



Konkurrensverket
konkurrensverket@kkv.se

Stockholm 2024-01-05

Prioriteringspolicy för konkurrenstillsynen

Svenskt Näringsliv välkomnar de ändringar som Konkurrensverket gör i utkastet till uppdaterad prioriteringspolicy, och yttrar sig här över de ändringar som avser konkurrenstillsynen.

Ändringarna som föreslås är i stort lämpliga och ändamålsenliga. Särskilt när det gäller konkurrens från offentliga aktörer är det välkommet att texten har utvecklats, och att det har tydliggjorts vilka konkurrensproblem som typiskt sett kan uppkomma och som bör prioriteras.

Svenskt Näringsliv anser dock att det bör förtydligas att vid ett ifrågasättande av en säljverksamhet som sådan så är kompetensfrågan grundläggande. Om en offentlig aktör bedriver verksamhet som inte inryms inom den kommunala kompetensen, så bör tröskeln för ingripande från Konkurrensverkets sida vara låg. Detta med tanke på de konkurrensfördelar som offentliga aktörer alltid har, och som beskrivs inledningsvis i texten, och de långsiktiga skador på konkurrensen som uppkommer.

Det kan också förtydligas att det, när det gäller offentliga aktörer, finns ett särskilt stort värde i att få fram beslut och domar med prejudicerande verkan. Ofta kan offentliga säljverksamheter som drivs i kommunal regi vara relativt små till sin omfattning, men där det kan förekomma liknande verksamheter i många kommuner. Förekomsten av säljverksamheten som sådan kan få negativa konsekvenser för de företag som verkar lokalt i kommunen. I sådana situationer bör den prejudicerande effekten betonas, liksom värdet i att rättsläget klargörs. Det är till nytta både för offentliga aktörer, som får tydligare ramar för när en verksamhet är otillåten och inte bör startas upp, liksom för privata aktörer som vet när man riskerar få en offentlig aktör som konkurrent. Detta är särskilt relevant när det gäller just kommunala verksamheter, eftersom rättspraxis ofta är begränsad och ålderstigen.

Med vänlig hälsning

Stefan Sagebro