

Arbetsmiljöverket
11279 Stockholm

Vår referens/dnr:
73/2020

Er referens/dnr:
Dnr 2020/015922 och 2020/015929

2020-06-23

Remissvar

Förslag på två ändringsföreskrifter, Hygieniska gränsvärden, Dnr 2020/015922 och Kemiska arbetsmiljörisker, Dnr 2020/015929

Svenskt Näringsliv har givits möjlighet att lämna synpunkter på rubricerade förslag på ändringsföreskrifter. Svenskt Näringsliv stöttar de synpunkter som industrisektorn inom Svenskt Näringsliv lämnar i ett separat remissvar. Vi vill dock lyfta några synpunkter av generell karaktär.

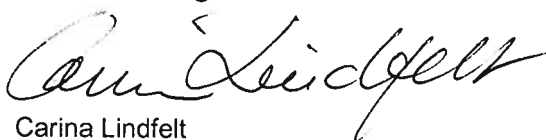
Ändringarna i föreskrifterna kommer att påverka vissa branscher hårt, bland annat gruvindustri, gjuterier, svetsverkstäder och fordonsverkstäder. De flesta av dessa branscher är utpräglade småföretagsbranscher och det är därför viktig att Arbetsmiljöverket uppdaterar sin vägledning och övrigt informationsmaterial för att underlätta för speciellt de mindre företagen. Ett exempel på detta, som kommer att beröra samtliga fordons-/motorverkstäder (merparten småföretag), är att hudexponering av använda mineraloljor kommer att omfattas av de speciella krav som gäller för cancerframkallande ämnen. Detta medför, enl § 41 kemiska arbetsmiljörisker, ett krav på registerföring över arbetstagare som "utsatts för exponering som kan innebära risk för ohälsa". Arbetsgivaren ska också ange "uppmätt eller uppskattad grad av exponering". Formuleringarna i § 41 är skrivna för exponering av luftföroreningar där exponeringsmätningar kan genomföras och bedömas mot ett gränsvärde, inte för hudexponering. Det kommer att vara mycket svårt/omöjligt för arbetsgivare att bedöma om en arbetstagare har exponerats för en så pass hög halt att det innebär en hälsorisk. Här kommer att krävas en mycket tydlig vägledning från Arbetsmiljöverket vilken bör finnas på plats när reglerna träder ikraft.

Innan nya gränsvärden träder ikraft måste det säkerställas att det är tekniskt möjligt att mäta de gränsvärden som beslutats, dvs att det finns standardiserade och rekommenderade mätmetoder som klarar av att mäta halten av ämnena på ett tillförlitligt sätt.

Mätproblematiken har diskuterats mycket på EU-nivå när förslag på nya ämnen och ändringar av gränsvärdena i direktiven tagits fram. Vid ett flertal tillfällen har gränsvärden beslutats där det i dagsläget saknas mätutrustning som klarar att mäta de låga halter som krävs. Detta innebär att arbetsgivarna inte kan fullfölja sitt ansvar att göra riskanalyser och säkerställa att arbetstagarna inte utsätts för halter över gränsvärdena. Det innebär också att det är omöjligt för Arbetsmiljöverkets inspektörer att bedöma om arbetsgivarna uppfyller kraven eller inte. Vi anser att Arbetsmiljöverket i framtiden bör engagera sig och ta en mer aktiv roll i denna typ av principiella frågor på EU-nivå för att skapa en rättssäker hantering och möjliggöra efterlevnaden av EU-lagstiftningen för samtliga EU-länder.

Samtliga ämnen i Arbetsmiljöverkets ändringsförslag finns beslutade i EU-direktiv inom arbetsmiljöområdet utom NMP (N-Metyl-2-pyrrolidon) där Arbetsmiljöverket valt att införa ett DNEL-värde från REACH-lagstiftningen som hygieniskt gränsvärde. Vi ställer oss mycket frågande till detta då REACH och arbetsmiljölagstiftningen i grunden reglerar olika områden och processen att ta fram gränsvärden är helt olika. Vi anser att det är mycket viktigt att arbetsmiljöaspekterna beaktas vid framtagning av hygieniska gränsvärden. Europeiska kemikaliemyndigheten, ECHA, ansvarar numera för framtagning av förslag på gränsvärden för både yttre miljö, DNEL och arbetsmiljö, OEL men processen skiljer sig och det är olika experter som sitter med i gränsvärdesarbetet för de olika områdena. Vi anser att det är av yttersta vikt att vi har en harmonisering av arbetsmiljölagstiftningen inklusive gränsvärden inom EU och emotsätter oss därför starkt att DNEL-värden utan fördjupad bedömning av arbetsmiljöaspekterna på EU-nivå används som hygieniska gränsvärden.

Svenskt Näringsliv



Carina Lindfelt