

Utvärderingsmodeller

Erik Olsson, Advokat, Partner

Agenda

- > Vad ska en utvärderingsmodell uppnå?
- > Förutsättningar för att lämna anbud
- > Leverantörskvalificering
- > Problemet med delpriser
- > Bra, bättre, sämst – om subjektivitet i utvärdering
- > Hur skapar man utrymme för verklig förhandling?

Vad ska en utvärderingsmodell uppnå?

- > Ge leverantören en möjlighet att förstå myndigheten och dess behov
- > Ge myndigheten möjlighet att värdesätta andra leveransvariabler än bara pris
- > Ge leverantörer möjlighet att presentera lösningar som myndigheten inte själv har tänkt på och ge myndigheten möjlighet att premiera bra lösningar
- > Ge en ärlig bild av de ekonomiska fördelarna med olika anbud
- > Utse en vinnare/det bästa anbudet

Förutsättningar för att lämna anbud

- > Frågor och svar på allvar
- > På plats besök
- > Due diligence med intervjuer
- > En peng

Leverantörskvalificering

- > Leverantörskvalificering i flera steg även vid öppet förfarande
- > Urvalsförfarande är underanvänt
- > Alla leverantörer som kommer vidare till utvärdering ska vara bra nog för att leverera
- > Utvärderingen ska inte handla om vem du är utan vad du kan leverera

Problemet med delpriser/prisdumpning

- > All prisviktning/delpriser öppnar upp för orättvisa jämförelser
- > Om viktningen inte är helt korrekt gynnar det befintlig leverantör
- > Kammarrätten i Stockholm underkänt en felviktad utvärderingsmodell
- > Totalkostnadsutvärdering eller procentuella påslag kan vara att föredra.

Bra, bättre, sämst

- > Bra, bättre, bäst-skalar är mycket vanliga
- > De både undanröjs och upprätthålls av domstolarna
- > Allt som oftast leder de till en uppsatstävling och säger mycket lite om den faktiska kvaliteten
- > När de är allt för specificerade uppkommer frågan istället om myndigheten inte snarare borde ge mervärden för de saker som efterfrågas.
- > Kan dock vara ändamålsenliga vid jury/medarbetarutvärdering. Måste dock finns viss transparens även där.

Verklig förhandling

- > Det är oseriöst att inte förhandla avtalsvillkor
- > Många myndigheter låser in sig med skall-krav
- > BAFO-modeller för förhandling

Referenser till mål som nämns i anförandet

- > EU-domstolen mål C-546/16. Tillåter flerstegsförfarande även vid öppen upphandling.
- > Kammarrätten i Stockholm, mål nr 55-18. Viktningen mellan olika delpriser stämde inte överens med verkligheten.
- > Kammarrätten i Sundsvall, mål nr 192-196-18. Avseende otydliga utvärderingsgrunder vid jurybedömning



Erik Olsson

Advokat/Partner

Mobil: 0720 50 92 31

Advokatfirman Kahn Pedersen

Sveavägen 17, Box 16119, 103 23 Stockholm, www.kahnpedersen.se

<kahn
>pedersen