

Vinstbegränsning i välfärden

Om välfärdsutredningens utgångspunkter och samhällsekonomiska konsekvenser

Henrik Jordahl

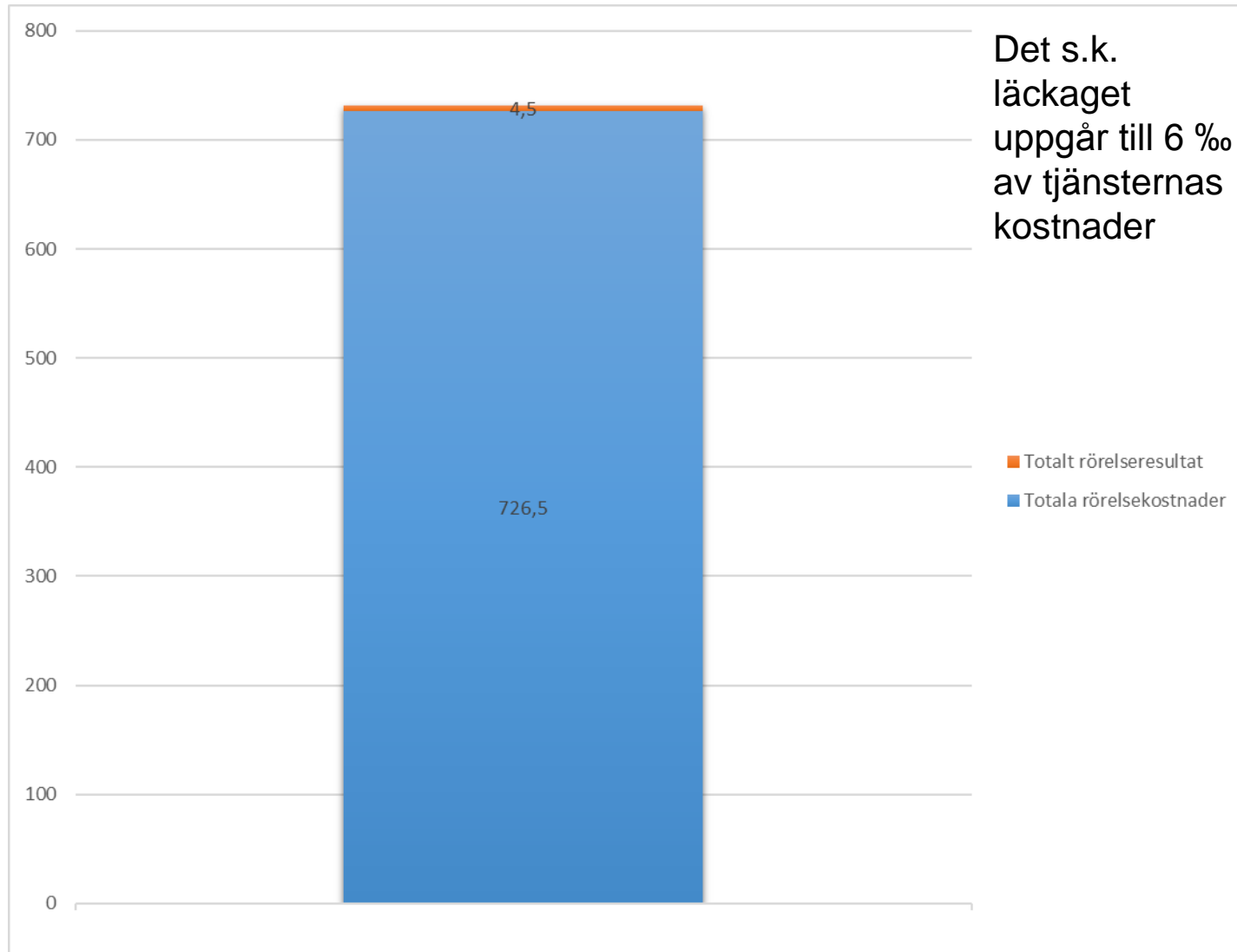
Svenskt Näringsliv, 2017-01-19

Motiv för att begränsa vinster i välfärden, enligt regeringen

1. Utdelning av vinst innebär ett läckage av skattemedel, som inte används i verksamheten
2. Välfärdsföretagen gör mycket höga vinster, så kallade övervinster
3. Vinstsyfte hämmar kvaliteten hos företagen, speciellt hos företag med hög lönsamhet

1. Ett försumbart tillskott

Mdkr,
2013



2. Lönsamheten är måttlig

Hur används pengarna i välfärdsföretagen?

Skatt 0,9 %

Räntor 2,1 %

Avskrivningar 2,6 %

Vinst 2,9 %

Lokaler,
läromedel,
vårdartiklar mm
30,0 %

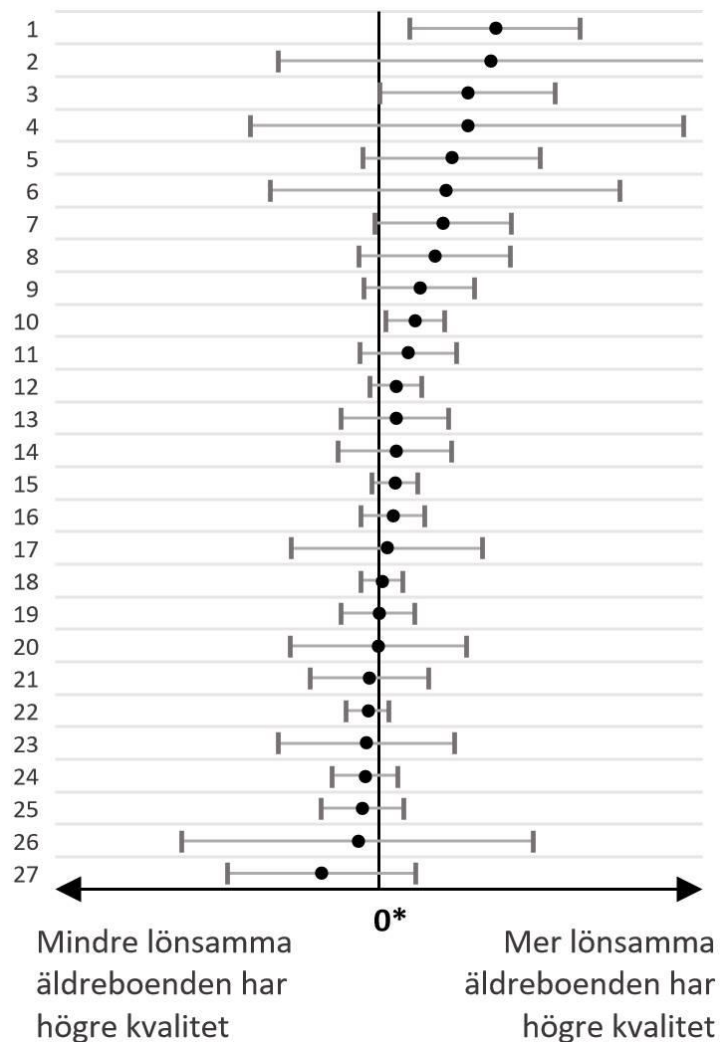
Personal-
kostnader
61,5 %

Diagrammet bygger på årsredovisningarna 2015 för åtta av de största välfärdsbolagen; Academedia, Ambea, Attendo, Capio, Internationella Engelska skolan, Humana, Kunskapsskolan, och Praktikertjänst. Den sammantagna rörelsemarginalen för dessa var 5,9 % och vinst efter skatt 2,9 % av omsättningen.

3. Hög lönsamhet medför inte sämre kvalitet

- 313 äldreboenden som drivs som AB, år 2014
- 27 kvalitetsindikatorer från Socialstyrelsens Enhetsundersökning
- Företagens rörelsemarginaler från PWC
- Har äldreboenden som drivs av företag med hög eller mycket hög lönsamhet sämre kvalitet än andra?

**Skillnad i kvalitet mellan äldreboenden
med hög respektive låg lönsamhet**
(för 27 olika kvalitetsindikatorer)



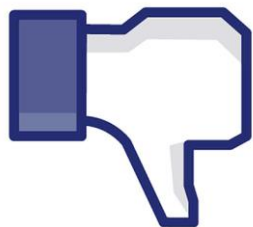
Nej, om något
så har
lönsamma
företag högre
kvalitet!

* Indikatorer vars konfidensintervall |---•---| inte överlappar noll visar på en signifikant skillnad (95%) mellan mindre och mer lönsamma äldreboenden.

Källa: Lakeville Economic Consulting baserat på Socialstyrelsen och PWC.

Samhällsekonomiska konsekvenser

- Ökade kostnader
- Minskat nyföretagande
- Minskade investeringar
- Lägre produktivitetstillväxt
- Framtida hot mot välfärdstjänsternas kvalitet
- Försämrad valfrihet



OKTOBER 2016



Vinstbegränsning i välfärden



Om Valfärdsutredningens utgångspunkter och de samhällsekonomiska konsekvenserna av att begränsa välfärdsföretagens vinster

Hem Annonsera Kontakt Om oss + Prenumeration

DAGENS **Samhälle**

DEBATT

ALL DEBATT KA

TIDNINGEN

Skola Sjukvård Omsorg Infrastruktur Upphandling Arbete Miljö Ekonomi Demokrati Krönika

36 LEDIGA JOBB: **Koncernstrateg** Jönköpings kommun



Valfärdsutredningen löser problem som inte finns

Valfärdsutredningen är tyvärr genomförd med en falsk problembild som grund. Vi borde övergå till en mer faktabaserad diskussion om välfärden i stället, menar docent Henrik Jordahl och ekonomie doktor David Sundén.

Av: **Henrik Jordahl & David Sundén**, docent i nationalekonomi resp. ekonomie doktor
Publicerad: 11 november 2016 kl 08:10

Ilmar Reepalus Valfärdsutredning presenterade tidigare i veckan förslag på nya regler för vinstdrivande företag inom den skattefinansierade välfärden. Förslagen följer de tre huvudmotiv som regeringen har angett till utredningen:

Dela artikeln

Tipsa
Skriv ut