

Skatteverket
Generaldirektör Fredrik Rosengren
Överdirektör Gunilla Åsenius
Rättschef Michael Erliksson

Stockholm 2026-09-28

**Behov av tydligt klagörande om Skatteverkets hantering av moms på förmånsbilar
(personbil mot förmån, förmånsbil mot brutto- eller nettolöneavdrag)**

Med anledning av Skatteverkets återkallelse av ställningstagandet om beskattningsbara transaktioner till anställda begär Svenskt Näringsliv att myndigheten utan dröjsmål lämnar ett tydligt klagörande.

Frågan berör ett mycket stort antal företag, arbetsgivare och anställda. Avsaknaden av ett samlat besked riskerar att medföra omfattande omförhandlingar av avtal, finansiering och personalpolicys samt en stor mängd administrativa följdfrågor. Skatteverket behöver därför snarast lämna ett tydligt, samlat och framåtsyftande besked om huruvida rådande praxis består i fråga om förmånsbilar och, om någon förändring är avsedd, i vilka fall och från vilken tidpunkt den ska tillämpas.

Bakgrund

I ett ställningstagande (250401, dnr: [8-113713-2025](#) Beskattningsbara transaktioner till anställda) angavs att ställningstagandet inte behandlade arbetsgivares tillhandahållande av personbilar till anställda eftersom detta hanteras särskilt i ML.

Under sommaren har ovanstående ställningstagande upphört att gälla (260616, [dnr 8-196118-2026](#)) utan att något nytt ställningstagande utfärdats i dess ställe. När ställningstagandet upphörde hänvisade Skatteverket till Högsta förvaltningsdomstolens dom (260225, [mål nr 4652-25](#)) som klargör när beskattningsbara transaktioner mot ersättning till anställda ska anses ingå i den ekonomiska verksamheten. Skatteverket anger vidare att "den information som framgår av HFD:s dom kan framgå direkt på olika vägledningssidor". Därför anser myndigheten att det inte längre finns skäl att ha kvar ställningstagandet.

Svenskt Näringsliv konstaterar att HFD:s dom avsåg kontorsmassage och inte personbilar. Svenskt Näringsliv noterar vidare att EU-domstolen har behandlat bilförmån mot löneavstående i mål C-288/19, QM. Såvitt Svenskt Näringsliv kunnat finna har Skatteverket emellertid inte, med anledning av den domen, ändrat sin rättsliga bedömning avseende bilar. Det nu återkallade ställningstagandet talar snarare för att Skatteverket hittills har bedömt att EU-domstolens praxis inte föranlett någon ändrad hantering i svensk kontext. Någon närmare rättslig analys av om, och i så fall varför, myndigheten nu gör en annan bedömning har inte publicerats.

Effekter

När ett ställningstagande återkallas, och rättsläget i stället endast kan försöka utläsas ur flera olika sidor i Rättslig vägledning, ökar risken för osäkerhet, bedömningssvårigheter och

omfattande administrativt merarbete. Detta gäller särskilt frågor om tillämpningstidpunkt, beskattningsunderlag, avdragsrätt, faktureringskyldighet och omvärdering.

Förändringar av detta slag behöver hanteras med hög grad av transparens, förutsebarhet och konsekvensmedvetenhet.

Svenskt Näringsliv anser sammanfattningsvis att det är nödvändigt att Skatteverket lämnar ett samlat besked i denna fråga. Ett klagörande behövs så att företag och anställda med trygghet kan sköta sin hantering av förmånsbilar korrekt.

Johan Fall, avdelningschef skatteavdelningen

Katarina Bartels, skattejurist

Anna Sandberg Nilsson, momsexpert