

Socialdepartementet

Andreas Krantz och
Helena Rosen

Vår referens/dnr: SN 72/2020

Er referens/dnr: Lagrådsremiss – Covid 19

103 33 Stockholm

2020-04-05

Remissvar

Lagrådsremiss - Ett tillfälligt bemyndigande i smittskyddslagen med anledning av det virus som orsakar covid-19

Svenskt Näringsliv vill först och främst påtala vikten av att det tas fram skyndsamma åtgärder för att motverka spridningen av Covid 19. Detta har vi stor förståelse för, men oavsett det så är det även viktigt att grundlagens bestämmelser om beredningskrav upprätthålls så långt det är möjligt. I denna del vill Svenskt Näringsliv lyfta ett frågetecken varför remisslistan, givet den oerhört kort tid som givits för svar, endast omfattar offentliga aktörer och SKR. Det förslag som presenteras ger regeringen långtgående befogenheter. Av första punkten i 9 kap 6 a framgår att rekvisitet för att vidta åtgärder som gäller

- förhållandet mellan enskilda och det allmänna
- skyldigheter för enskilda eller
- i övrigt avser ingrepp i enskildas personliga eller ekonomiska förhållanden

att det av smittskyddsskäl behövs för att hantera spridning av det virus som orsakar covid-19. Det står ingenting om objektiv grund vilket ur ett rättssäkerhets perspektiv måste anses vara anmärkningsvärt. Redan idag kan svenska myndigheter vidta långtgående åtgärder (t.ex. Folkhälsomyndigheten), vilket är bra, men dessa måste vila på objektiv grund. Såvitt Svenskt Näringsliv bedömer så finns ingenting i den remitterade lagrådsremissen om objektiv grund. Svenskt Näringsliv anser att lagrådsremiss borde kompletteras med någon form av krav på objektivitet i samband med beslut.

Den andra delen som Svenskt Näringsliv saknar är vad som gäller för ersättning då bestämmelsen används. Det förefaller inte för långsökt att den typen av beslut som skulle kunna fattas enligt bestämmelserna i punkten 1 skulle kunna få mycket långtgående konsekvenser för företag som redan idag befinner sig i en mycket utsatt position. Det gäller såväl ersättning för direkt skada liksom för utebliven förtjänst. Att inte nämna detta överhuvudtaget eller föra någon form av resonemang kring detta är inte acceptabelt. Under konsekvenser står det endast att en konsekvensanalys ska tas fram i samband med att beslut om åtgärder fattas, men med hänsyn tagen till att det då sannolikt kommer gälla skyndsamma åtgärder så ställer sig Svenskt Näringsliv tveksam till om dylik ens hinner tas fram. Svenskt Näringsliv föreslår därför att lagrådsremissen kompletteras med någon form

av resonemang vad som gäller ersättningen till enskilda och företag om en åtgärd vidtas som har eller kan få ekonomiska konsekvenser.

Svenskt Näringsliv tar inte ställning till remissen i övrigt utan lämnar endast de två synpunkter vi har gällande objektivitet och ersättning.

FÖRENINGEN SVENSKT NÄRINGSLIV

Göran Grén