

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, Enheten för
inkomstskatt och socialavgifter
Departementssekreterare Anna Döös
103 33 Stockholm

Vår referens/dnr:
189/2018

Er referens/dnr:
Fi2018/02110/S1

2019-01-23

Remissvar

Skatteverkets promemoria Vissa fastighetstaxeringsfrågor

Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över Skatteverkets promemoria Vissa fastighetstaxeringsfrågor (dnr 202-206270-18/113) och vill anföra följande.

I promemorian föreslås ett antal ändringar i fastighetstaxeringslagen (1979:1152).

När det gäller frågan om *taxering av mark som är täckt av vatten* konstaterar Skatteverket att det finns en överhängande risk för att de administrativa kostnaderna för att taxera vattentäckta fastigheter blir omotiverat höga och att en ändring av lagen i denna inriktning sannolikt inte skulle vara samhällsekonomiskt effektiv. Skatteverket lämnar därför inte något förslag i denna del. Enligt Svenskt Näringsliv förefaller frågan ofullständigt utredd. Då det inte presenteras något underlag eller siffror rörande Skatteverkets bedömning avseende vare sig de administrativa kostnaderna eller samhällsekonomiska vinsterna är det enligt Svenskt Näringsliv inte möjligt överblicka konsekvenserna av förslaget.

När det gäller *taxering av byggnad på allmänt vatten* är Skatteverkets uppfattning att det inom ramen för befintlig lagstiftning finns stöd för att taxera dessa. Skatteverket anser dock att det finns otydligheter i vissa delar som kan medföra tillämpningsproblem. Skatteverket föreslår därför en ändring i fastighetstaxeringslagen så att det uttryckligen framgår att byggnad på annans mark och på allmänt vatten ska anses som lös egendom. Svenskt Näringsliv noterar att det på ett flertal platser i promemorian anges att det är fråga om ett "förtydligande" av gällande rätt (vilket också är skälet till att förslaget inte berörs närmare i konsekvensanalysen). Samtidigt anges i författningskommentaren till 1 kap. 4 § fastighetstaxeringslagen att det rör sig om en utvidgning av fastighetsbegreppet. Oavsett hur det förhåller sig med detta är det enligt Svenskt Näringsliv viktigt att det råder tydlighet och transparens kring föreslagna ändringar så att remissinstanser och övriga ges så goda förutsättningar som möjligt att uppmärksamma och bemöta förslag till förändringar, i synnerhet om det i praktiken handlar om att utvidga och inte förtydliga gällande rätt.

I promemorian föreslås att reglerna för *indelning av ridhus* ska anpassas och systematiseras på så sätt att ridhus alltid ska taxeras som ekonomibyggnad. Förslaget innebär att de ridhus som idag är taxerade som specialbyggnader kommer att åsättas ett taxeringsvärde. Av promemorian framgår att förslaget inte leder till någon skillnad i beskattning när det gäller

kommunal fastighetsavgift eller fastighetsskatt då varken specialbyggnader eller ekonomibyggnader beskattas. Eftersom förslaget inte föranleder någon ändrad beskattning men däremot medför kostnader för såväl Skatteverket som fastighetsägare ifrågasätter Svenskt Näringsliv nyttan med den föreslagna ändringen. Vidare kan det på principiell grund ifrågasättas varför taxeringsvärde ska åsättas sådant som inte beskattas.

I promemorian föreslås slutligen ett förslag om *förbättring av underlaget för skogsbruksvärdet*. I promemorian anges att det inte uppstår några tillkommande skatteeffekter eller andra konsekvenser för de som får sitt skogsbruksvärde korrigerat. Med tanke på att ett ändrat skogsbruksvärde kan påverka dess relation till det totala taxeringsvärdet anser Svenskt Näringsliv att det finns skäl att särskilt upplysa de skattskyldiga vars skogsbruksvärde med anledning av den nya metoden blir föremål för en större förändring.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Johan Fall

Lynda Ondrasek Olofsson