

Näringsdepartementet

Stockholm 5 juli 2021

Svenskt Näringslivs synpunkter på EU-kommissionens förslag till reviderade riktlinjer för statligt stöd till klimat, miljöskydd och energi 2022

Svenskt Näringsliv vill tacka för möjligheten att lämna synpunkter på det aktuella förslaget och vill med anledning härav anföra följande.

Inledning

Svenskt Näringsliv vill inledningsvis betona vikten av dessa riktlinjer och de bestämmelser i allmänna gruppundantaget (GBER) som hör till. De sätter ramarna för medlemsstaternas möjligheter att stimulera till gröna investeringar och skattesystem som möjliggör kombinationen av en ambitiös klimatpolitik och vidmakthållen konkurrenskraft för det europeiska näringslivet.

I samband med tidigare offentligt samråd där EU-kommissionen efterfrågade förslag på förändringar av befintliga riktlinjer lämnade Svenskt Näringsliv [följande synpunkter](#) (på engelska). Vi välkomnar EU-kommissionens generella ansats att bredda tillämpningen av riktlinjerna. Därigenom ges en större tydlighet och förutsägbarhet hur EU-kommissionen bedömer förenligheten av statligt stöd till fler typer av ändamål. Mer specifika synpunkter följer nedan.

Stöd i form av sänkta skatter eller skatteliknande avgifter

Möjligheten till sänkta skatter eller skatteliknande avgifter för industrin är en förutsättning för att kunna kombinera höga klimatambitioner genom höga generella skattesatser på energi, samtidigt som industrins konkurrenskraft värnas och koldioxidläckage undviks. Det är av största vikt att inte dessa möjligheter till undantag försämrats eller görs mer komplicerade.

I nuvarande riktlinjer anges i punkterna 172–174 möjligheten att kommissionen tillämpar en "förenklad strategi" för bedömningen av stödet i form av miljöskatter om dessa är harmoniserade. När en sådan situation varit aktuell har dock, såvitt Svenskt Näringsliv förstår, artikel 44 i GBER kunnat tillämpas. Även om en hänvisning till GBER i riktlinjerna inte är nödvändig för att GBER ska kunna åberopas vill Svenskt Näringsliv ändå uppmärksamma frågan och påpeka vikten av att medlemsstaternas möjligheter att tillämpa dessa undantag inte får inskränkas i praktiken.

Användning av konkurrensutsatt anbudsförfarande

Ett konkurrensutsatt anbudsförfarande är ett bra sätt att fastställa den merkostnad som det statliga stödet kan täcka. Svenskt Näringsliv tycker samtidigt att det är bra att det finns sätt att beräkna merkostnaden även när ett anbudsförfarande inte är lämpligt eller möjligt. I många fall är osäkerheten kring framtida kostnads- och intäktsutveckling stor. Det är bra att kommissionen i punkt 53 öppnar upp för ersättningsmodeller som inte helt och hållet bygger på reglering i förväg, så att medlemsstaterna ges viss flexibilitet i hur stöden utformas.

Teknikneutrala styrmedel för biobränslen

Användningen av biobränslen kommer att utgöra en viktig beståndsdel i omställningen till fossilfrihet. Det är därför viktigt att biobränslen fortsättningsvis bereds möjlighet att konkurrera på lika villkor på den europeiska marknaden.

Användning av offentliga samråd

Offentliga samråd kan vara ett värdefullt sätt att låta näringslivet informera beslutsfattarna om vilken utformning av stödsystemen som bäst stimulerar önskvärd utveckling, samtidigt som påverkan på konkurrensen minimeras. Kommissionens krav på obligatoriska samråd i exempelvis kapitel 4.1 och 4.8 är dock för rigida och ger inte medlemsstaterna tillräcklig flexibilitet, och kan leda till onödig fördröjning av åtgärdernas införande. Det viktiga är att berörda parter synpunkter kommer beslutsfattarna till del, vilket kan ske på många vis. Skrivningarna i exempelvis punkt 88 om att det endast är i exceptionella fall som alternativa metoder för samråd kan godkännas bör mjukas upp.