

2021-06-07

Remissvar

Utkast till förordning om särskilt investeringsutrymme för elnätverksamhet

Svenskt Näringsliv tackar för möjligheten att ge synpunkter på ovanstående utkast till förordning.

Svenskt Näringsliv avstyrker utkastet till förordningen med anledning av att:

- konsekvensanalys helt saknar ett användarperspektiv
- 6 § i förslaget behöver förtydligas

Elsystemets betydelse för de nationella klimatmålen

Klimatmålen innebär en historisk omställning till fossilfrihet, inte bara i vårt energisystem utan även i hela vårt samhälle. Svenska företag satsar stort på att investera i morgondagens teknik som ger förutsättningar för fortsatt välstånd samtidigt som vi blir av med utsläpp. Det sker genom investeringar i bland annat produktion av fossilfritt stål, nya fabriker för batterier och produktion av fossilfria varor från skogen. Omställningen innebär att vi fasar ut fossila bränslen och i stor utsträckning går över till el. Detta gör att klimatomställningen i Sverige kommer innebära en kraftigt ökad elanvändning och elsystemet blir ett viktigt verktyg för att vi ska lyckas med denna omställning.

Ökad elanvändning kräver utbyggnad av elnät

Elsystemet genomgår stora förändringar som för med sig utmaningar. Ett av de största problemen är att vi har ett gammalt och underdimensionerat elnät. För att klara mer än en fördubbling av elanvändningen behöver elnätet expanderas samtidigt som det befintliga elnätet behöver reinvesteringar. Detta investeringsbehov kommer leda till kraftiga kostnadsökningar för elanvändarna. Det är därför av största vikt att elnätsavgifterna används effektivt för att möta upp investeringsbehovet så att vårt elsystem kan bli en möjliggörare för klimatomställningen. Svenskt Näringsliv delar inte Departementets bedömning att remitterat förordningsförslag bidrar till att förbättra förutsättningarna för elektrifieringen och på så sätt nå klimatmålet för inrikes transporter till 2030 och nettonoll målet till 2045. Svenskt Näringsliv anser att förslaget inte kommer att leda till de nödvändiga elnätsinvesteringarna utan snarare

leder till utökade vinster för elnätsföretagen, utan att nå den miljönytta som konsekvensanalysen utmålar.

Ofullständig konsekvensanalys

Sverige har sedan många decennier ett elsystem som haft en hög grad av försörjningstrygghet genom ytterst få svåra avbrott. Samtidigt har det funnits tillgång till el till en rimlig kostnad vid utbyggnader av industrier och städer. Tack vare historiska omfattande investeringar i elnät och produktionsanläggningar, har en tillit byggts upp till elsystemets förmåga att leverera. Denna tillit utmanas nu då vi ser betydande utmaningar för elnätet när det gäller att svara upp mot det behov som nu ligger framför oss. Att säkerställa kostnadseffektiva investeringar i elnäten är därför avgörande. Tyvärr saknar den remitterade förordningen perspektivet kostnadseffektivitet eftersom det ger investeringsutrymme åt investeringar som redan är fullt finansierade. Ur det perspektivet är det djupt olyckligt att konsekvensanalysen av ett förslag som innebär 28 miljarder i ökade kostnader för kunderna till företag som agerar på en monopolmarknad, inte inkluderar konsekvenser för elnätskunderna.

Förtydligande av 6 § kopplat till anslutningsavgifterna

I enlighet med SKGS remissyttrande anser Svenskt Näringsliv att det finnas en otydlighet i förslaget kring anslutningsavgifter och 4 § och 6 §. Förslaget innebär en risk, att samspelet mellan dessa två paragrafer, kan leda till omotiverat höga kostnader för elnätskunderna. Svenskt Näringsliv föreslår därför att konsekvensanalysen tydliggör hur dessa två paragrafer ska tolkas så att investeringar inte får kostnadstäckning flera gånger.

Det svenska näringslivet har tagit sig an uppgiften att sänka utsläppen och sätta stopp för klimatförändringarna genom flera initiativ för att ställa om till fossilfri produktion. Ska vi lyckas med omställningen så måste Sverige ha ett elsystem som varje timme, året runt, levererar fossilfri el till användarna till internationellt konkurrenskraftiga elkostnader. Svenskt Näringsliv anser därför att det konsekvensanalysen bör lyfta användarperspektiv och de risker som ökade elkostnader kan få för de investeringar som klimatomställningen kräver.

Johan Britz

Marie Knutsen-Öy