

Finansdepartementet
Kansliråd Roger Ghiselli

Jakobsgatan 24
103 33 Stockholm

Vår referens/dnr: 2025-53

Er referens/dnr: Fi2025/00650

Remissyttrande

Europeiska kommissionens förslag till ändringar av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/956 om inrättande av en mekanism för koldioxidjustering vid gränsen

Allmänna synpunkter

Svenskt Näringsliv står bakom Parisavtalets målsättningar och EU:s netto-noll-mål för utsläpp av växthusgaser till 2050. Idealiskt skulle dessa målsättningar bäst uppnås genom internationellt bindande avtal och ett globalt pris för CO₂. Med tanke på att denna typ av globala lösning inte kan väntas inom överskådlig framtid så måste Unionens klimatåtgärder vara anpassade till aktuella förutsättningar.

Svenska och europeiska företag ligger långt fram i utveckling och implementering av klimatneutrala eller koldioxidsnåla teknologier och produktionsprocesser. Samtidigt innebär ETS prissättning av utsläpp inom EU samt utfasning av fri tilldelning att europeiska företag i avsaknad av CBAM drabbas av ojämna konkurrens från företag i länder med mindre ambitiösa klimatåtgärder. CBAM är i detta sammanhang en viktig del av EU:s politik för att uppnå en nettonollutsläpp till 2050 och syftar till att motverka att minskade utsläpp av växthusgaser inom EU neutraliseras av ökande utsläpp utanför EU.

CBAM måste ha målsättningen att effektivt och ändamålsenligt motverka risken för koldioxidläckage samtidigt som den administrativa bördan för företagen begränsas så mycket som möjligt. Konkurrensneutralitet måste vara en vägledande princip såväl gällande kostnaderna för utsläppsrätter och certifikat i ETS respektive CBAM, som gällande den administrativa bördan för företagen i respektive system. Svenskt Näringsliv anser därför att det är positivt och nödvändigt för systemets legitimitet att CBAM-förordningen ses över med syfte till förenklingar. Det finns mycket stor potential när det gäller att minska den administrativa bördan för företagen som CBAM innebär, speciellt vad gäller att ändra

tröskelvärde. Det är samtidigt viktigt att mekanismens ursprungliga syfte och ambitionsnivå värnas samt att de risker som finns för kringgående av CBAM minimeras.

Synpunkter på förslaget

De minimis-tröskelvärde, artikel 1(1)

Svenskt Näringsliv välkomnar kommissionens förslag till denna regelförenkling, med stor potential att minska den administrativa bördan för en mycket stor mängd mindre företag (samt privatpersoner) som i dagsläget omfattas av CBAM-lagstiftningen. Ett massabaserat tröskelvärde på 50 ton föreslås, vilket förväntas undanta en stor majoritet av alla importörer från CBAM-förordningens bestämmelser samtidigt som 99 % av inbäddade utsläpp behålls inom CBAM:s tillämpningsområde. Svenskt Näringsliv delar kommissionens uppfattning att ett enskilt massabaserat tröskelvärde synes vara ett relativt enkelt krav att efterleva för importörer, då det inte innebär ytterligare administrativ pålaga än den som redan krävs i tulldeklarationen. Svenskt Näringsliv anser därav att kommissionens förslag till regelförenklingen gällande de minimis-tröskelvärdet har potential att kraftigt minska den aggregerade administrativa bördan för efterlevnad av CBAM-regelverket, samtidigt som klimatpåverkan från åtgärden synes vara mycket begränsad. Eftersom de undantagna företagen står för en mycket liten del av de samlade importerade utsläppen så behålls även det skydd CBAM utgör för europeisk industri under dess klimatomställning.

Undantag från redovisning av utsläpp för "precursors" producerade i EU som exporterats och återimporterats (skäl 14, artikel 1(27) m.m.)

Undantaget från redovisning av utsläpp från produktionsprocesser och relevant insatsmaterial (prekursorer) i EU som sedan exporterats och återimporterats nämns tydligt i skäl 14 samt i den detaljerade förklaringen till förslagen på sidorna 6 – 8, där det nämns i samband med Artikel 1(27).

I skäl 14 framgår att: *"(14) Where input materials (precursors) have already been subject to the EU ETS or to a carbon pricing system that is fully linked with the EU ETS, the embedded emissions of those precursors should not be accounted for in the calculation of the embedded emissions of complex goods."*

Svenskt Näringsliv välkomnar detta förslag till administrativ lättnad i CBAM-regelverket, men anser samtidigt att undantaget behöver framgå i någon eller flera av följande artiklar i Omnibus förslaget:

- I artikel 1(4) som behandlar förändringar i förordningens artikel 6.
- I artikel 1(5) som behandlar förändringar i förordningens artikel 7.
- I artikel 1(28) som behandlar förordningens Annex IV.

Ny kalender

Svenskt Näringsliv har inga synpunkter på senareläggningen av försäljning av certifikat och krav på kvartalsvis säkring till 2027, dvs. att det inte blir krav på säkring under 2026. Svenskt Näringsliv anser dock att det är viktigt att betalningsskyldigheten för CBAM inte skjuts framåt och att faktisk betalningsskyldighet ska gälla från och med 2026.

Förändringar i sanktionsbestämmelser (artikel 1(21))

Kommissionen föreslår möjligheter för behöriga myndigheter, vid beaktande av flera olika faktorer, att minska de sanktionsavgifter som kan åläggas enligt CBAM-förordningens artikel

26 (1). Svenskt Näringsliv anser att de faktorer som listas i Omnibus-förslagets artikel 1(21) är rimliga. Samtidigt bör det principiellt råda motsvarande förutsättningar för regelefterlevnad och eventuella sanktioner i CBAM-regelverket och i ETS-regelverket, utom i en övergångsperiod när CBAM gradvis fasas in, innan företagen har lärt sig de nya processerna.

Övriga förslag

De övriga förslagen som finns inom ramen för Omnibus-förslaget gällande CBAM har Svenskt Näringsliv inga synpunkter på.

Stefan Kvarfordt
Svenskt Näringsliv

Henrik Isakson
Svenskt Näringsliv