

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt

Vår referens/dnr: 2026-98
Er referens/dnr: Ju2026/01028

Skickas via e-post till: ju.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till: ju.L1@regeringskansliet.se

2026-08-28

Remissyttrande – Genomförande av EU:s direktiv om ytterligare digitalisering inom bolagsrätten – SOU 2026:26 (Ju2026/01028)

Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att lämna synpunkter på SOU 2026:26, förslag för genomförande av EU:s direktiv om ytterligare digitalisering inom bolagsrätten. Svenskt Näringsliv är en organisation som har 60 000 medlemsföretag organiserade i 48 bransch- och arbetsgivarorganisationer.

Svenskt Näringsliv vill framföra följande synpunkter.

Sammanfattning

Svenskt Näringsliv anser att genomförandet av EU:s ändringsdirektiv 2025/25 vad gäller att ytterligare utvidga och uppgradera användningen av digitala verktyg inom bolagsrätten (i det följande "Direktivet") ska ske på miniminivå. Förslag som går utöver Direktivets krav bör endast genomföras om det finns tydliga skäl och om nyttan står i proportion till de kostnader och den administrativa börda som uppstår för företagen. Mot den bakgrunden avstyrker Svenskt Näringsliv förslagen om särskild rapportering av uppgifter om medelantalet anställda och koncernförhållanden när årsredovisningen inte ges in digitalt. Förslagen innebär nya rapporteringsskyldigheter som enligt vår uppfattning går längre än vad Direktivet kräver och medför en omotiverad administrativ belastning för företagen.

Svenskt Näringsliv avstyrker även förslaget om digitalt tillgängliggörande av den offentliga aktieboken i avstämningsbolag. Detta eftersom centrala frågor om format och personuppgiftsbehandling enligt vår bedömning inte är tillräckligt utredda.

Svenskt Näringsliv ser annars positivt på den fortsatta processen för att möjliggöra digitalisering även inom bolagsrätten, inte minst för att öka flexibilitet och effektivitet och tillgång till information, såväl nationellt som gränsöverskridande inom EU. Utöver ovan nämnda invändningar har Svenskt Näringsliv ingenting att erinra mot utredningens förslag.

1. Genomförandet av direktivet om digitala verktyg inom bolagsrätten

1.1. Allmänt

Svenskt Näringsliv ser positivt på utredningens utgångspunkt att Direktivet ska genomföras på miniminivå och att eventuella förslag som går därutöver särskilt ska motiveras, i första hand av att det förenklar för företagen och bidrar till konkurrenskraftiga förutsättningar för näringslivet. Detta är särskilt viktigt i en tid då många företag upplever en växande administrativ börda till följd av nya regelverk och ökade rapporteringskrav och är i linje med EU:s konkurrenskraftsagenda och de slutsatser som följer av Draghi-rapporten.

Digitalisering bör användas som ett verktyg för förenkling och effektivisering och en ökad användning av digitala lösningar bör drivas av att tillgängliga system är användarvänliga, effektiva och möter företagets behov, inte genom att alternativa förfaranden belastas med ytterligare rapporteringsskyldigheter. Mot denna bakgrund anser Svenskt Näringsliv att vissa av utredningens förslag inte bör genomföras. Förslagen om uppgifter om medelantalet anställda och koncernförhållanden går längre än vad Direktivet kräver och skapar administrativa kostnader utan motsvarande nytta.

1.2. Information om medelantalet anställda

Direktivet kräver att uppgifter om det genomsnittliga antalet anställda i aktiebolag ska göras tillgängliga genom EU:s system för sammankoppling av medlemsstaternas företagsregister (BRIS) från och med den tidpunkt då informationen kan extraheras som uppgifter. Direktivet uppställer däremot inte något krav på att medlemsstaterna ska införa nya rapporteringsskyldigheter för företag.

Utredningen föreslår att aktiebolag som inte ger in årsredovisningen digitalt årligen ska anmäla en särskild uppgift om medelantalet anställda till Bolagsverket. Svenskt Näringsliv avstyrker förslaget. Uppgiften ska redan idag framgå av årsredovisningen. Förslaget innebär därför inte att någon ny information tillförs Bolagsverket utan enbart att samma information ska rapporteras genom ytterligare ett förfarande. För de företag som berörs (företag som inte ger in årsredovisningen digitalt) innebär detta dubbelrapportering och ökade administrativa kostnader. Förslaget går dessutom enligt vår uppfattning längre än vad Direktivet kräver. Direktivet utgår ifrån att uppgifterna ska göras tillgängliga när de kan extraheras elektroniskt. Det föreskriver inte att medlemsstaterna ska införa nya skyldigheter för företag att lämna uppgifterna i särskild ordning. Som utredningen själv konstaterar skulle en sådan tillkommande administrativ börda för bolagen stå i strid med direktivets syfte. Direktivet stärker engångsprincipen, det vill säga att företag inte ska behöva lämna samma uppgift flera gånger till samma eller olika myndigheter. Detta är förstås mycket välkommet och den dubbelrapportering som implementeringen ger upphov till står i kontrast till direktivets ambition och syfte.

Svenskt Näringsliv anser vidare att det är olämpligt att använda nya rapporteringsskyldigheter som ett medel för att stimulera ökad digital ingivning av årsredovisningar. Om fler företag ska välja digital ingivning bör detta ske genom attraktiva

och välfungerande digitala lösningar, inte genom att alternativa förfaranden görs mer betungande. Svenskt Näringsliv instämmer i de synpunkter som framförs i det särskilda yttrandet av Maria Althin, Sten Lindgren och Petra Örjegen.

1.3. Information om koncernförhållanden

Svenskt Näringsliv avstyrker även förslagen om särskild rapportering av koncernuppgifter. Liksom beträffande uppgifter om medelantalet anställda är det fråga om information som redan idag framgår av årsredovisningen. Utredningens förslag innebär att vissa företag ska lämna samma information genom ytterligare rapporteringsförfaranden för att möjliggöra tillgängliggörande via BRIS. Direktivet kräver att informationen ska göras tillgänglig genom BRIS, men föreskriver inte att medlemsstaterna ska införa nya rapporteringsskyldigheter för företag. Svenskt Näringsliv kan inte se att det finns tillräckliga skäl att gå utöver Direktivets krav. Utredningen visar inte heller att nyttan av förslagen står i proportion till den administrativa belastning som uppkommer för berörda företag.

Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslagen om att (i) moderföretag som inte lämnar in koncernredovisningen digitalt årligen ska anmäla uppgifter om koncernstrukturen till Bolagsverket, och att (ii) dotterföretag under vissa förutsättningar ska lämna uppgifter om sitt moderföretag till Bolagsverket. Svenskt Näringsliv instämmer även här i de synpunkter som framförs i det särskilda yttrandet av Maria Althin, Sten Lindgren och Petra Örjegen.

2. Digitalt tillgängliggörande av den offentliga aktieboken

Svenskt Näringsliv avstyrker även förslaget om digitalt tillgängliggörande av den offentliga aktieboken i avstämningsbolag.

Svenskt Näringsliv bedömer att förslaget är otillräckligt utrett och riskerar att få begränsad praktisk betydelse. För det första kvarstår ett antal frågor kring format och personuppgiftsbehandling och risker relaterade till spridning och samkörning av uppgifter. Dessa frågor bör analyseras närmare innan en ny reglering införs. För det andra omfattar förslaget endast den offentliga aktieboken och inte förvaltarförteckningen. Som utredningen konstaterar innehåller många gånger den offentliga aktieboken endast uppgift om vem som förvaltar aktierna och inte uppgift om ägaren. För att få en uppfattning om vem som äger aktier i bolaget behöver man därför många gånger ta del även av förvaltarförteckningen. Att endast den offentliga aktieboken omfattas av förslaget riskerar därför att begränsa informationens användbarhet och därmed minska den praktiska nyttan av förslaget. Mot denna bakgrund anser vi att förslaget inte bör genomföras innan dessa frågor utretts på ett mer heltäckande sätt. I dessa delar instämmer vi i vad som framförs i det särskilda yttrandet av Maria Althin, Sten Lindgren och Petra Örjegen.

Svenskt Näringsliv delar samtidigt utredningens bedömning att en eventuell skyldighet att tillhandahålla avstämningsbolags offentliga aktieböcker i digitalt format endast bör åvila värdepapperscentraler och inte de enskilda bolagen.

Avslutningsvis kan sägas att Svenskt Näringsliv ser positivt på den digitala omställningen och en fortsatt process för att möjliggöra digitalisering, öka flexibilitet och effektivitet även inom bolagsrätten. Digitala verktyg kan bidra till effektivare processer, bättre informationsutbyte och minskad administration, för både företag och myndigheter.

Samtidigt är det centralt att digitalisering används för att förenkla företagens vardag och inte leder till nya rapporteringsskyldigheter eller ökad regelbörda. Förslag som går utöver Direktivets krav och som leder till en omotiverad ökning av företagens rapportering och administrativa börda bör därför inte genomföras.

Mot bakgrund av det ovanstående anser Svenskt Näringsliv att förslagen om särskilda rapporteringsskyldigheter avseende uppgifter om medelantalet anställda och koncernförhållanden inte bör genomföras. Detsamma gäller förslaget om digitalt tillgängliggörande av avstämningsbolags offentliga aktieböcker, där flera centrala frågor enligt vår bedömning behöver utredas närmare.

Med vänlig hälsning

SVENSKT NÄRINGSLIV
Företagsjuridik

Göran Grén

Elias Skog