

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt (L1)
103 33 STOCKHOLM

2023-09-22
SN Dnr 2023-130

anna-stina.gillqvist@regeringskansliet.se
kopia: ju.registrator@regeringskansliet.se
L1@regeringskansliet.se

Remissvar

Europeiska kommissionens förslag till nya regler om gränsöverskridande verksamhet i ideella föreningar i EU Dnr Ju2023/00923

Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att lämna synpunkter på Europeiska kommissionens förslag till nya regler om gränsöverskridande verksamhet i ideella föreningar i EU. Svenskt Näringsliv är en organisation som har 60 000 medlemsföretag organiserade i 48 bransch- och arbetsgivarorganisationer.

Svenskt Näringsliv har följande initiala kommentarer och synpunkter på förslaget.

- Svenskt Näringsliv ser positivt på skapandet av en ny föreningsform som genom en enda registrering erkänns inom hela unionen.
- Det är centralt att skapandet av en ny föreningsform inte medför att befintliga ideella föreningar i medlemsstaterna tvingas in i ett nytt format. Regelverket bör endast utgöra en ytterligare möjlig föreningsform, inte begränsa nuvarande ordning i medlemsstaterna.
- Direktivförslaget synes kräva att den europeiska gränsöverskridande föreningsformen ska bildas genom avtal mellan fysiska och/eller juridiska personer med hemvist inom EU. Vi anser att det inte förefaller rimligt att exkludera grundare med hemvist i länder inom EES, och menar vidare att det bör övervägas om det över huvud taget är lämpligt att kräva att alla de som bildar föreningen måste ha hemvist inom EU/EES. (Artikel 3(1))
- Det kan ifrågasättas varför de grundande medlemmarna måste ha en koppling till minst två medlemsstater. Det borde räcka att föreningens syfte är att ha aktiviteter i mer än en medlemsstat. (Artikel 3(3))

- Det förefaller onödigt att inkludera detaljer om grundarnas adresser i föreningens stadgar (*Eng: statute*). Den typen av (i vissa fall) personlig och föränderlig information bör inte ingå i stadgarna. (Artikel 6(2))
- Det synes onödigt långtgående att föreskriva att endast unionsmedborgare får ingå i föreningens ledning (*Eng: executive body*). Befintliga regler om aktiebolag kräver endast (som huvudregel) att minst hälften av styrelseledamöterna, VD och vice VD ska vara bosatta inom EES. Det kan ifrågasättas varför bosättningskraven ska vara mer långtgående än så för just dessa ideella föreningar. (Artikel 7(2))
- Direktivet bör inte föreskriva hur rösträtt ska fördelas inom föreningen. Enligt kommissionens förslag ska varje medlem ha en röst. Det kan finnas skäl för en förening att ha olika former av medlemskap med olika inflytande i föreningen och den möjligheten bör inte begränsas genom direktivet. (Artikel 8(1))

Avslutningsvis kan sägas att även om vi ser positivt på skapandet av en ny associationsform bör det säkerställas att detta just blir en ytterligare möjlig associationsform och att den inte begränsar de former som redan finns idag. Vidare bör en eventuell reglering av föreningsformen vara ändamålsenlig och inte onödigt detaljreglerande för att säkerställa en effektiv styrning av den här typen av ideella föreningar.

Med vänliga hälsningar

SVENSKT NÄRINGSLIV
Företagsjuridik

Göran Grén

Maria Larsson