

Finansdepartementet
Avdelningen för offentlig förvaltning
Brita Hybbinette

Vår referens/dnr:
2023-122

Er referens/dnr:
Fi2023/02171

2023-09-22

Remissvar

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 223/2009 om europeisk statistik, COM (2023) 402

Svenskt Näringsliv har bjudits in att lämna synpunkter på förslaget till förändringar i ovanstående förordning. Svenskt Näringsliv företräder drygt 60 000 små, medelstora och stora företag. Dessa är organiserade i 49 bransch- och arbetsgivarförbund.

Svenskt Näringsliv vill inledningsvis framföra att de föreslagna ändringarna är komplexa till sin natur och konsekvenserna därmed svåra att överblicka. Mot den bakgrunden saknar Svenskt Näringsliv en grundlig nationell analys hur reglerna kommer att påverka företagen i form av ökade kostnader, risk för spridning av företagshemligheter med mera. I den aktuella faktapromemorian (2022/23:FPM120) saknas till exempel en uppskattning av storleken på de ökade kostnaderna för företag. Därtill saknas en bredare konsekvensanalys som också beaktar annan nationell reglering som avser ökad statlig informationsinhämtning från privata företag, bland annat kopplat till försörjningsberedskap och totalförsvarsplaneringen.

När det gäller risken för ökade kostnader för företagen har kommissionen noterat detta under det samråd med berörda aktörer som föregått och föreslagit en regel om kostnadsersättning i artikel 17c. En sådan regel är enligt Svenskt Näringsliv nödvändig och det är därför oroväckande att regeringen i sin faktapromemoria uttrycker att regeln bör begränsas. Svenskt Näringsliv delar inte den uppfattningen.

I det följande övergår Svenskt Näringsliv till att kommentera de enskilda artiklarna.

I artikel 16a p.1 definieras vid vilka situationer kommissionen ska kunna vidta tillfälliga statistikåtgärder. Definitionen är enligt Svenskt Näringsliv mycket bred och lämnar ett utrymme för att aktivera regelverket som är svårt att överblicka. Enligt Svenskt Näringsliv borde utrymmet begränsas.

I artikel 16a p.4 föreslås en frivillighet för de nationella statistikbyråerna (NSI) att besluta om huruvida de vill delta i den aktuella statistikåtgärden. Svenskt Näringsliv vill understryka

vikten av frivillighet och vill framföra att ett sådant beslut bör föregås av en dialog med representanter för berörda uppgiftsinnehavare.

I artiklarna 17b och 17c stadgas under vilka förutsättningar en privat uppgiftsinnehavare ska vara skyldig att tillgängliggöra uppgifter. Svenskt Näringsliv vill peka på de risker och de kostnader som en sådan skyldighet kan medföra. För många företag är uppgifter, enligt förordningens definition, av affärskritisk karaktär. Att vid hot om böter tvings dela med sig av kritiska tillgångar sätter företagen i en utsatt situation. Enligt Svenskt Näringslivs uppfattning bör i stället ett deltagande från privata aktörer bygga på frivillighet.

I artikel 17c p.4 föreslår kommissionen en tidsfrist om tre månader inom vilken en överenskommelse ska träffas mellan uppgiftsinnehavaren och NSI alternativt kommissionen. Kan parterna inte komma överens får NSI alternativt kommissionen besluta om att ålägga uppgiftsinnehavaren att tillgängliggöra uppgifterna. Enligt Svenskt Näringsliv är tidsfristen för kort och bör utökas. Frågorna kan vara mycket komplexa och uppgiftsinnehavaren bör få en rimlig tidsfrist för att bedöma hur tillgängliggörandet ska kunna genomföras på ett säkert och kostnadseffektivt sätt.

I artikel 17c p.7 föreslås att kommissionen får besluta om böter på högst 25 000 EUR och vid upprepning inom tre år på högst 50 000 EUR om uppgiftsinnehavaren underlåter sin skyldighet. Enligt Svenskt Näringsliv är bötesbeloppen för höga och bör sättas ned till en betydligt lägre nivå.

I artikel 17e p.2 åläggs NSI och kommissionen att vidta lämpliga åtgärder för att skydda konfidentiella statistiska uppgifter och företagshemligheter. Svenskt Näringsliv vill understryka vikten av detta. Sådana åtgärder bör bestämmas i särskild dialog med den ursprungliga uppgiftsinnehavaren.

I artikel 17f föreslår kommissionen möjligheter till uppgiftslämning inom ESS. Enligt Svenskt Näringsliv är det oklart hur artikeln ska tolkas och vilka uppgifter som omfattas. Svenskt Näringsliv menar att en eventuell uppgiftsdelening bör användas restriktivt och vila på frivillighet.

Svenskt Näringsliv

Göran Grén

Christer Östlund