

Klimat- och näringslivsdepartementet

Vår referens/dnr:

2026-187

Er referens/dnr: KN2026/00593

10 september 2026

Remissvar

Remittering av Naturvårdsverkets skrivelser med framställningar om förenklingar och förbättringar i spårbarhetssystemet för farligt avfall samt om att införa spårbarhet för långlivade organiska föroreningar i avfall (KN2026/00593)

Svenskt Näringsliv har beretts möjlighet att lämna synpunkter på ovanstående remiss och vill framföra följande.

Svenskt Näringsliv:

- välkomnar ambitionen att förenkla och förbättra spårbarhetssystemet för farligt avfall,
- avstyrker förslaget att införa antecknings- och rapporteringsskyldighet för icke-farligt avfall som innehåller långlivade organiska föroreningar (POPs).

Svenskt Näringsliv ser behovet av en ändamålsenlig spårbarhet för avfall som innehåller POPs. Nya rapporteringskrav måste dock vara proportionerliga och föregås av en tillräcklig analys av konsekvenserna för berörda företag.

Naturvårdsverket konstaterar att förslaget innebär en väsentligt större administrativ börda för verksamheter som hanterar icke-farligt avfall som innehåller POPs. Samtidigt är det oklart hur många verksamheter som kommer att omfattas och vilka kostnader och praktiska konsekvenser som följer för företagen. Förslagets administrativa och ekonomiska konsekvenser för näringslivet är därmed inte tillräckligt belysta.

Det är särskilt problematiskt eftersom förslaget innebär att rapporteringsskyldigheten utvidgas till avfallsflöden som i dag inte omfattas av motsvarande krav. Innan nya administrativa skyldigheter införs behöver det finnas ett tillräckligt underlag för att bedöma såväl vilka och hur många företag som berörs som vilka kostnader regleringen medför. Konsekvensanalysen behöver också tydligare visa att den förväntade miljönyttan står i proportion till den administrativa och ekonomiska bördan för företagen.

Det bör vidare klargöras i vilken utsträckning den föreslagna rapporteringsskyldigheten för icke-farligt avfall följer av EU-rätten och hur motsvarande krav har genomförts i andra medlemsstater. Svensk lagstiftning bör inte gå längre än vad som är motiverat utan att konsekvenserna för svenska företags konkurrenskraft först har analyserats.

Svenskt Näringsliv anser därför att förslaget i denna del inte bör genomföras i sin nuvarande form. Behovet, proportionaliteten och de faktiska konsekvenserna för berörda företag behöver analyseras närmare, liksom möjligheten att uppnå ökad spårbarhet på ett mindre administrativt betungande sätt.

Svenskt Näringsliv hänvisar i övrigt till remissvaren från berörda medlemsorganisationer, däribland Visita, för mer detaljerade och branschspecifika synpunkter.

Josephine Andersson

Stockholm
2026-09-10