



SVENSKT NÄRINGSLIV

Företagens regionala utveckling 2024

APRIL 2024



Innehåll

Sammanfattning	8
Hur ser företagen på framtiden?	10
Företagens tillväxtambitioner	13
Företagens upplevda tillväxthinder	17
Regionerna i jämförelse	24
Antal företag per 1000 invånare i kommunerna	24
Nyföretagande	26
Konkurser	28
Företagsstorlek (antal anställda)	30
Mikroföretagens andel av sysselsättningen	31
Företagens ålder	32
Familjeföretagande och ägarskiftet	33
Företagens utveckling i regionerna	38
Sammanfattade inledning – jämförelser i tillväxthinder	38
Tre regioner med hög företagstillväxt	38
Elva regioner med medelhög företagstillväxt	39
Sju regioner med låg företagstillväxt	39
Blekinge	40
Dalarna	45
Gotland	50
Gävleborg	56
Halland	61
Jämtland	66
Jönköping	72
Kalmar	78
Kronoberg	84
Norrbotten	89
Skåne	94
Stockholm	99
Södermanland	105
Uppsala	110
Värmland	115

Västerbotten	120
Västernorrland	125
Västmanland	130
Västra Götaland	135
Örebro	140
Östergötland	145
Fördjupningar	150
Tillfälliga skatteanstånd	150
Svenska zombieföretag	154
Referenser	157
Bilaga A – Beskrivning av data	161
Bilaga B – Metod	162
Bilaga C – Företagande per tusen invånare och nyföretagande (kommun)	164
Bilaga D – Fördelning av tillväxthinder och konkurrens från offentlig sektor	171
Blekinge	171
Dalarna	172
Gotland	173
Gävleborg	174
Halland	175
Jämtland	176
Jönköping	177
Kalmar	178
Kronoberg	179
Norrbotten	180
Skåne	181
Stockholm	182
Södermanland	183
Uppsala	184
Värmland	185
Västerbotten	186
Västernorrland	187
Västmanland	188
Västra Götaland	189
Örebro	190
Östergötland	191
Bilaga E – Jobbtillväxt i näringslivet per kommun, 2021–2022	192
Bilaga F – Ägarskiften i familjeföretag	199
Bilaga G – Företagsutveckling, kommun	200

Figurförteckning

Figur 1. Nettotal, procent (%). Företagares förväntningar om utvecklingen de kommande tolv månaderna i termer av ... (Andel positiv – andel negativ).	11
Figur 2. Förändring i nettotal, procentenheter. Företagares förväntningar om utvecklingen de kommande tolv månaderna i termer av ... (Andel positiv – andel negativ).	12
Figur 3. Andelen svarande per nivå av tillväxtambitioner.	13
Figur 4. Fördelningen av tillväxtambitioner, riket, 2023.	14
Figur 5. Andelen företagare per region som har tillväxtambitioner, 2023.	15
Figur 6. Andelen företagare per region som har medelhöga tillväxtambitioner, 2023.	15
Figur 7. Andelen företagare per region som har höga tillväxtambitioner, 2023.	16
Figur 8. Andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder, samt förändring från föregående år inom parantes.	18
Figur 9. Andelen av företagare som upplever minst ett betydande tillväxthinder, samt förändring från föregående års undersökning, 2022–2023.	19
Figur 10. Andel av företagare med, respektive utan tillväxtambitioner, samt medelhöga och höga tillväxtambitioner som upplever betydande tillväxthinder, 2023.	20
Figur 11. Andelen av företagare med, respektive utan tillväxtambitioner som upplever, kontra inte upplever betydande tillväxthinder.	20
Figur 12. Andelen av företagare bland små och medelstora företag (0–249 anställda) som upplever betydande tillväxthinder och betydande konkurrens från offentlig sektor. Fördelat över företagsstorlek (mikro; små; medelstora) och tillväxtambitioner (utan tillväxtambitioner; låga; medelhöga; höga), 2023.	22
Figur 13. Antal företag per tusen invånare, kommunnivå 2022.	25
Figur 14. Nyföretagande i andel av företagsstocken, kommunnivå 2022.	27
Figur 15. Förändringar i antalet påbörjade och avslutade konkurser, kommunnivå 2021–2022.	29
Figur 16. Företagsstorlek (medelvärde) i termer av antal anställda, 2022.	30
Figur 17. Mikroföretagens (0–9 anställda) andel av totalt antal anställda i privat sektor, 2022.	32
Figur 18. Företagsålder (medelvärde), 2022.	33
Figur 19. Andelen familjeägda företag, per region, 2023.	35
Figur 20. Andelen familjeföretag som planerar ägarförändringar inom de kommande fem åren, 2023.	37
Figur 21–23. Företagsutveckling, region Blekinge 2021–2022.	41

Figur 24. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Blekinge. Procent (%).	42
Figur 25. Tillväxtambitioner, region Blekinge 2023.	42
Figur 26. Tillväxthinder, region Blekinge 2023.	44
Figur 27–29. Företagsutveckling, region Dalarna 2021–2022.	46
Figur 30. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Dalarna. Procent (%).	47
Figur 31. Tillväxtambitioner, region Dalarna 2023.	47
Figur 32. Tillväxthinder, region Dalarna 2023.	49
Figur 33–35. Företagsutveckling, region Gotland 2021–2022.	51
Figur 36. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Gotland. Procent (%).	52
Figur 37. Tillväxtambitioner, region Gotland 2023.	53
Figur 38. Tillväxthinder, region Gotland 2023.	55
Figur 39–41. Företagsutveckling, region Gävleborg 2021–2022.	57
Figur 42. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Gävleborg. Procent (%).	58
Figur 43. Tillväxtambitioner, region Gävleborg 2023.	59
Figur 44. Tillväxthinder, region Gävleborg 2023.	60
Figur 45–47. Företagsutveckling, region Halland 2021–2022.	62
Figur 48. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Halland. Procent (%).	63
Figur 49. Tillväxtambitioner, region Halland 2023.	63
Figur 50. Tillväxthinder, region Halland 2023.	65
Figur 51–53. Företagsutveckling, region Jämtland 2021–2022.	67
Figur 54. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Jämtland. Procent (%).	68
Figur 55. Tillväxthinder, region Jämtland 2023.	69
Figur 56. Tillväxthinder, region Jämtland 2023.	71
Figur 57–59. Företagsutveckling, region Jönköping 2021–2022.	73
Figur 60. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Jönköping. Procent (%).	74
Figur 61. Tillväxtambitioner, region Jönköping 2023.	75
Figur 62. Tillväxthinder, region Jönköping 2023.	77
Figur 63–65. Företagsutveckling, region Kalmar 2021–2022.	79
Figur 66. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Kalmar. Procent (%).	80
Figur 67. Tillväxtambitioner, region Kalmar 2023.	81
Figur 68. Tillväxthinder, region Kalmar 2023.	83
Figur 69–71. Företagsutveckling, region Kronoberg 2021–2022.	85
Figur 72. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Kronoberg. Procent (%).	86
Figur 73. Tillväxtambitioner, region Kronoberg 2023.	86
Figur 74. Tillväxthinder, region Kronoberg 2023.	88

Figur 75–77. Företagsutveckling, region Norrbotten 2021–2022.	90
Figur 78. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Norrbotten. Procent (%).	91
Figur 79. Tillväxtambitioner, region Norrbotten 2023.	91
Figur 80. Tillväxthinder, region Norrbotten 2023.	93
Figur 81–83. Företagsutveckling, region Skåne 2021–2022.	95
Figur 84. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Skåne. Procent (%).	96
Figur 85. Tillväxtambitioner, region Skåne 2023.	96
Figur 86. Tillväxthinder, region Skåne 2023.	98
Figur 87–89. Företagsutveckling, region Stockholm 2021–2022.	100
Figur 90. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Stockholm. Procent (%).	101
Figur 91. Tillväxtambitioner, region Stockholm 2023.	102
Figur 92. Tillväxthinder, region Stockholm 2023.	104
Figur 93–95. Företagsutveckling, region Södermanland 2021–2022.	106
Figur 96. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Södermanland. Procent (%). ...	107
Figur 97. Tillväxtambitioner, region Södermanland 2023.	107
Figur 98. Tillväxthinder, region Södermanland 2023.	109
Figur 99–101. Företagsutveckling, region Uppsala 2021–2022.	111
Figur 102. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Uppsala. Procent (%).	112
Figur 103. Tillväxtambitioner, region Uppsala 2023.	113
Figur 104. Tillväxthinder, region Uppsala 2023.	114
Figur 105–107. Företagsutveckling, region Värmland 2021–2022.	116
Figur 108. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Värmland. Procent (%).	117
Figur 109. Tillväxtambitioner, region Värmland 2023.	117
Figur 110. Tillväxthinder, region Värmland 2023.	119
Figur 111–113. Företagsutveckling, region Västerbotten 2021–2022.	121
Figur 114. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Västerbotten. Procent (%). .	122
Figur 115. Tillväxtambitioner, region Västerbotten 2023.	122
Figur 116. Tillväxthinder, region Västerbotten 2023.	124
Figur 117–119. Företagsutveckling, region Västernorrland 2021–2022.	126
Figur 120. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Västernorrland. Procent (%).	127
Figur 121. Tillväxtambitioner, region Västernorrland 2023.	127
Figur 122. Tillväxthinder, region Västernorrland 2023.	129
Figur 123–125. Företagsutveckling, region Västmanland 2021–2022.	131
Figur 126. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Västmanland. Procent (%). .	132
Figur 127. Tillväxtambitioner, region Västmanland 2023.	132

Figur 128. Tillväxthinder, region Västmanland 2023.	134
Figur 129–131. Företagsutveckling, region Västra Götaland 2021–2022.	136
Figur 132. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Västra Götaland. Procent (%).	137
Figur 133. Tillväxtambitioner, region Västra Götaland 2023.	138
Figur 134. Tillväxthinder, region Västra Götaland 2023.	139
Figur 135–137. Företagsutveckling, region Örebro 2021–2022.	141
Figur 138. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Örebro. Procent (%).	142
Figur 139. Tillväxtambitioner, region Örebro 2023.	142
Figur 140. Tillväxthinder, region Örebro 2023.	144
Figur 141–143. Företagsutveckling, region Östergötland 2021–2022.	146
Figur 144. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Östergötland. Procent (%). ..	147
Figur 145. Tillväxtambitioner, region Östergötland 2023.	147
Figur 146. Tillväxthinder, region Östergötland 2023.	149
Figur 147. Totala utestående skatteansånd per kommun (vänster) och utestående anstånd i andel av nettoomsättningen i företag med skatteansånd i kommunen (höger).	152
Figur 148. Andel anställda i företag med utestående skatteansånd som andel av kommunens totala antal anställda i näringslivet, per kommun, maj 2022.	153
Figur 149. Andelen zombieföretag per kommun, 2022.	155
Figur 150. Förändringen i andelen zombieföretag per kommun, procentenheter, 2000–2022.	156
Figur F-1. Fördelning av svar gällande planerade ägarförändringar i familjeföretag.	199

Förord

Förra året publicerade vi på Svenskt Näringsliv för första gången rapporten *Företagens Regionala Utveckling* (förkortat FRU). Målet med rapporten var att synliggöra hur företagen har utvecklats i Sveriges regioner, samt vilka utmaningar som finns för att säkerställa bättre villkor för investeringar och entreprenörskap. I år följer vi upp denna rapport med en ny utgåva av FRU.

En nyhet är att vi i år genomför en omfattande enkätundersökning om företagens tillväxtambitioner. Detta är av betydelse eftersom vi inte kommer att observera tillväxt i företaget om företagsledningen inte har några tillväxtambitioner. Ambitionen att växa utgör dock ett nödvändigt, men inte ett tillräckligt villkor för att vi ska observera faktiskt tillväxt. Det måste också finnas möjligheter för företagen att växa. I likhet med föregående år har vi därför inkluderat frågor kring företagens upplevda tillväxthinder i denna andra utgåva av FRU.

Resultaten från årets undersökning visar att mer än fyra av fem företag vill öka antalet anställda under den kommande femårsperioden. De flesta företag i undersökningen har alltså ambitionen att växa. I undersökningen uppger dock 78 procent av företagen att det finns åtminstone ett betydande tillväxthinder som förhindrar deras expansion. Detta utgör en ökning med 13 procentenheter sedan förra årets mätning.

I likhet med förra årets rapport genomför vi ett antal fördjupningsstudier. Denna gång har vi valt att studera förekomsten av så kallade zombie-företag i regionerna, samt hur företagen i regionerna är exponerade mot de tillfälliga skatteanstånden som beviljats av Skatteverket – såväl under som efter pandemin.

Projektledare för årets rapport har varit Johan Karlsson. I projektet har (förutom jag själv) också Nikolay Angelov, Anders Bornefalk och Jonas Frycklund deltagit. Vi kommer att fortsätta utveckla och förbättra denna undersökning framöver. Vår förhoppning är att den ska bli en allt viktigare informationskälla för våra regionkontor, företagare, lokala beslutsfattare, myndigheter, media, forskare, och den intresserade allmänheten.

Sven-Olov Daunfeldt
Chefsekonom, Svenskt Näringsliv

Sammanfattning

Framtidssyn, tillväxtambitioner och upplevda tillväxthinder

Företagen i Sverige har en negativ förväntan på hur deras verksamhet kommer att utvecklas under det kommande året – inte något län kommer upp till det historiska genomsnittet för riket avseende företagens förväntningar om försäljning, investeringar och antalet anställda. De mest pessimistiska företagen finns på Gotland, men framtidstron är svag också i Östergötlands och Södermanlands län. Minst pessimistiska är företagen i Västerbottens, Norrbottens och Stockholms län. Men trots pessimismen är företagens tillväxtambitioner för den kommande femårsperioden höga. I riket som helhet uppger 47 procent av företagen att de siktar mot en fördubbling av antalet anställda, medan 13 procent av företagen uppger att de siktar mot en ännu högre tillväxt. Andelen med höga tillväxtambitioner, det vill säga de som anger att de vill mer än en fördubbla antalet anställda under de närmaste fem åren, skiljer sig relativt kraftigt åt mellan länen. Högst är andelen i Norrbottens och Stockholms län med 17, respektive 16 procent, medan den är lägst i Kalmar län och på Gotland med åtta respektive två procent. Företagen möter emellertid en rad betydande hinder för sin fortsatta tillväxt. Främst uppger företagen att tillväxten hämmas utifrån svårigheten att rekrytera personal med relevant kompetens –hela 56 procent möter betydande hinder i det här avseendet. Därefter följer höga nivåer av arbetsgivaravgifter – 37 procent – samt hög regelbörda och byråkrati – 32 procent. En starkt bekymrande aspekt av företagens upplevda tillväxthinder är att vi ser en ökning av dessa i alla aspekter och i så gott som alla regioner.

Regionerna i jämförelse

Företagstätheten mätt som antal företag per tusen invånare är högst i Stockholms län och lägst i Kalmar län, Bergslagen och området runt Vänern och Vättern. Det finns också ett mindre antal kommuner med populära sommar- och vinterresmål som har en hög företagstäthet, däribland Sotenäs och Åre.

Den genomsnittliga företagsstorleken är störst i Stockholms och Kronobergs län och lägst på Gotland och i Jämtlands län. Genomsnittet för riket uppgår till fyra personer. Mikroföretagens (0–9 anställda) andel av den totala sysselsättningen är lägst i Kronobergs och Stockholms län och högst i Jämtlands län och på Gotland. Skillnaderna är stora – i Jämtlands län är andelen 40 procent och i Stockholms län 16 procent. När det gäller företagens genomsnittsalder befinner sig Stockholms och Kronobergs län i var sin ände av fördelningen, även om skillnaderna är relativt små.

Lägst är den i Stockholm, vilket kan borga för en något starkare dynamik i företagens utveckling. Familjeföretagen utgör en majoritet av företagen i alla rikets län. Högst är andelen i Jämtlands län och på Gotland med 78 procent och lägst i Stockholms och Hallands län med 58 respektive 59 procent. Andelen familjeföretag som planerar ägarförändringar under de kommande fem åren är högst i Västernorrlands och Norrbottens län med 45 respektive 43 procent. I riket som helhet är andelen 35 procent.

De tillfälliga skatteanstånden – en tickande bomb

Andelen av de anställda i respektive kommuns näringsliv som arbetar i företag med skatteanstånd från pandemin är störst i Vårgårda, Årjäng, Uppvidinge och Perstorp. I riket som helhet är andelen 6,5 procent, medan den i de nämnda kommunerna uppgår till mellan 24 och 41 procent. Att återbetalningen kan komma att bli ett problem för vissa kommuner understryks av att anstånden i förhållande till företagens omsättning uppgår till mer än 100 procent i sex kommuner, och till så mycket som 194 respektive 221 procent för Vårgårda och Perstorp.

Hur ser företagen på framtiden?

Sverige befinner sig i en lågkonjunktur och företagen har under en längre tid varit hårt pressade. För många företagare innebar pandemin en omvälvande och svår tid, där rekommendationer och restriktioner från beslutsfattarna drabbade företagen hårt. När pandemin väl var över så utbröt kriget i Ukraina, med stigande inflation som en direkt följd av detta. Företagen hade generellt väldigt svårt att kompensera sina kostnadsökningar genom att öka priserna ut mot kund, vilket pressade deras lönsamhet. Reallöneminskningar och ökade räntekostnader till följd av Riksbankens penningpolitik innebar att hushållen blev alltmer pessimistiska om framtiden.

Följden av den ovan beskrivna situationen är att hushållen dragit ned på sin konsumtion. Vi kan nu observera att den privata konsumtionen fallit fem kvartal i rad, vilket inte har hänt sedan den djupa krisen i början av 1990-talet. Den minskade konsumtionen drabbar nu företag som är verksamma i till exempel detaljhandeln och besöksnäringen. Det höga ränteläget har dessutom satt en hård press på byggbranschen, där vi nu upplever ett fritt fall i nybyggnationen av bostäder.

Det positiva är att inflationen faller snabbt och att Riksbanken har annonserat att en första räntesänkning kan ske redan under första halvåret 2024. Frågan är hur företagen i de olika regionerna ser på framtiden i detta makroekonomiska läge? För att undersöka detta vi frågat våra medlemsföretag hur de förväntar sig att deras försäljning, investeringar och antal anställda kommer att utvecklas inom de kommande 12 månaderna.

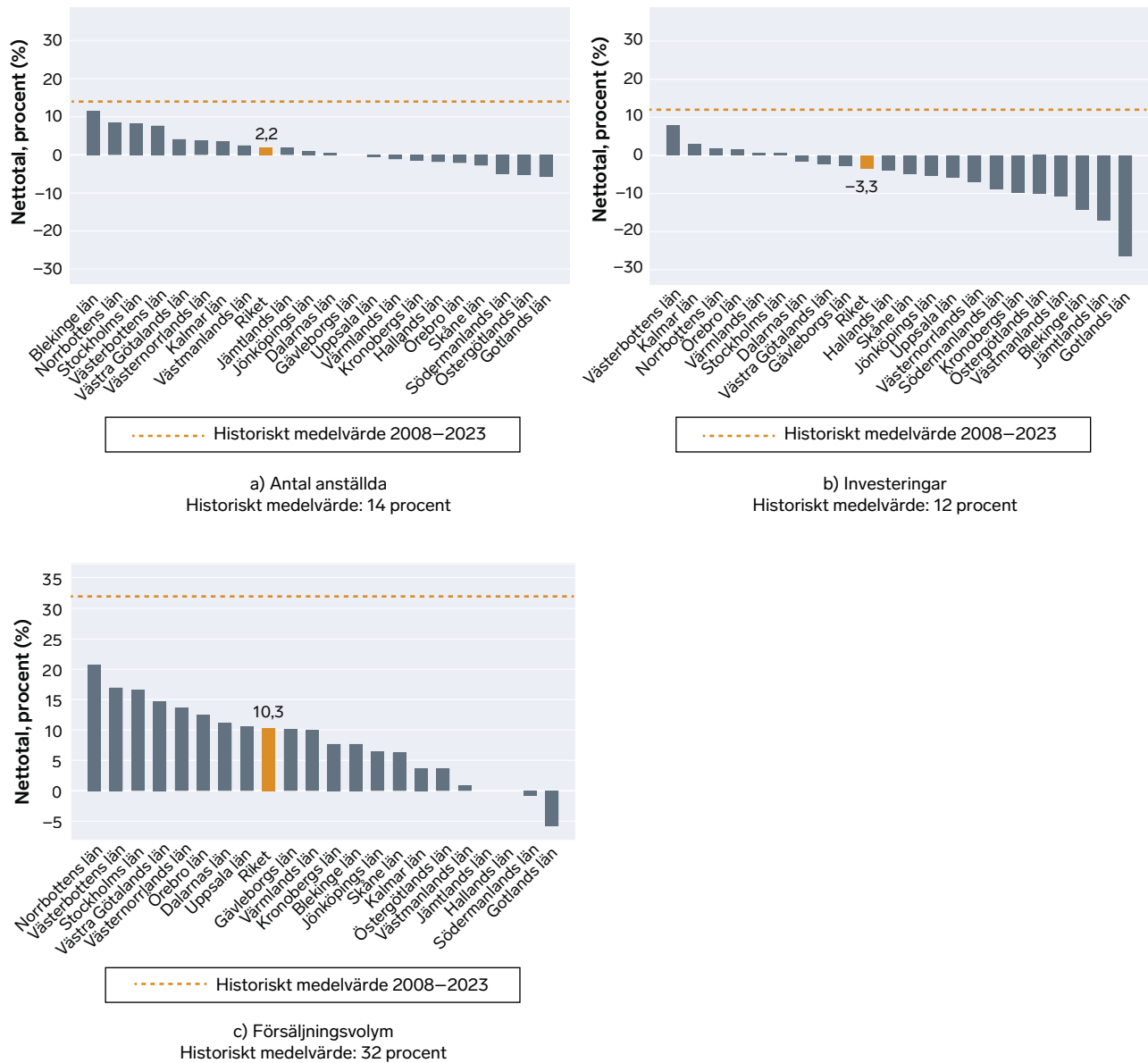
Likt föregående år är företagen pessimistiska avseende utvecklingen under det kommande året, se figur 1. Det finns dock en relativt omfattande regional variation. Minst pessimistiska är företagen i Västerbotten, medan de mest pessimistiska företagen återfinns på Gotland. Relativt god framtidstro finns också i Norrbotten och Stockholm, medan relativt låg framtidstro finns i Östergötland, Södermanland och Jämtland. Generellt kan vi alltså se att framtidsförväntningarna generellt sett är bäst i norra Sverige, medan förväntningarna är något lägre i landets mellersta delar. Notera dock att ingen av regionerna kommer upp till det historiska genomsnittet för riket avseende förväntningar om försäljning, investeringar och antalet anställda under de kommande tolv månaderna.

I Södermanland uppger exempelvis 27 procent av företagen att de kommer att behöva minska antalet anställda de kommande tolv månaderna. På motsvarande sätt uppger cirka 40 procent av företagarna på Gotland att de bedömer att investeringarna

kommer att minska under det kommande året. Företagarna på Gotland har också lägst förväntningar på framtida försäljningsvolym, där 27 procent uppger att de förväntar sig en nedgång i försäljning under det kommande året.

I figur 1 finns också det historiska genomsnittet med avseende på andelen företag som tror på en positiv utveckling minus de som tror på en negativ utveckling. Resultaten visar att ingen region når upp till det historiska medelvärdet av förväntningar i varken antalet anställda, investeringar eller försäljningsvolym.

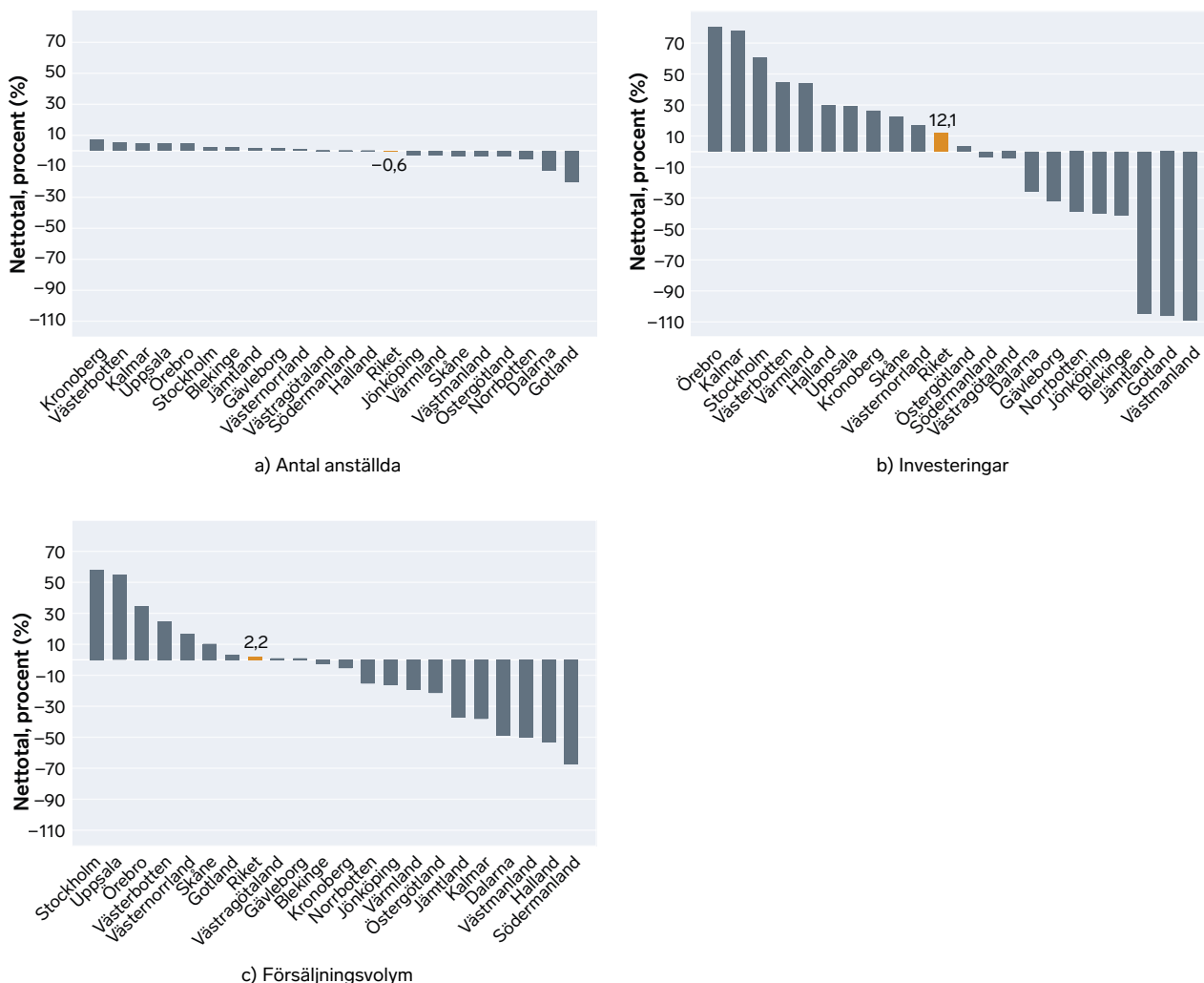
Figur 1. Nettotal, procent (%). Företagares förväntningar om utvecklingen de kommande tolv månaderna i termer av ... (Andel positiv – andel negativ).



Not: Beräkningar baserade på svar från Företagarpanelen, november 2023.

Ser vi till förändringen av företagens framtidsutsikter – mer specifikt förändringen mellan det senaste, respektive näst senaste mättillfället – kan vi se vissa ljusningar, se figur 2. Nästan hälften av regionerna har nu mer positiva framtidsutsikter vad gäller antalet anställda (figur 2a). För riket som helhet har emellertid förväntningarna på utvecklingen av antalet anställda gått ned motsvarande 0,6 procentenheter. Därtill kan vi se kraftiga öknings av optimism gällande investeringar i Örebro, Kalmar och Stockholm – förändringar motsvarande 81, 78, respektive 61 procentenheter (figur 2b). Motsvarande negativ utveckling återfinns emellertid i Jämtland, Gotland och Västmanland med nedgångar i framtidsstro motsvarande 105, 107, respektive 109 procentenheter. För riket är utvecklingen dock positiv – en uppgång på 12,1 procentenheter jämfört med föregående mätning. Slutligen kan vi se kraftiga öknings i optimism gällande försäljningsvolym i Stockholm, Uppsala och Örebro – en förändring motsvarande 58, 55, respektive 35 procentenheter (figur 2c). Störst negativ förändring återfinns istället i Dalarna, Västmanland, Halland och Södermanland med nedgångar motsvarande 49, 50, 53, respektive 67 procentenheter. För riket kan vi se en uppgång på 2,2 procentenheter.

Figur 2. Förändring i netttotal, procentenheter. Företagares förväntningar om utvecklingen de kommande tolv månaderna i termer av ... (Andel positiv – andel negativ).



Not: Beräkningar baserade på svar från Företagarpanelen, augusti 2023 och november 2023.

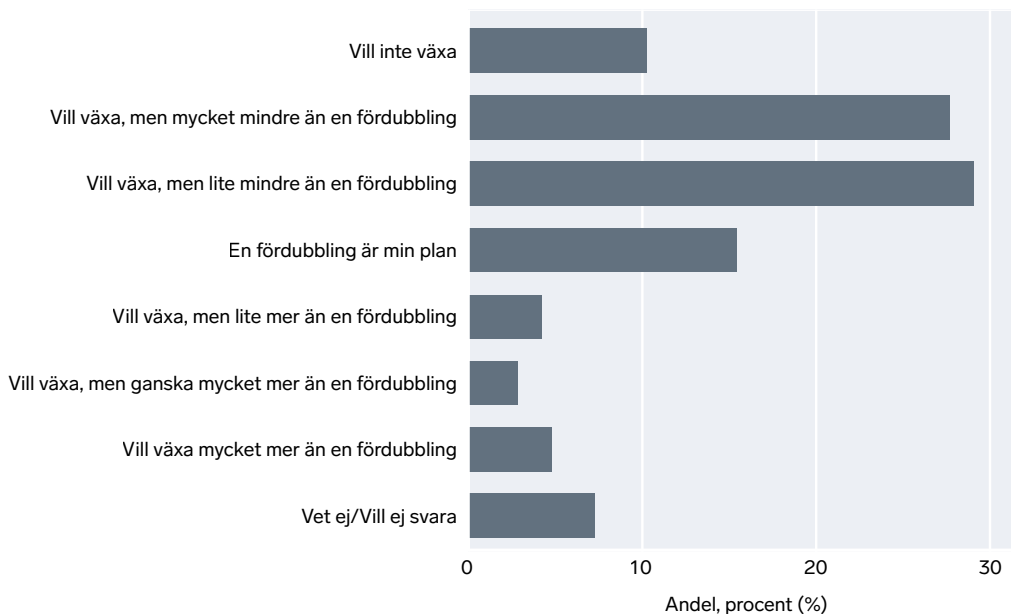
Företagens tillväxtambitioner

Entreprenörskapsforskningen visar att näringslivet är av central betydelse för jobb-skapande och innovationsdriven tillväxt (till exempel Henrekson med flera 2024). Vi vet emellertid att många av företagen i näringslivet inte har några tillväxtambitioner.

I årets rapport studerar vi därför även företagande tillväxtambitioner, vilket mäts i termer av önskad tillväxt i antalet anställda på fem års sikt. Måttet tar avstamp i tidigare forskning (till exempel Davidsson 1989; McKelvie med flera 2017) och utgår från en fråga om hur företagarna ställer sig till en hypotetisk fördubbling av antalet anställda.

Företagarna ges sju svarsalternativ: 1) Vill inte växa; 2) Vill växa, men mycket mindre än en fördubbling; 3) Vill växa, men lite mindre än en fördubbling; 4) En fördubbling är min plan; 5) Vill växa, men lite mer än en fördubbling; 6) Vill växa, men ganska mycket mer än en fördubbling; samt 7) Vill växa mycket mer än en fördubbling. Till detta finns även alternativet ”Vet ej/vill ej svara”.¹ Resultaten från undersökningen presenteras i figur 3.

Figur 3. Andelen svarande per nivå av tillväxtambitioner.



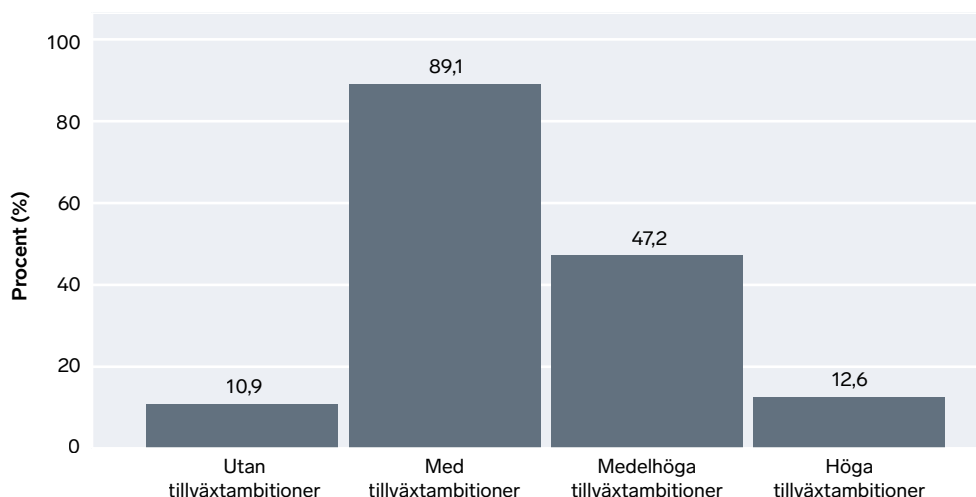
Not: Beräkningarna är baserade på enkätsvar från Företagarpanelen i november 2023.

¹ De svarande som valt att inte svara på frågan behandlas som bortfall då vi inte kan fastställa deras inställning till potentiell tillväxt.

Vi har använt svaren för att dela in företagen i fyra grupper: Företag med, respektive utan tillväxtambitioner, företag med medelhöga tillväxtambitioner och företag med höga tillväxtambitioner. Företag med medelhöga tillväxtambitioner utgörs av de som uppger att de vill växa motsvarande cirka en fördubbling av antalet anställda på fem års sikt, alltså alternativ 3–4. Företagare med höga tillväxtambitioner utgörs av de som uppger att de vill växa motsvarande mer än en fördubbling av antalet anställda på fem års sikt, alltså alternativ 5–7.

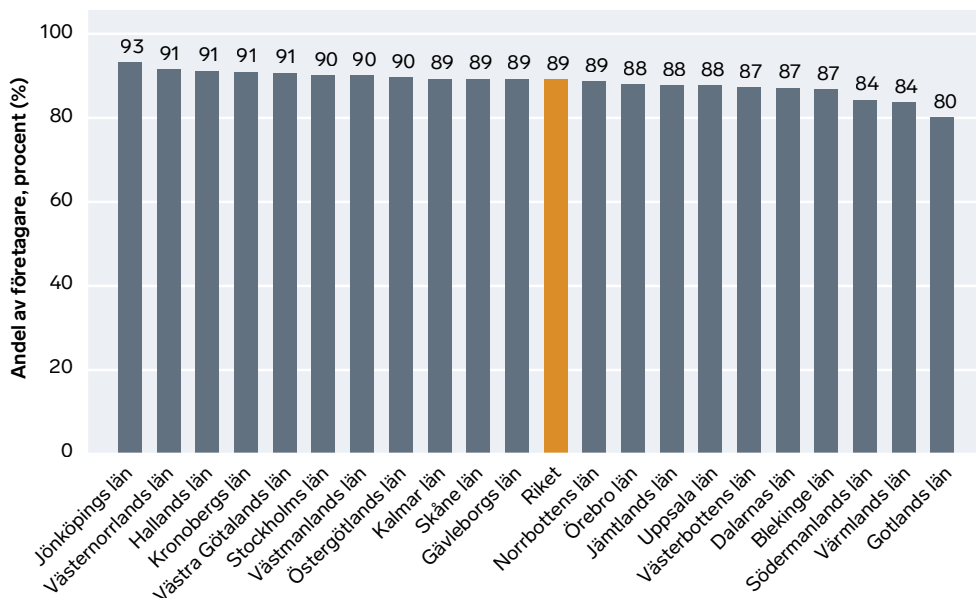
Enligt resultaten som presenteras i figur 4 är det en minoritet av företagen – 10,9 procent – som uppger att de inte har några tillväxtambitioner. Resterande företag, 89,1 procent av företagen, uppger alltså att de vill växa. Därtill kan vi se att 47,2 procent av företagen uppger att de har medelhöga tillväxtambitioner, alltså att de planerar att växa motsvarande cirka en fördubbling av antalet anställda på fem års sikt. Slutligen kan vi se att 12,6 procent av företagen uppger att de har höga tillväxtambitioner, alltså att de vill växa motsvarande mer än en fördubbling av antalet anställda på fem års sikt.

Figur 4. Fördelningen av tillväxtambitioner, riket, 2023.



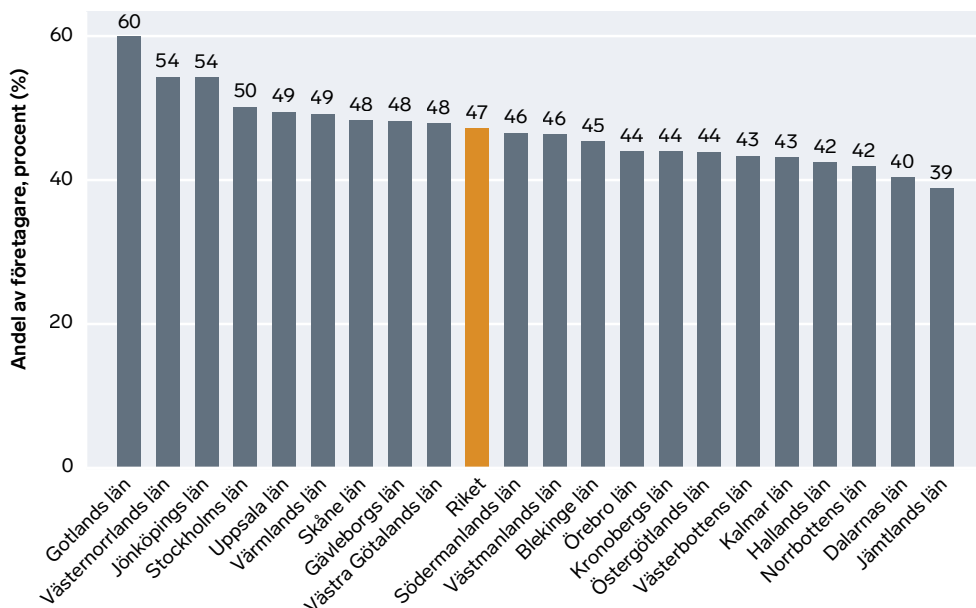
Not: Med tillväxtambitioner avses företagare som uppger att de vill växa i termer av antalet anställda på fem års sikt. Företag med medelhöga tillväxtambitioner utgörs av de som uppger att de vill växa motsvarande cirka en fördubbling av antalet anställda på fem års sikt. Företagare med höga tillväxtambitioner utgörs av de som uppger att de vill växa motsvarande mer än en fördubbling av antalet anställda på fem års sikt.

I figur 5 presenterar vi andelen företag per region som angett att de har tillväxtambitioner. Resultaten visar att över fyra femtedelar av företagen uppger att de vill växa i termer av antal anställda på fem års sikt. Högst andel företag med tillväxtambitioner kan vi se i Jönköping, Västernorrland och Halland – cirka 93, respektive 91 procent – medan lägst andel återfinns i Södermanland, Värmland och på Gotland – 84, 84, respektive 80 procent.

Figur 5. Andelen företagare per region som har tillväxtambitioner, 2023.

Not: Med tillväxtambitioner avses företagare som uppger att de vill växa i termer av antalet anställda på fem års sikt.

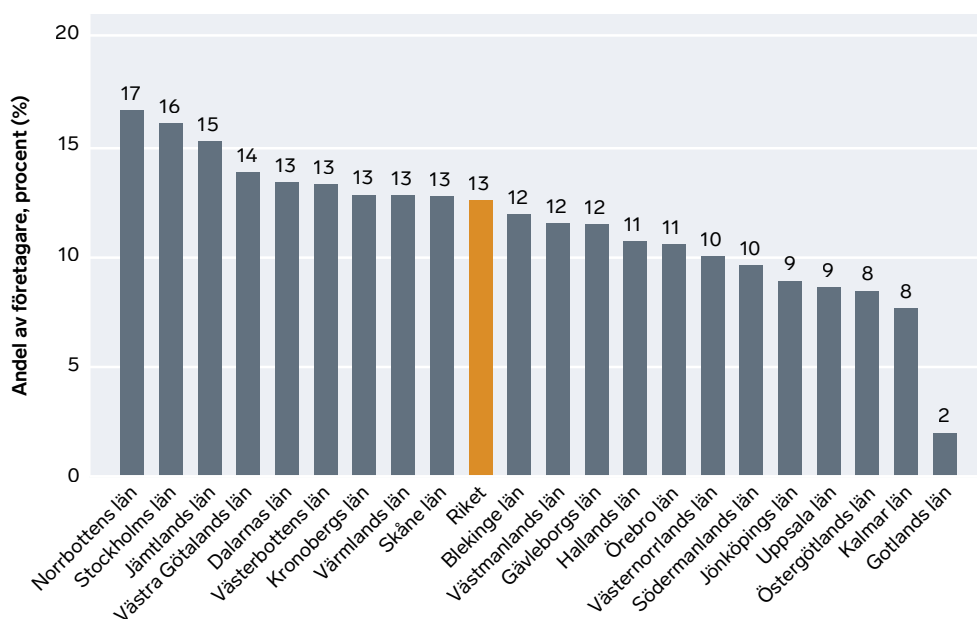
Om vi istället studerar den andel av företagare som har medelhöga tillväxtambitioner kan vi skönja en betydligt större regional variation, se figur 6 nedan. Resultaten visar att cirka två femtedelar av de tillfrågade företagen – 47 procent – uppger att de vill uppnå en tillväxt motsvarande ungefär en fördubbling av antalet anställda på fem års sikt. Högst andel företag med medelhöga tillväxtambitioner kan vi se på Gotland, samt i Västernorrland och Jönköping – 60, 54, respektive 54 procent. Lägst andel kan vi observera i Norrbotten, Dalarna och Jämtland – 42, 40, respektive 39 procent.

Figur 6. Andelen företagare per region som har medelhöga tillväxtambitioner, 2023.

Not: Med medelhöga tillväxtambitioner avses företagare som uppger att de vill uppnå en tillväxt motsvarande en ungefärlig dubbling av antalet anställda på fem års sikt.

Slutligen studerar vi andelen företag som har höga tillväxtambitioner – alltså de som uppger att de vill uppnå tillväxt motsvarande mer än en fördubbling av antalet anställda på fem års sikt. Resultaten som presenteras i figur 7 nedan visar på en än större regional variation. I genomsnitt uppger cirka 13 procent av företagen i riket att de har höga tillväxtambitioner. Högst andelar kan vi observera i Norrbotten, Stockholm och Jämtland – 17, 16, respektive 15 procent. Norrbotten och Jämtland har en relativt stor spridning i termer av tillväxtambitioner, där företagarna är mer benägna att antingen ha låga eller höga tillväxtambitioner jämfört med övriga riket. Lägst andelar av höga tillväxtambitioner kan vi se i Kalmar och på Gotland – 8, respektive 2 procent.

Figur 7. Andelen företagare per region som har höga tillväxtambitioner, 2023.



Not: Med höga tillväxtambitioner avses företagare som uppger att de vill uppnå en tillväxt motsvarande mer än en fördubbling av antalet anställda på fem års sikt.

Företagens upplevda tillväxthinder

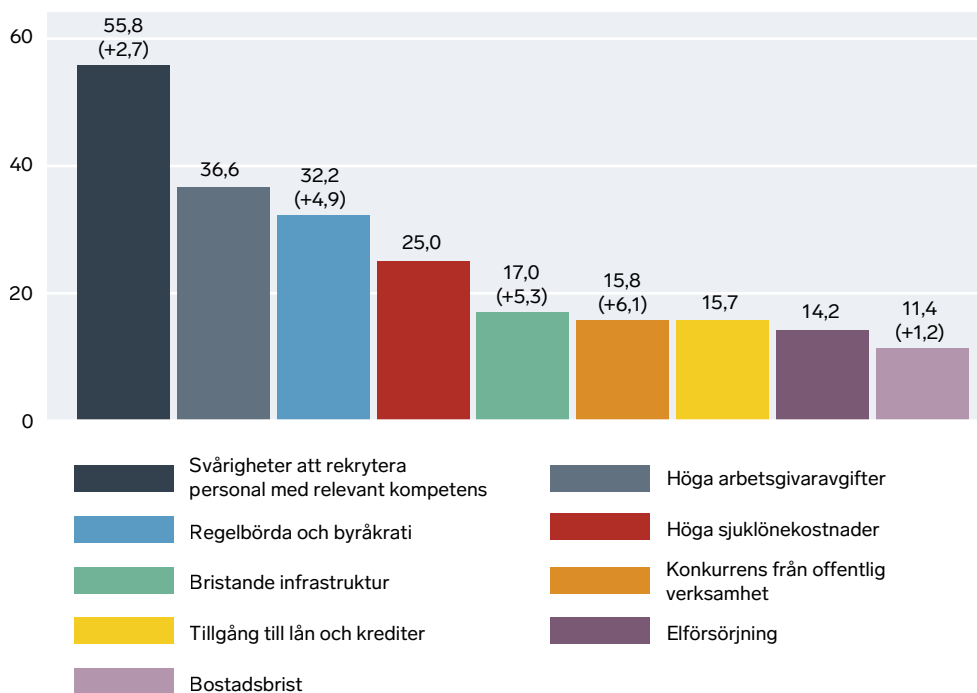
En faktor som är nära kopplad till tillväxtambitioner är förekomsten av tillväxthinder – alltså faktorer som i någon utsträckning hämmar företagets tillväxt. För att företagen ska kunna växa räcker det inte med enbart tillväxtambitioner. Det krävs även att företagen upplever att det finns faktiska möjligheter för dem att växa, och förekomsten av upplevda tillväxthinder är ett sätt att mäta detta.

I likhet med förra årets rapport har därför företagarna tillfrågats i vilken utsträckning de upplever att en rad faktorer utgör hinder för tillväxt, mätt i termer av tillväxt i antal anställda. Företagarna får ange graden av hinder på en sjugradig skala, där ”1” motsvarar ”Inget hinder” och där ”7” motsvarar ”Ett mycket stort hinder”. Nedan sammanställer vi andelen företagare som uppger att de upplever en faktor som ett medelhögt till högt hinder, vilket motsvarar 4–7 på skalan.

En nyhet i årets rapport är att vi också kan titta på utvecklingen av upplevda tillväxthinder över tid – alltså förändringen i andelen företag som uppger att en given faktor utgör ett betydande tillväxthinder. För att få en första uppfattning om nivån och utvecklingen av upplevda tillväxthinder presenterar vi en sammanställning av andelen företagare som upplever en given faktor som ett betydande tillväxthinder under årets undersökning, respektive under förra årets undersökning. Detta presenteras i figur 8 nedan. För de frågor som återkommit från föregående undersökning anges förändringen i nivå inom parentes (procentenheter).

Som framgår av figur 8 är kompetensbrist fortsatt det vanligast förekommande tillväxthindret bland företagen – 55,8 procent. Vidare kan vi se att även höga arbetsgivaravgifter samt regelbörda och byråkrati är vanligt förekommande – 36,6, respektive 32,2 procent. Efter detta följer höga sjuklönekostnader (25,0 procent), bristande infrastruktur (17,0 procent), konkurrens från offentlig verksamhet (15,8 procent), tillgång till lån och krediter (15,7 procent), elförsörjning (14,2 procent), samt bostadsbrist (11,4 procent).

Figur 8. Andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder, samt förändring från föregående år inom parantes.



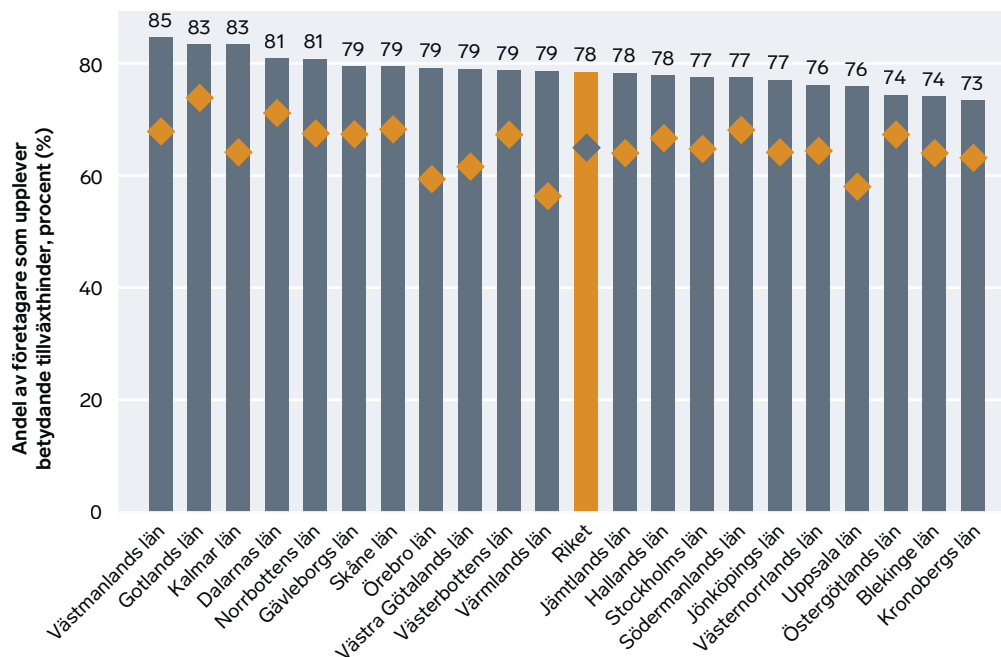
Not: Andel företag som upplever betydande tillväxthinder. Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Avsaknad av förändring sedan föregående år beror på att den frågan inte ställdes i FRU 2023.

Vidare kan vi skapa oss en uppfattning om andelen företagare som upplever minst en faktor som ett betydande tillväxthinder och jämföra detta med föregående års värde. Detta presenteras i figur 9 nedan. Staplarna i figuren motsvarar årets nivåer och förra årets nivåer presenteras med parallelogram.

Som framgår har andelen företag som upplever betydande tillväxthinder ökat sedan förra årets undersökning – från cirka 65 procent under 2022 till cirka 78 procent för 2023. Detta motsvarar en ökning på cirka 13 procentenheter eller 20 procent. Högst nivåer kan vi se i Västmanland, Gotland och Kalmar – 85, 83, respektive 83 procent – medan lägst nivåer återfinns i Östergötland, Blekinge och Kronoberg – 74, 74, respektive 73 procent. Det finns inget län där företagen upplever mindre tillväxthinder i år jämfört med förra året.²

² För varje region har fem tillväxthinder uppmätts under två år.

Figur 9. Andelen av företagare som upplever minst ett betydande tillväxthinder, samt förändring från föregående års undersökning, 2022–2023.

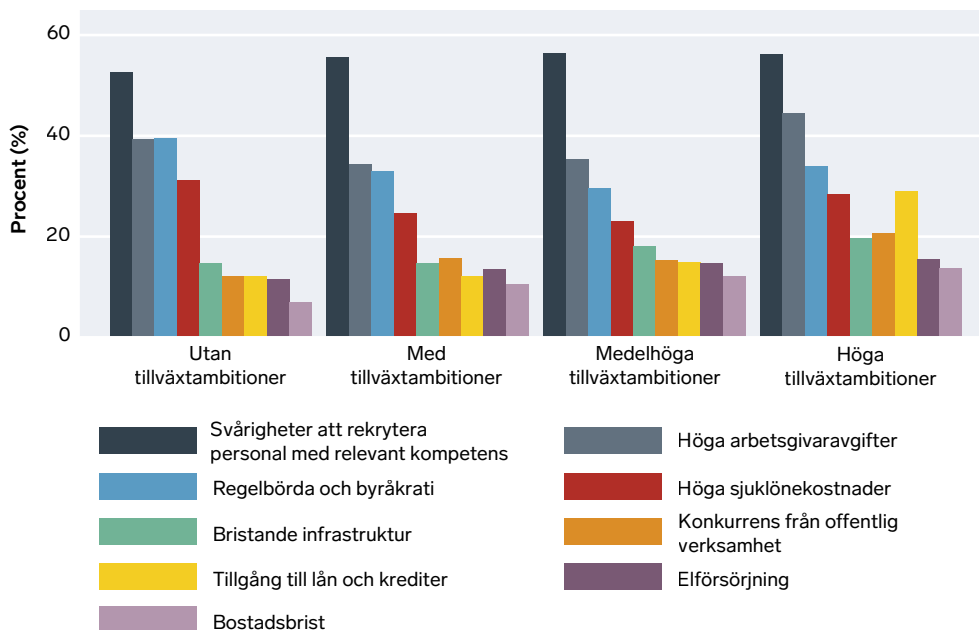


Not: Andel företag som upplever betydande tillväxthinder. Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7.

Vilka är då företagen som upplever och drabbas av tillväxthinder? Tidigare forskning har pekat på dubbelriktade orsakssamband mellan faktiskt tillväxt, tillväxtambitioner och upplevda tillväxthinder. Med detta menas att företag som aktivt söker tillväxt också kan vara de som i högst utsträckning kan förväntas stöta på tillväxthinder. I syfte att undersöka detta presenteras i figur 10 andelen av företagare som upplever betydande tillväxthinder utifrån om företag som har, respektive inte har tillväxtambitioner, samt de som har medelhöga, respektive höga tillväxtambitioner. Som framgår av figur 8 finns distinkta skillnader mellan grupperna. Bland företag utan tillväxtambitioner kan vi exempelvis se att förekomsten av upplevda tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter, regelbörda och byråkrati, samt höga sjuklönekostnader är avsevärt högre än bland företag med tillväxtambitioner. Den gemensamma nämnaren hos dessa hinder är att de är kopplade till institutionella spelregler.

Vidare kan vi se att företag med höga tillväxtambitioner i avsevärt högre utsträckning upplever tillväxthinder kopplade till tillgången till lån och krediter.

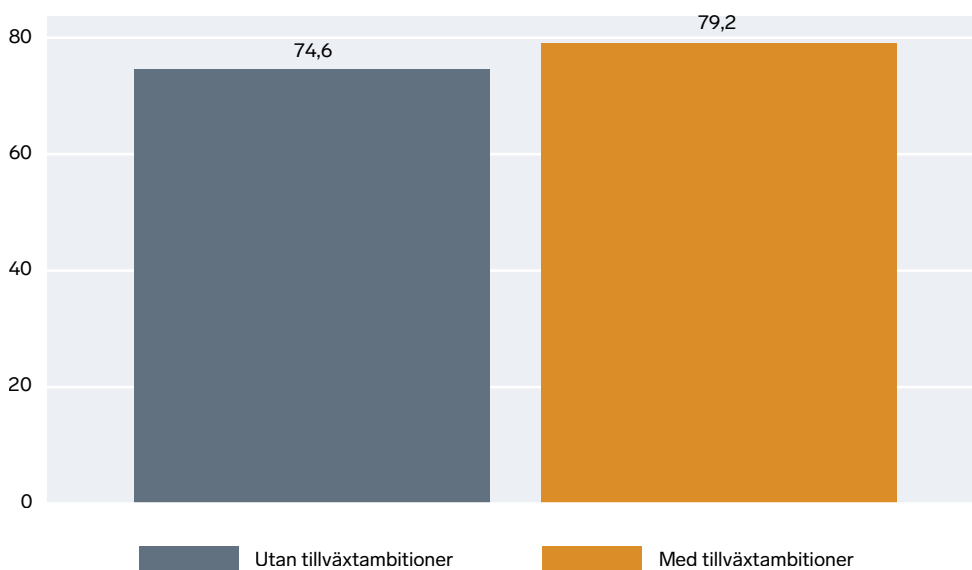
Figur 10. Andel av företagare med, respektive utan tillväxtambitioner, samt medelhöga och höga tillväxtambitioner som upplever betydande tillväxthinder, 2023.



Not: Andel företag som upplever betydande tillväxthinder. Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Tillväxtambitioner mäts utifrån företagarnas vilja att växa på fem års sikt i termer av antalet anställda.

Bland företagen som saknar, respektive har tillväxtambitioner kan vi se att tillväxthinder är vanligast förekommande bland företagare med tillväxtambitioner – se figur 11 nedan. Hela 79,2 procent av företagare utan tillväxtambitioner upplever åtminstone ett betydande tillväxthinder, medan motsvarande andel för företag utan tillväxtambitioner är 74,6 procent.

Figur 11. Andelen av företagare med, respektive utan tillväxtambitioner som upplever, kontra inte upplever betydande tillväxthinder.



Not: Andel företag som upplever betydande tillväxthinder. Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Tillväxtambitioner mäts utifrån företagarnas vilja att växa på fem års sikt i termer av antalet anställda.

För att närmare förstå förhållandet mellan upplevda tillväxthinder, tillväxtambitioner och företagsstorlek behöver vi grafiskt kunna framställa förhållanden i flera dimensioner. En användbar metod för detta är så kallat spindeldiagram – en form av diagram som visar fördelningen av upplevda tillväxthinder över grupper sett som andelar av en cirkel, där varje grupps upplevelser indikeras på gruppens respektive del av cirkeln. En toppighet i figuren mot en specifik grupp indikerar att denna grupp upplever tillväxthinder i högre utsträckning än övriga grupper. Om alla grupper i stället upplever hinder i samma utsträckning saknas denna toppighet.

Som framgår av figur 12 är småföretag oavsett tillväxtambitioner, samt medelstora företag med låga respektive höga tillväxtambitioner överrepresenterade bland dem som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens – 60, 57, 58, 57, 59, respektive 57 procent – jämfört med 54 procent för övriga företag.

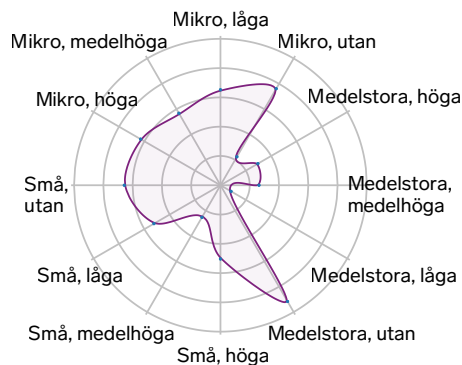
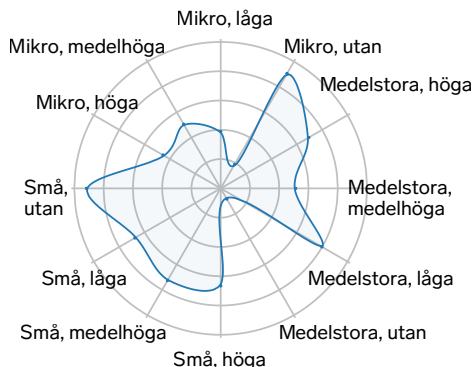
Vidare kan vi se att mikroföretag utan tillväxtambitioner uppvisar en högre förekomst av upplevda tillväxthinder kopplade till hög regelbörda och byråkrati – 40 procent, jämfört med 32 procent för övriga företag. Ett liknande mönster kan ses bland medelstora företag utan tillväxtambitioner, där 44 procent upplever detta som ett betydande tillväxthinder. Därtill kan vi se att förekomsten av bostadsbrist som ett betydande tillväxthinder är vanligast förekommande inom små och medelstora företag med höga tillväxtambitioner – 14, respektive 19 procent – jämfört med 11 procent för övriga företag.

Ser vi i stället till upplevda tillväxthinder gällande bristande infrastruktur är mikroföretag med höga tillväxtambitioner, samt medelstora företag med medelhöga tillväxtambitioner, tydligt överrepresenterade. I dessa grupper upplever 21, respektive 22 procent av företagen bristande infrastruktur som ett betydande tillväxthinder, jämfört med 16 procent bland övriga företag. Gällande tillgången på lån och krediter kan vi se en tydlig högre förekomst av upplevda tillväxthinder bland företag med höga tillväxtambitioner av samtliga storlekar – mikro- och småföretag, samt medelstora företag. Inom dessa grupper upplever 30, 29, respektive 25 procent av företagarna att tillgång på lån och krediter är ett betydande tillväxthinder, jämfört med 14 procent bland övriga företag.

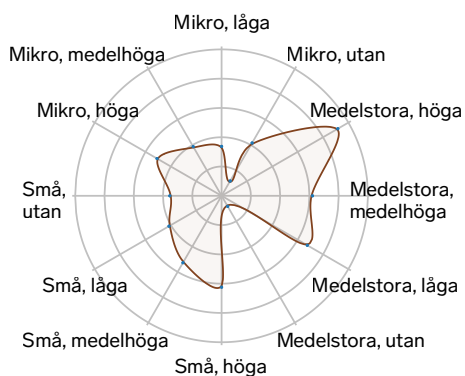
Vidare finns en hög förekomst av upplevda tillväxthinder kopplade till höga arbetsavgifter bland mikroföretag utan tillväxtambitioner, samt bland mikroföretag med medelhöga och höga tillväxtambitioner – 41, 46, respektive 48 procent – jämfört med 33 procent för övriga företag. Mikro- och småföretag utan tillväxtambitioner, samt mikro- och småföretag med höga tillväxtambitioner, är dessutom mer benägna att ange upplevda tillväxthinder kopplade till sjuklöner – 32, 30, 29, respektive 28 procent – jämfört med 24 procent för övriga företag.

Mikroföretag med höga tillväxtambitioner, småföretag med höga tillväxtambitioner och medelstora företag med medelhöga tillväxtambitioner upplever i större utsträckning också betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning – 15, 18, respektive 20 procent – jämfört med 13 procent för övriga företag. Slutligen upplever mikroföretag, små och medelstora företag med höga tillväxtambitioner, samt medelstora företag med låga tillväxtambitioner betydande konkurrens från offentlig verksamhet i högre utsträckning än andra grupper – 20, 22, 24, respektive 23 procent – jämfört med 15 procent för övriga företag.

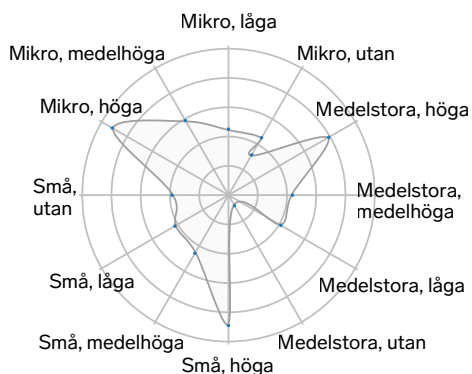
Figur 12. Andelen av företagare bland små och medelstora företag (0–249 anställda) som upplever betydande tillväxthinder och betydande konkurrens från offentlig sektor. Fördelat över företagsstorlek (mikro; små; medelstora) och tillväxtambitioner (utan tillväxtambitioner; låga; medelhöga; höga), 2023.



Svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens

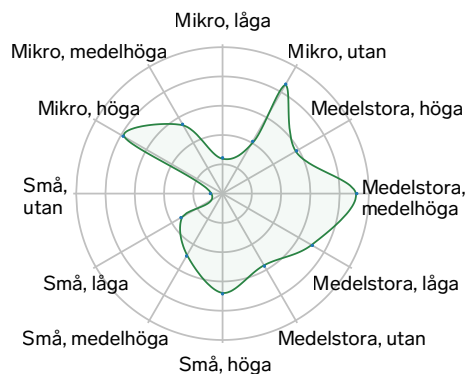


Bostadsbrist

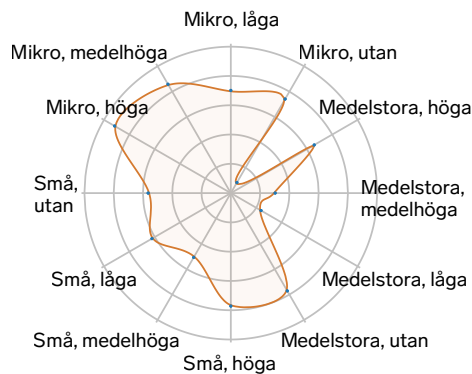


Tillgång på lån och krediter

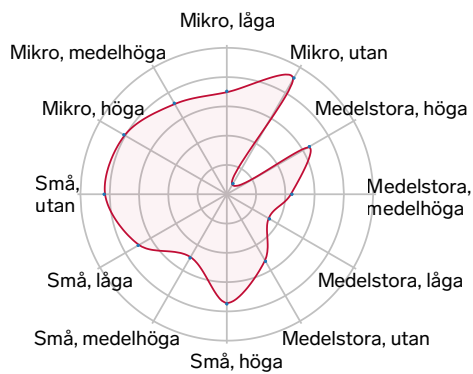
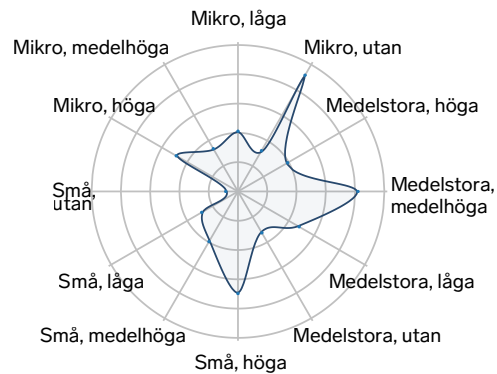
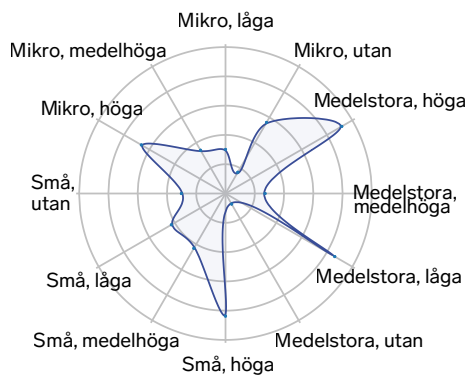
Hög regelbörda och byråkrati



Bristande infrastruktur



Höga arbetsgivaravgifter

**Sjuklöner****Elförsörjning****Konkurrens från offentlig sektor**

Sammanfattningsvis visar figur 12 alltså att upplevda tillväxthinder kopplade till rekryteringen av personal med relevant kompetens drabbar främst små företag. Samtidigt kan vi se att tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter främst drabbar mikroföretag. Slutligen drabbar faktorer kopplade till institutionella ramverk – bostadsbrist, infrastruktur, tillgång på lån och krediter, elförsörjning samt konkurrens från offentlig sektor – främst företag med höga tillväxtambitioner. Detta ger oss en uppfattning om vilka delar av näringslivet som främst möter de hinder som studeras i denna rapport.

Regionerna i jämförelse

Antal företag per 1 000 invånare i kommunerna

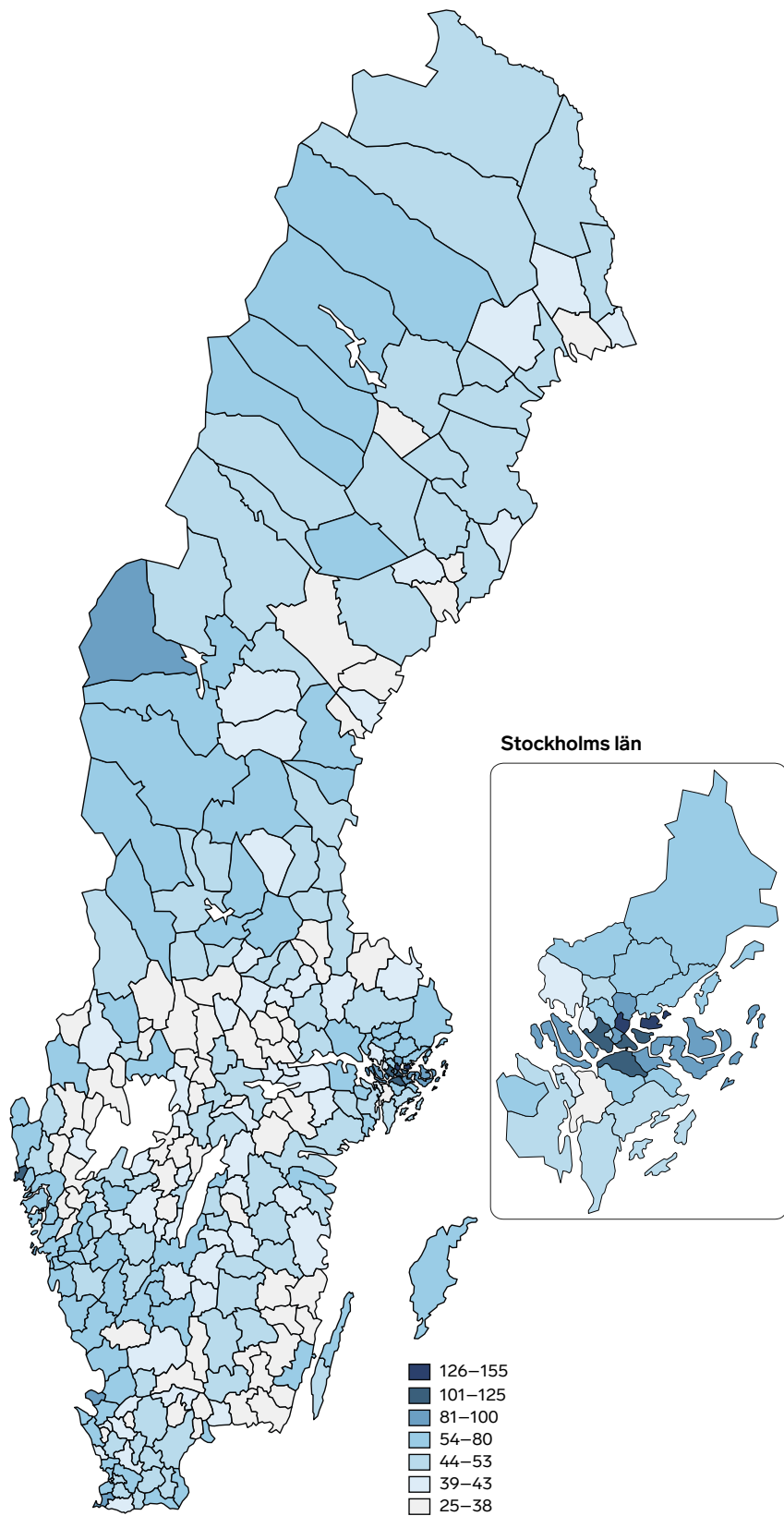
Näringslivet utgör grunden för det regionala jobb- och värdeskapandet – och därigenom också för den ekonomiska hållbarheten i många kommuner.³ För att bibehålla god konkurrens och effektiv strukturomvandling, skapa arbetstillfällen och säkerställa långsiktigt ekonomiskt välstånd är det viktigt att det finns ett livskraftigt företagande i regionerna, med både nystartade och etablerade företag. Det förutsätter i sin tur att villkoren för att starta och driva företag är goda.

Figur 13 visar antalet företag per tusen invånare för år 2022 fördelat över kommunerna. I bilaga C redovisas en tabell med sifferunderlaget. Företagstäthet är en viktig indikator för det lokala näringslivets möjlighet att skapa värde och erbjuda arbetstillfällen, men också för den konkurrenssituation som råder på respektive marknad.⁴ Som framgår av figuren varierar företagstätheten per tusen invånare avsevärt över landets kommuner – från 25 företag per tusen invånare som lägst (Surahammar) till 155 företag som högst (Vaxholm). En relativt hög företagstäthet återfinns omkring storstadsregionerna Stockholm, Göteborg och Malmö. Samtidigt uppvisar landsortskommuner såsom Oxelösund, Hofors och Filipstad relativt låg företagstäthet. Kalmar län, Bergslagen och området runt Vänern och Vättern är regioner där en stor andel av kommunerna har en låg företagstäthet.

De högst rankade kommunerna ligger alla i Stockholms län: Vaxholm, Danderyd, Stockholms stad och Lidingö. Här finns som högst 155 företag per tusen invånare (Vaxholm), och som lägst 110 företag per tusen invånare (Stockholm stad och Lidingö). Utanför Stockholms län finns det dock också ett antal företagstäta kommuner. Noterbara är Sotenäs (103 företag per tusen invånare), Åre (98 företag per tusen invånare), Vellinge (94 företag per tusen invånare), Båstad (90 företag per tusen invånare) och Öckerö (82 företag per tusen invånare). Gemensamt för dessa kommuner är att de utgör populära sommar-, respektive vinterresmål och att de har en relativt stor tjänstesektor.

³ Se exempelvis Audretsch och Keilbach (2005), Müller (2016).

⁴ Konkurrens är i betydande utsträckning branschbundet, men det finns en stark tendens för företag av liknande branschtillhörighet att självsortera till ett givet geografiskt område – så kallad agglomeration (se exempelvis Puga 2010).

Figur 13. Antal företag per tusen invånare, kommunnivå 2022.

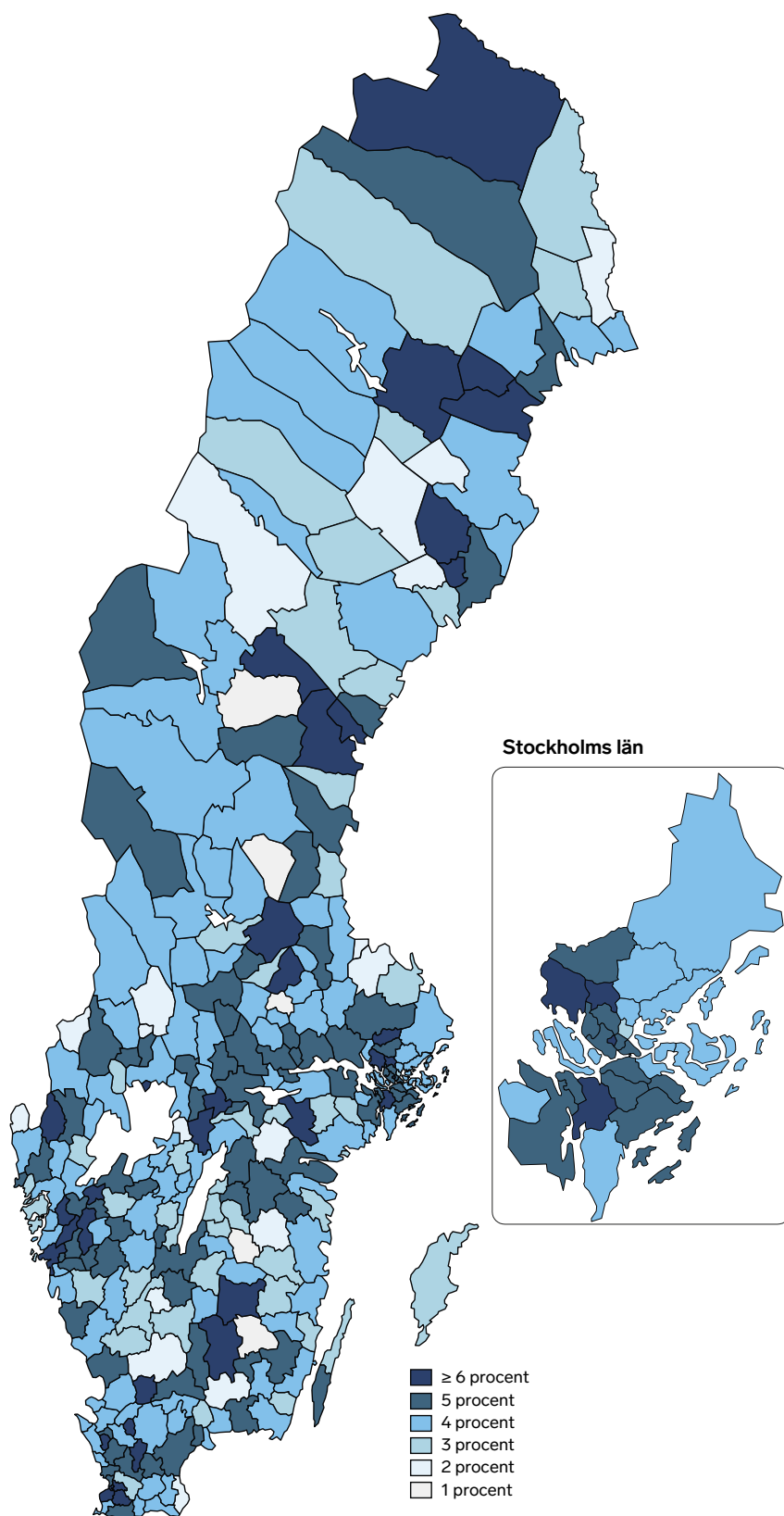
Not: Beräkningar grundade på registerbaserade bokslutsdata från Serrano, samt befolkningsstatistik från SCB. Vidare beskrivning av datakällorna finns i Bilaga A.

Nyföretagande

En central aspekt av marknadens funktionssätt är inflödet av nya företag. Detta utgör en förutsättning för effektiv strukturomvandling och långsiktig tillväxt genom att nya aktörer kontinuerligt utmanar befintliga strukturer och värdekedjor. Denna process har kommit att kallas kreativ förstörelse,⁵ och innebär bland annat att etablerade företag som inte förmår att effektivisera och utveckla sin produktion riskerar att slås ut. I figur 14 presenterar vi andelen nystartade företag i förhållande till den totala företagspopulationen. Lägst ligger Ydre, en kommun med knappt 4000 invånare belägen i Östergötlands södra skogsbygd, med cirka 3 procent nyföretagande. Högst andel nyföretagande finns i Växjö (28 procent), Sundsvall (18 procent) och Älvsbyn (11 procent).⁶ Majoriteten av kommunerna, cirka 91 procent (263 kommuner), placerar sig emellertid inom intervallet 4–8 procent. Av dessa befinner sig cirka 58 procent (153 kommuner) inom intervallet 4–5,8 procent, och 42 procent (110 kommuner) inom intervallet 6–8 procent.

⁵ Se exempelvis Henrekson med flera (2024).

⁶ Efter Ydre placerar sig fem kommuner på cirka 3 procent – Norberg (2,73 procent), Uppvidinge (2,8 procent), Ovanåker (2,8 procent), Bräcke (2,9 procent) och Bjurholm (3,1 procent).

Figur 14. Nyföretagande i andel av företagsstocken, kommunnivå 2022.

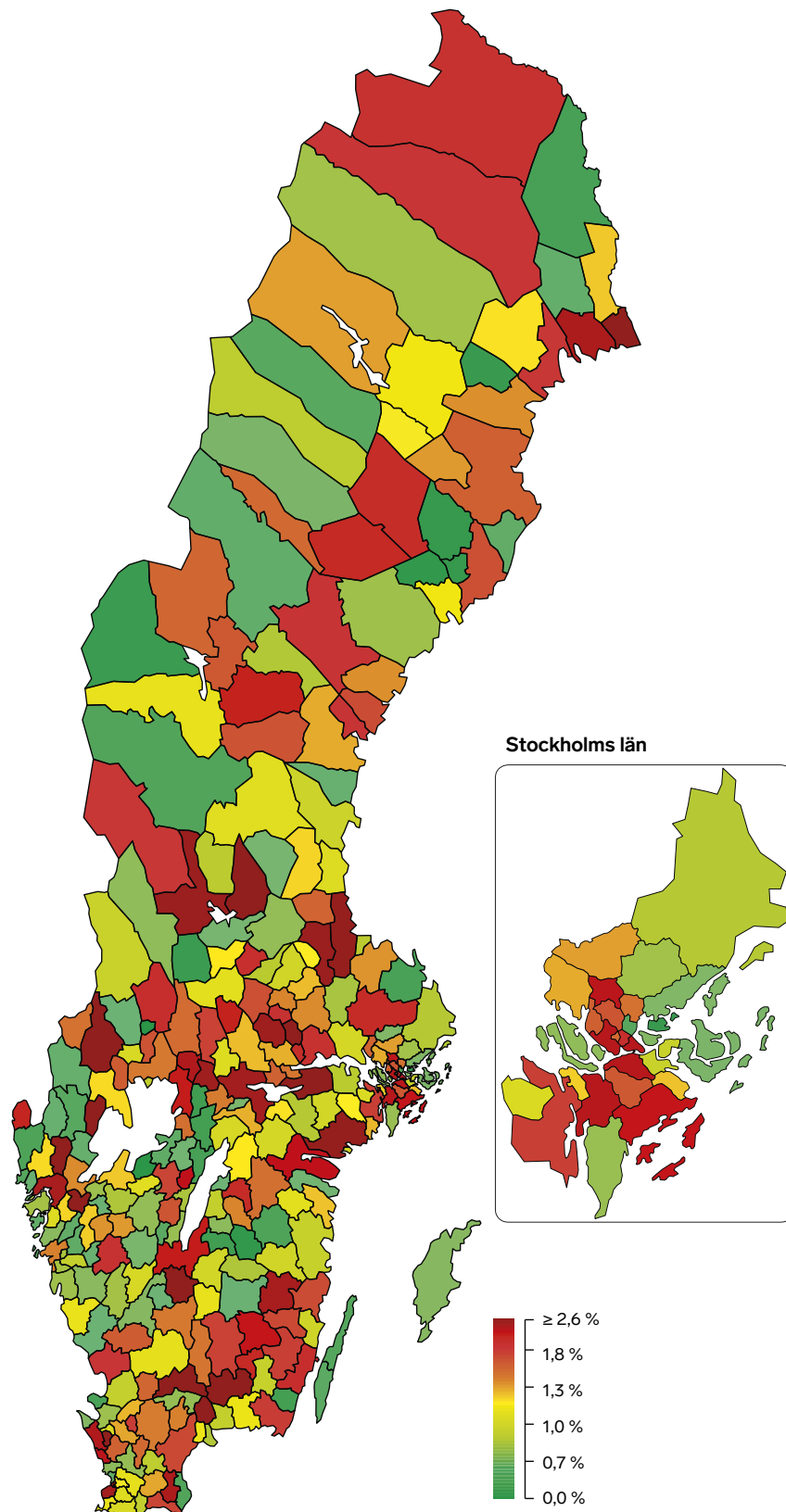
Not: Beräkningar grundade på registerbaserade bokslutsdata från Serrano. Vidare beskrivning av datakällorna finns i Bilaga A.

Konkurser

En central komponent av en välfungerande marknadsekonomi är inte bara framväxten av nya företag, utan även nedläggningen av existerande verksamheter. Förekomsten av konkurser är, med andra ord, i sig inte uppseendeväckande utan en del av den kreativa förstörelsen. Plötsliga förändringar i konkurser kan emellertid vara tecken på regionala utmaningar, såsom kraftiga förändringar i priser eller tillgång till råvaror – exempelvis elektricitet – eller bero på ett kraftigt efterfrågefall i samband med en ekonomisk kris. Lokala institutionella hinder kan också hämma företagande och tillväxt och tvinga fram konkurser. I figur 15 presenterar vi andelen av företag som ingick eller avslutade konkurser per kommun under år 2022.

Som framgår av figuren ser vi en relativt stor variation i andelen konkurser – från 0 till 4,2 procent. Högst förekomst av konkurser kan vi se i Tingsryd, Arvika, Olofström och Trollhättan – 4,7, 3,8, 3,1, respektive 3,1 procent. Lägst förekomst av konkurser kan vi på motsvarande sätt se i Bjurholm, Götene, Munkfors, Vindeln, Vännäs och Ydre, där inga konkurser inletts eller avslutats under året. Den relativa förekomsten av konkurser är inte nödvändigtvis en negativ ekonomisk indikator, utan kan istället reflektera ett högt konkurrenstryck.

Figur 15. Förändringar i antalet påbörjade och avslutade konkurser, kommunnivå 2021–2022.



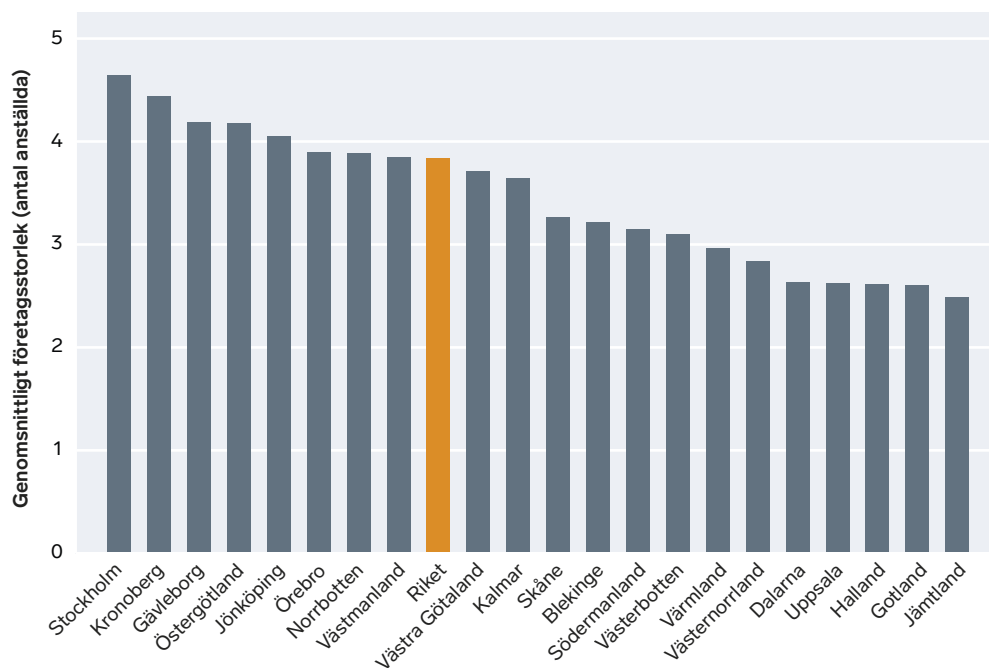
Not: Beräkningar grundade på registerbaserade bokslutsdata från Serrano. Vidare beskrivning av datakällorna återfinns i Bilaga A.

Företagsstorlek (antal anställda)

En annan dimension av näringslivets sammansättning är företagens storleksfördelning. Företagens storlek är tätt förknippat till de ekonomiska utmaningar och tillväxthinder som dessa möter och därför är en förståelse för näringslivets sammansättning en viktig förutsättning för att kunna utforma en effektiv näringspolitik.⁷

Figur 16 presenterar de privata företagens medelstorlek under 2022 i termer av antal anställda. Som framgår av figur 16 har det svenska snittföretaget cirka 4 anställda, med ett spann på 2,5–4,6 anställda över regionerna. Figur 14 tycks delvis spegla en omvänd fördelning från figur 13, där en lägre förekomst av jobb inom mikroföretag – till exempel i Stockholm och Kronoberg – också speglas i en högre snittstorlek bland företag i regionen. I regioner såsom Jämtland och Gotland, där mikroföretag står för störst andel av arbetstillfällena, återfinns även den lägsta medelstorleken.⁸ Innehållet i figur 15 speglar alltså ytterligare regionernas relativa behov av mindre företag för att skapa och bibehålla arbetstillfällena.

Figur 16. Företagsstorlek (medelvärde) i termer av antal anställda, 2022.



Not: Beräkningar grundade på registerbaserade bokslutsdata från Serrano. Vidare beskrivning av datakällorna återfinns i Bilaga A.

⁷ För fördjupning om företagsstorlek och tillväxthinder, se exempelvis Karlsson (2022).

⁸ Resultaten i Figur 4 är robusta för användning av andra mått, såsom medianvärdet, där medianföretaget – alltså det typiska företaget – i samtliga regioner har noll anställda. Användning av geometriskt eller harmoniserat medelvärde resulterar i likvärdiga resultat som det aritmetiska medelvärdet (det som konventionellt avses med termen "medelvärde", tillika det som presenteras i Figur 4).

Mikroföretagens andel av sysselsättningen

Ytterligare en aspekt av näringslivets dynamik är vilka företagstyper som erbjuder arbetstillfällen, samt vilka förutsättningar, behov och utmaningar dessa företag möter. I debatten om jobbskapande tenderar diskussionen bli riktad mot det fåtal företag som skapar många jobb och genererar snabb tillväxt, såsom så kallade gasellföretag – företag som uppvisar en årlig tillväxt om 20 procent under en treårsperiod – eller enhörningsföretag – företag som når ett marknadsvärde av minst en miljard USD inom en tioårsperiod från etablering.⁹ Forskning visar emellertid att den stora majoriteten av arbetstillfällen skapas i små företag som inte kan klassificeras som gasellföretag eller enhörningsföretag.¹⁰

I syfte att illustrera småföretagandets betydelse för arbetstillfällen i regionerna presenterar vi i figur 17 mikroföretagens (företag med 0–9 anställda) andel av totalt antal anställda i privat sektor för 2022.¹¹ Resultaten visar att mikroföretagen bidrar med mellan 16 och 40 procent av samtliga arbetstillfällen. I nära hälften av regionerna står de för cirka 30 procent eller mer av jobben i privat sektor. Högst andelar återfinns vi i Jämtland (40 procent), Gotland (38 procent), Uppsala (34 procent) och Halland (33 procent). I dessa regioner är minst var tredje arbetstillfälle i privat sektor knutet till företag med färre än tio anställda. Bland dem med relativt sett få jobb i mikroföretag finns regioner med större tätorter, såsom Jönköping (23 procent), Västra Götaland (22 procent) och Stockholm (16 procent), men även Kronoberg (18 procent).¹²

Till följd av den betydande mängd arbetstillfällen som finns i mikroföretag, samt gruppens stora antal, är en förståelse för deras ekonomiska förutsättningar viktig för att förstå förutsättningarna för jobbskapande. Många av dessa företag utgår exempelvis från en relativt informell organisationsstruktur och har begränsade finansiella resurser.¹³ Detta innebär att snåriga regelsystem och höga kostnader för anställning och avsked riskerar att drabba dessa företag synnerligen hårt, vilket i sin tur riskerar att höja trösklarna in på arbetsmarknaden och hämma långsiktig tillväxt. Följaktligen visar forskning att anpassningar till förutsättningarna för anställning i mindre företag – och inte minst regelförenklingar vid anställning och avsked – är en framgångsrik strategi för att gynna såväl aggregerat jobbskapande som tillväxt.¹⁴

⁹ Gasellföretag kan definieras på flera sätt. En av de vanligare definitionerna är baserad på den geometriska medeltillväxten i antal anställda, se exempelvis OECD-Eurostat (2007) samt Coad och Karlsson (2022). För mer information om enhörningsföretag, se exempelvis Lehmann med flera (2019).

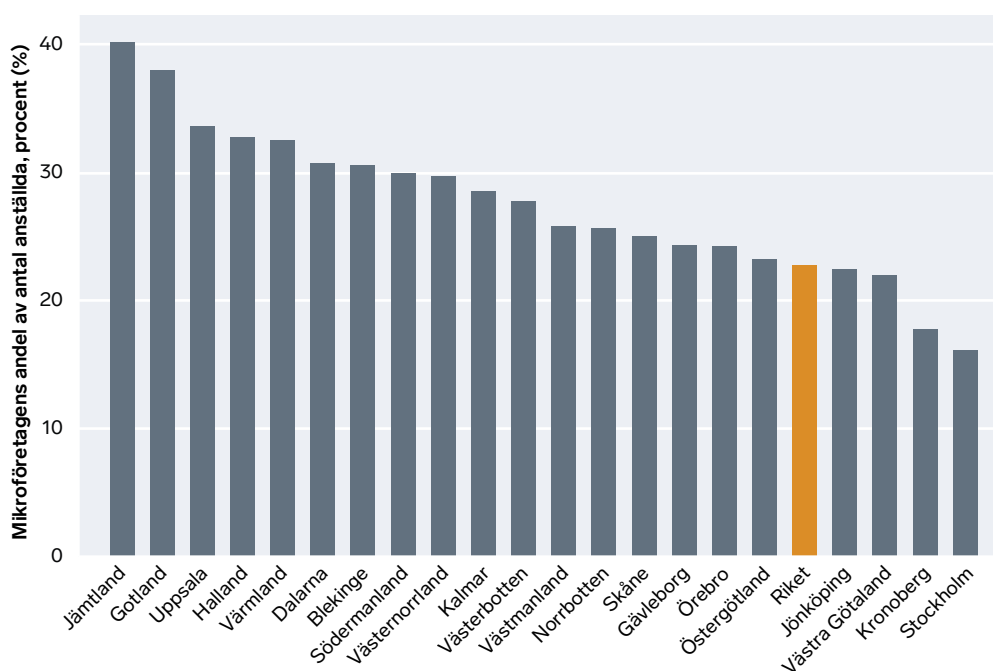
¹⁰ Detta drivs till stor del av den stora mängd småföretag på både nationella och internationella marknader. För fördjupning om forskning gällande gasellföretag och småföretagens betydelse för jobbskapande, se exempelvis Haltiwanger med flera (2013), Anyadike-Danes med flera (2015), samt Daunfeldt och Halvarsson (2015).

¹¹ Mikroföretag definieras i enlighet med OECD (2005).

¹² Den relativt låga andelen arbetstillfällen hos mikroföretag i Kronoberg drivs troligtvis av betydande sysselsättning hos ett fåtal stora arbetsgivare, såsom IKEA i Älmhult.

¹³ Se exempelvis Beresford och Saunders (2005), Stewart och Hitt (2012) och Lee (2014).

¹⁴ Se exempelvis Bornhäll med flera (2017), Bornhäll (2017).

Figur 17. Mikroföretagens (0–9 anställda) andel av totalt antal anställda i privat sektor, 2022.

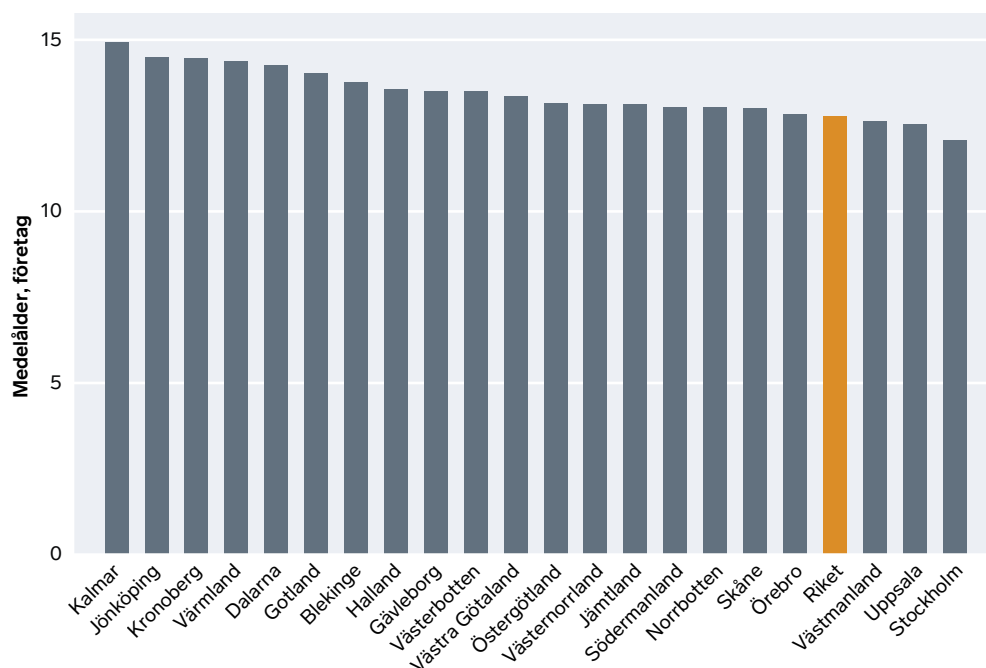
Not: Beräkningar grundade på registerbaserade bokslutsdata från Serrano. Vidare beskrivning av datakällorna återfinns i Bilaga A.

Företagens ålder

Företagens tillväxt och förmåga till värdeskapande är tätt knutet till deras ålder.¹⁵ Företag och företagare bygger upp nätverk, erfarenhet och branschspecifika kunskaper som kan stärka deras konkurrenskraft över tid, samtidigt som nya aktörer spelar en nyckelroll i att introducera nya ekonomiska idéer och utmana den rådande näringslivsstrukturen. Denna dynamik är grunden till effektiv strukturomvandling – där samspelet och konkurrensen mellan äldre och yngre företag på marknaden skapar förutsättningar för långsiktig tillväxt.

Som framgår av figur 18 är det svenska snittföretaget cirka 13 år gammalt och medianåldern är åtta år. Företagens åldersfördelning är med andra ord skev och medelåldern dras upp av ett antal företag som har funnits ovanligt länge. Högst upp i fördelningen finner vi Kalmar (medelålder 15 år, median 10 år), Jönköping (medelålder 15 år, median 9 år), Kronoberg (medelålder 15 år, median 10 år) och Värmland (medelålder 14 år, median 10 år). Längst ner i fördelningen finns regioner som domineras av relativt stora tätorter, där graden av nyföretagande och konkurrens – och därigenom hastigheten på den ekonomiska strukturomvandlingen – kan förväntas vara relativt hög. Dessa utgörs av Örebro (medelålder 13 år, median 8 år), Västmanland (medelålder 13 år, median 8 år), Uppsala (medelålder 13 år, median 9 år) och Stockholm (medelålder 12 år, median 8 år).

¹⁵ Se exempelvis Coad (2018), Coad och Karlsson (2022).

Figur 18. Företagsålder (medelvärde), 2022.

Not: Beräkningar grundade på registerbaserade bokslutsdata från Serrano. Vidare beskrivning av datakällorna finns i Bilaga A.

Familjeföretagande och ägarskiften

I syfte att förstå ägarförhållandena hos Svenskt Näringslivs medlemsföretag tillfrågades de under november 2023 om sina ägarförhållanden. Specifikt tillfrågades de om en majoritet av företagets äganderätter kontrolleras av en enskild person och/eller dess närstående – det vill säga om företaget är familjeägt.¹⁶ Figur 19 visar andelen företag som deltog i undersökningen som uppfyller kriterierna för familjeäggande, fördelat över regionerna. Som framgår av figur 19 utgör familjeföretagen en majoritet av företagen i alla regioner – andelen varierar mellan 58 och 78 procent.¹⁷ Detta är i linje med tidigare forskning på svenska data.¹⁸ Högst andelar familjeföretag finns i Jämtland (78 procent), Gotland (78 procent), Södermanland (75 procent), Kalmar (73 procent) och Blekinge (72 procent). Lägst andelar finns i Stockholm (58 procent), Halland (59 procent), Jönköping (62 procent) och Örebro (65 procent).

Resultaten från figur 19 antyder att familjeföretagen i förlängningen också kan förväntas stå för en betydande andel av de arbetstillfällena som erbjuds och skapas i regionerna.¹⁹ Givet att familjeföretagande är en vanligt förekommande organisations-

¹⁶ Familjeäggande definieras här baserat på majoritetsäggande i enlighet med Europeiska kommissionen (2009).

¹⁷ Heltäckande registersammanställningar tyder på en högre andel familjeföretag i samtliga regioner – cirka 90 procent. Se exempelvis Karlsson (2018).

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Karlsson (2018) finner att familjeföretag stod för majoriteten av nettojobbskapande i flera regioner under perioden 2004–2010.

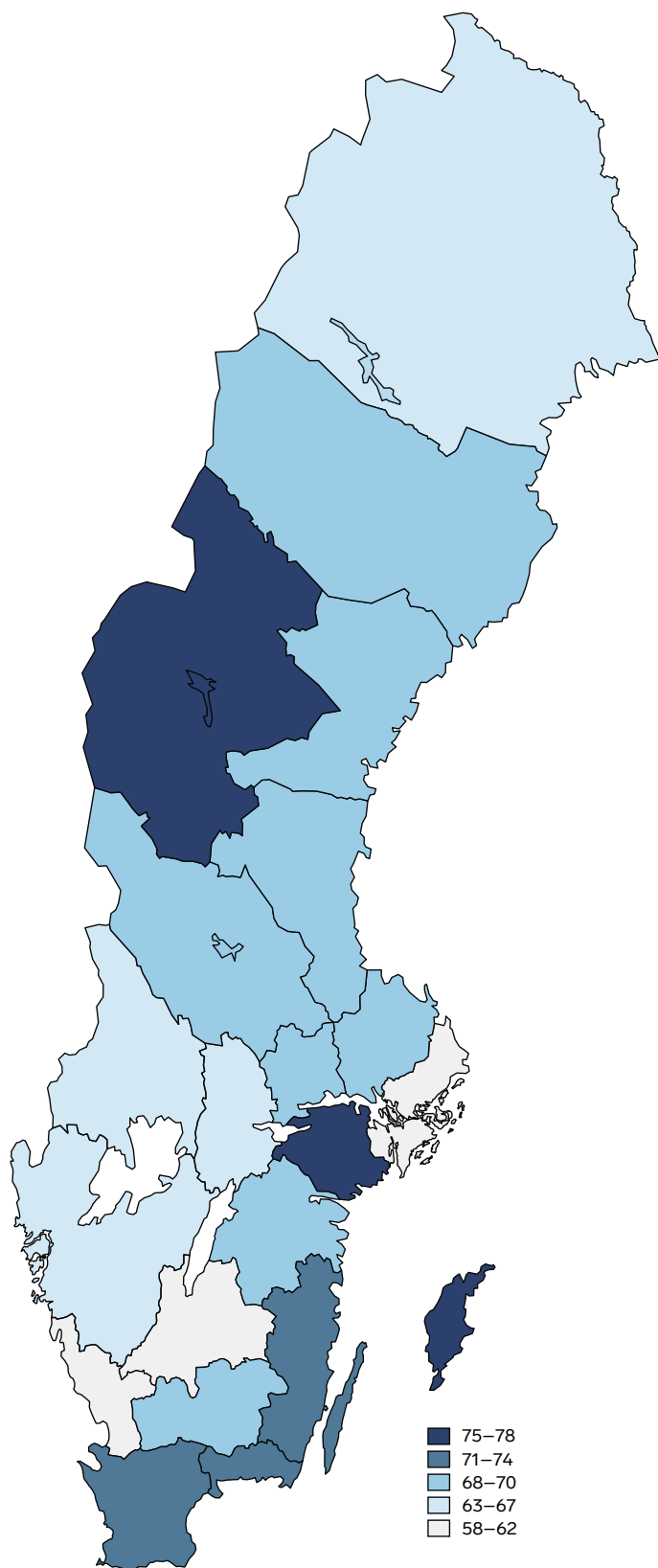
form som står för en betydande andel av arbetstillfällena i regionerna – vilket såväl enkäten som tidigare forskning indikerar – har detta även implikationer för den näringspolitiska debatten. Orsaken är att en stor del av den ekonomiska forskning som vill vägleda beslutsfattare vilar på antagandet om att företagare är riskneutrala individer vars överordnade mål är vinstmaximering. Detta antagande har visat sig stämma dåligt in på motivationerna bakom familjeföretagande, där deras incitament för företagande, jobbskapande och tillväxt istället ofta baseras på icke-finansiella målsättningar, såsom en vilja till självbestämmande, kontroll och att skapa ett värde för sitt närsamhälle, sin familj och över generationer.²⁰ I det sammanhanget ses istället vinst och tillväxt ofta som ett villkor för att upprätthålla och utveckla verksamheten, snarare än som dess överordnade mål.²¹ Med detta är alltså beslutet för tillväxt i dessa företag ofta betingat på att detta inte står i konflikt med familjens övriga målsättningar, så som kontroll.²² En djupare förståelse för de drivkrafter och ekonomiska förutsättningar som kännetecknar dessa företag är därför sannolikt av stor betydelse för effektiviteten i utformningen av framtidens arbetsmarknads- och näringspolitiska insatser.

²⁰ Se exempelvis Michael-Tsabari med flera (2020).

²¹ Detta kan exempelvis handla om att frångå expansionsmöjligheter till förmån för kontroll över produktutformning, men också i termer av att bibehålla produktionen i lokalsamhället (Haag med flera 2023).

²² Se exempelvis Gómez-Mejía med flera (2007).

Figur 19. Andelen familjeägda företag, per region, 2023.



Not: Resultat från enkätundersökning till Svenskt Näringslivs medlemsföretag, november 2022. Närmare beskrivning av enkäten finns i Bilaga A.

En framträdande fråga hos många familjeföretag är möjligheterna till långsiktigt ägande, och specifikt förutsättningarna för generationsskiften.²³ Ägarförändringar tenderar att vara utmanande för såväl företag som familj, och där visar forskningen att möjligheterna till långsiktig planering och proaktivitet är avgörande för företagens framtida utveckling och långsiktiga överlevnad.²⁴

I syfte att kartlägga förestående ägarförändringar tillfrågades Svenskt Näringslivs familjeägda medlemsföretag om de planerar att genomföra förändringar i sin ägarstruktur de kommande fem åren. Företagarna gavs tre alternativ på planerade ägarförändringar – ägarskiften inom familjen, ägarskiften utanför familjen, samt avveckling av verksamheten. Figur 20 presenterar de andelar av familjeföretagen i regionerna som uppger att de planerar för någon form av ägarförändring inom de kommande fem åren.²⁵

En betydande andel av familjeföretagen – cirka 35 procent över riket och därmed troligen även av den totala företagsstocken – har svarat att de står inför någon form av planerade ägarförändringar. Denna siffra är något lägre än föregående års resultat, vilket uppgick till cirka 39 procent. Jämfört med föregående års undersökning är fördelningen mellan olika typer av planerade ägarförändringar i stort oförändrad.

Resultaten visar också på betydande regionala variationer. Högst förekomst av planerade ägarförändringar återfinns i Västernorrland (45 procent), samt i Norrbotten (43 procent), Gotland (41 procent), Uppsala (40 procent) och Blekinge (39 procent). Lägst förekomst av planerade ägarförändringar återfinns i Kronoberg (28 procent), Jämtland (28 procent), Örebro (29 procent) och Värmland (30 procent).

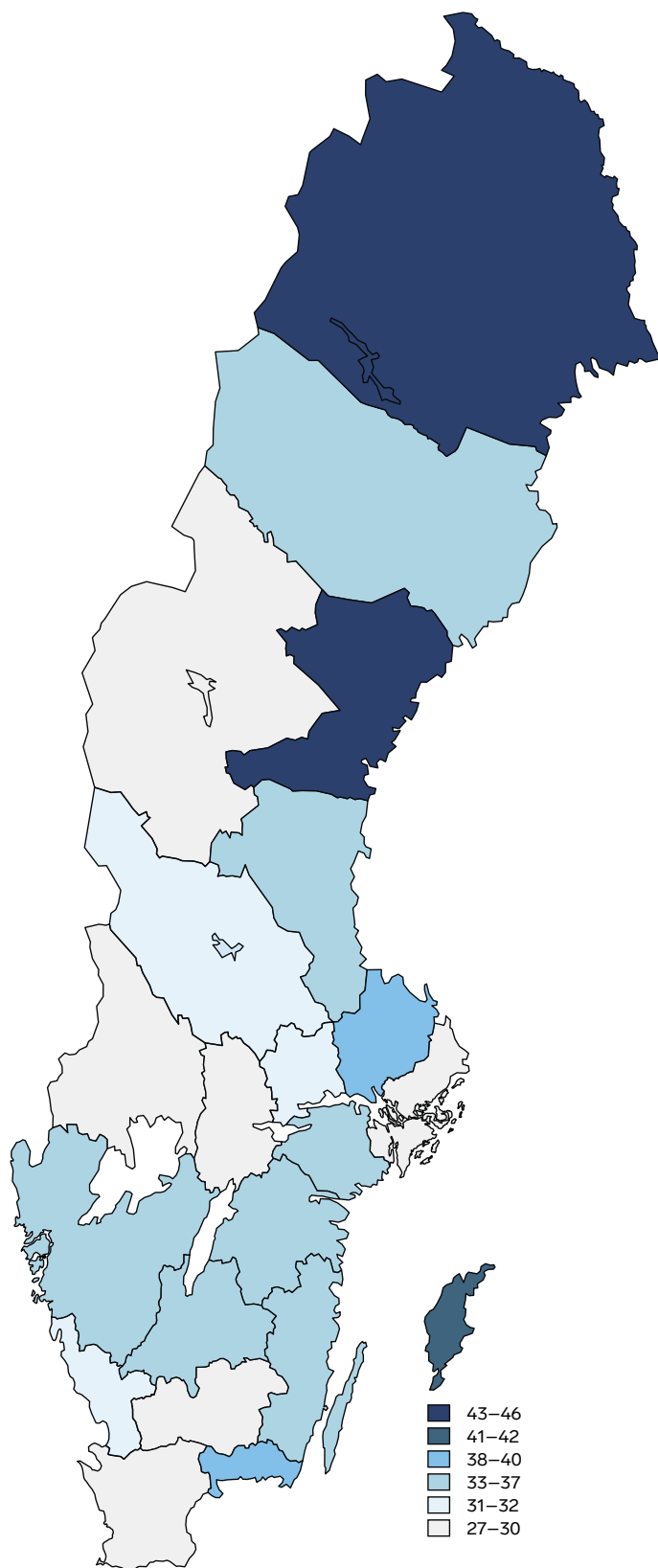
Resultaten som presenteras i figur 20 antyder att företagen i samtliga regioner står inför en betydande utmaning i termer av planerade ägarskiften de kommande fem åren. För att underlätta denna process behövs en kartläggning av familjeföretagens specifika behov samt av eventuella hinder för ägarskiften.

²³ Se exempelvis Williams Jr. med flera (2019).

²⁴ Se exempelvis Bennedsen med flera (2007), De Massis med flera (2008) och Gilding med flera (2015).

²⁵ Fördelningen av de enskilda svarsalternativen återges på riksnivå i Bilaga F.

Figur 20. Andelen familjeföretag som planerar ägarförändringar inom de kommande fem åren, 2023.



Not: Andel av familjeföretagen som står inför planerade ägarskiften, det vill säga planerade ägarskiften inom företag som uppfyller kriterierna för familjeägande enligt definitionen från Europeiska kommissionen (2009).

Företagens utveckling i regionerna

Sammanfattade inledning – jämförelser i tillväxthinder

I rapporten används en stor mängd statistik för att belysa företagens regionala utveckling. I denna sammanfattande inledning ligger fokus på företagens tillväxt och de tillväxthinder de möter i respektive region. Regionerna har delats in i tre grupper med avseende på företagens tillväxt och tillväxtambitioner – de med relativt hög, medelhög, respektive relativt låg företagstillväxt jämfört med riket. Tillväxt mäts i detta sammanhang som omsättningstillväxt och tillväxt i antalet anställda. För varje grupp redovisas de tillväxthinder som utmärker respektive region i förhållande till riket.

Tre regioner med hög företagstillväxt

I gruppen med relativt hög företagstillväxt återfinns Stockholm, Norrbotten och Västra Götaland. I dessa regioner är såväl tillväxten i de högst presterande företagen relativt hög, liksom tillväxtambitioner bland regionernas företag. I Stockholm uppger 90 procent av företagen att de vill växa, varav den stora majoriteten vill växa motsvarande minst en fördubbling av antalet anställda. I Västra Götaland uppger 91 procent av företagen att de vill växa, med en liknande fördelning av tillväxtambitioner. I Norrbotten återfinns något lägre tillväxtambitioner och där en möjlig förklaring är att Norrbottens företag också är något större och äldre än i Stockholm och Västra Götaland.

En bekymrande aspekt i de tre regionerna är att förekomsten av betydande tillväxthinder har ökat. I Stockholm kan vi se att regionen utmärker sig positivt mot riket i ett flertal avseenden. Samtidigt kan vi konstatera att förekomsten av en rad tillväxthinder har ökat kraftigt. Tydligast förändring kan ses i förekomsten av betydande konkurrens från offentlig verksamhet, vilket ökat med nio procentenheter sedan förra året. Detta utgör en av de största förändringarna av upplevelser rörande offentlig konkurrens i riket. Motsvarande slutsatser kan dras för Västra Götaland, där förekomsten av betydande konkurrens från offentlig verksamhet ökat med cirka sju procentenheter under året. Slutligen kan vi se att Norrbotten präglas av andra tillväxthinder än de andra två regionerna – i synnerhet i termer av kompetensförsörjning och bostadsbrist – där regionen placerar sig långt över riksgenomsnittet. Även för Norrbotten kan vi dock se en kraftig ökning av upplevd konkurrens från offentlig verksamhet – cirka åtta procentenheter.

Elva regioner med medelhög företagstillväxt

Lite drygt hälften av regionerna återfinns i gruppen med medelhög företagstillväxt. Dessa regioner kan i sin tur delas in i tre undergrupper. Den första utmärks av regioner med högt presterande företag som däremot har relativt låga tillväxtambitioner. Till denna grupp hör Örebro och Uppsala. Dessa regioner utmärker sig mot riket i att regelbörda och byråkrati är ett mer vanligt förekommande tillväxthinder. Därtill möter en relativt hög andel av Örebros företagare betydande tillväxthinder kopplade till tillgången till lån och krediter.

Den andra gruppen med medelhög företagstillväxt utgörs av regioner där företagen har relativt höga tillväxtambitioner men där tillväxten i de högst presterande företagen är måttlig eller svag jämfört med riket. Till denna grupp hör Västernorrland, Gävleborg, Jämtland, Jönköping, Kronoberg, Värmland och Västerbotten. I Jönköping och Kronoberg upplever en relativt hög andel av företagarna betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning. I Västernorrland och Jämtland upplever istället en relativt hög andel av företagarna tillväxthinder kopplade till bristande infrastruktur, medan en relativt hög andel av företagarna i Västerbotten istället upplever tillväxthinder kopplade till bostadsbrist. I Värmland möter en relativt hög andel av företagarna betydande tillväxthinder kopplade till bristande tillgång till lån och krediter, medan en relativt hög andel av företagare i Gävleborg istället möter tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter.

Den tredje gruppen med medelhög företagstillväxt utgörs av regioner där så väl tillväxt som tillväxtambitioner befinner sig nära riksgenomsnittet. Till denna grupp hör Skåne och Västmanland. Skåne utmärker sig mot riket i att en relativt hög andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter och sjuklöner. I Västmanland är bilden mer blandad, där företagen upplever en relativt hög förekomst av tillväxthinder kopplade till elförsörjning, höga arbetsgivaravgifter samt regelverk och byråkrati.

Sju regioner med låg företagstillväxt

Gruppen med relativt låg företagstillväxt består av Blekinge, Dalarna, Gotland, Halland, Kalmar, Södermanland och Östergötland. Dessa regioner placerar sig under riksgenomsnittet både i termer av tillväxten bland dess högst presterande företag och i termer av företagarnas tillväxtambitioner. Gruppen är relativt heterogen i termer av tillväxthinder. Inom två regioner – Dalarna och Gotland – kan vi se en relativt hög förekomst av upplevd bostadsbrist. I övriga regioner ser vi istället att företagarna upplever en bredd av tillväxthinder – svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens, hög regelbörda och byråkrati, bristande infrastruktur, konkurrens från offentlig verksamhet, samt höga sjuklöner.

Blekinge

Länet i korthet

Sysselsättningsgraden i Blekinge ligger på 76,5 procent, vilket ger en artonde plats bland Sveriges 21 län. När det gäller företagsamheten ligger alla länets kommuner på den nedre halvan i kommunrankingen. Genomsnittet för länet uppgår till 10,8 procent, vilket är väsentligt lägre än rikets 13,0 procent. Det lokala företagsklimatet är inte heller någon styrka. Endast Sölvesborg placerar sig bland rikets 100 högst rankade kommuner medan övriga kommuner ligger på plats 187 och nedåt. Andelen tillverkning och utvinning ligger på samma nivå som i det angränsande Kalmar län, det vill säga relativt högt. Verkstadsindustrins andel av tillverkningsindustrin är däremot högre, vilket kan förklaras av Volvo Personvagnars anläggning i Olofström. Länet ligger mycket lågt inom handel. En orsak till det är att länet ligger en bit från de stora transportvägarna som stambanan och de större Europavägarna. Andelen som är sysselsatta inom information och kommunikation är däremot hög, vilket torde vara en följd av inriktningen på den högskoleverksamhet som bedrivits i länet. Endast Stockholms län ligger på en högre nivå. Länet ligger också högt när det gäller offentlig förvaltning och försvar. I exempelvis Karlskrona arbetar 14,4 procent av de sysselsatta i denna näringsgren, vilket kan jämföras med 6,1 procent i Stockholm och 6,3 procent i riket som helhet. En förklaring till det är att länet har varit föremål för utlokalisering av statliga myndigheter. En annan är de marina försvarsanläggningar som är baserade i kommunen.

I Blekinge har snittföretaget 3,2 anställda, vilket är något mindre än rikssnittet på 3,8 anställda. Samtidigt är regionens företag i snitt nästan ett år äldre än i riket som helhet – 13,8, jämfört med 13,0 år.

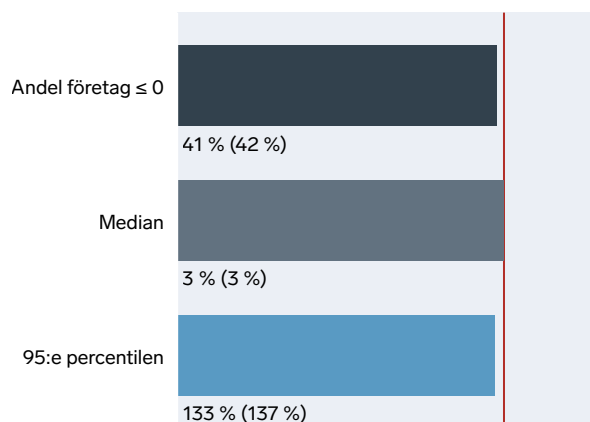
Under 2021–2022 redovisade över två femtedelar av regionens företag – 41 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning. I riket var andelen i det närmaste densamma med 42 procent. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 88 procent, jämfört med 87 procent för riket. De flesta av dessa företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där mediantillväxten i regionens företag var 3 respektive 0 procent i termer av omsättning och antal anställda. Detta är i direkt paritet med medianföretaget i riket. Samtidigt redovisade 21 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket är i paritet med riket. Med andra ord var cirka ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos medianföretaget i regionen uppgick till cirka 9 procent, vilket kan jämföras med 11 procent i riket.

Små och äldre företag är mindre sannolika att uppnå hög tillväxt, vilket talar för en mer blygsam utveckling i Blekinge jämfört med riket. Möjliga indikationer på detta kan ses i utvecklingen hos de fem procent snabbast växande företagen, där regionens snabbväxande företag hade en avsevärt lägre omsättnings- och anställningstillväxt än i riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Blekinge uppgick till minst 133 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 40 procent, vilket kan jämföras med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Blekinge en vinstmarginal på 69 procent, jämfört med 73 procent i riket.

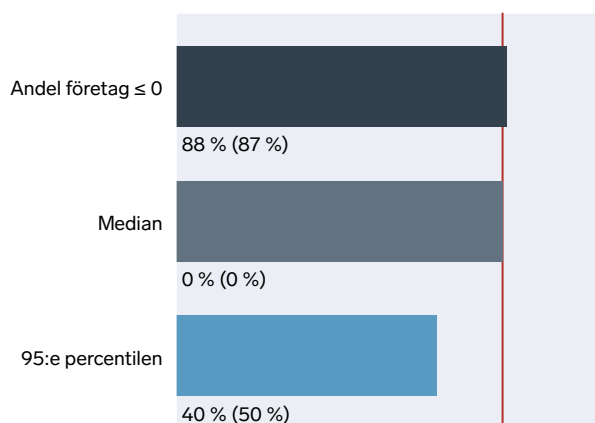
Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Blekinge under 2021–2022 har varit jämförbar med riket, om än med en något lägre variation. Detta yttrar sig i att regionen har en lägre andel företag med negativ tillväxt och lönsamhet än i riket, men också i att de högst presterande företagen samtidigt uppvisade ett något svagare resultat.

Företagsutveckling, region Blekinge 2021–2022. Siffror utan (inom) parentes avser regionen (riket).

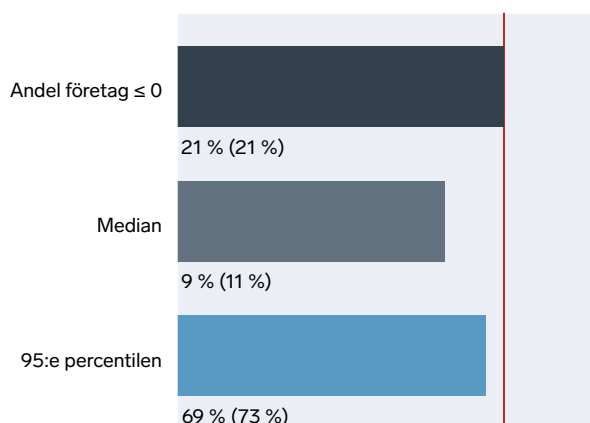
3,2 (3,8) Medelstorlek regionen (riket), antal anställda	13,8 (13,0) Medelålder företag regionen (riket)
---	---



Figur 21. Omsättningstillväxt 2021–2022.



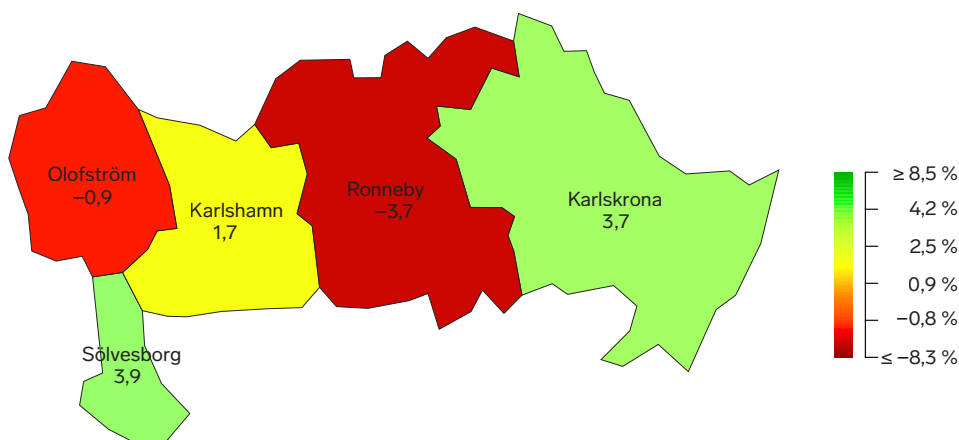
Figur 22. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 23. Vinstmarginal 2022.

I figur 24 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan 2021 och 2022. Regionens högsta jobbtillväxt uppnåddes i Sölvesborg, där antalet jobb ökade med 3,9 procent. En likartad tillväxttakt kan ses i Karlskrona, där antalet jobb ökade med 3,7 procent. I Ronneby var tillväxten lägst och där minskade antalet jobb med 3,7 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 1,7 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 24. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Blekinge. Procent (%).

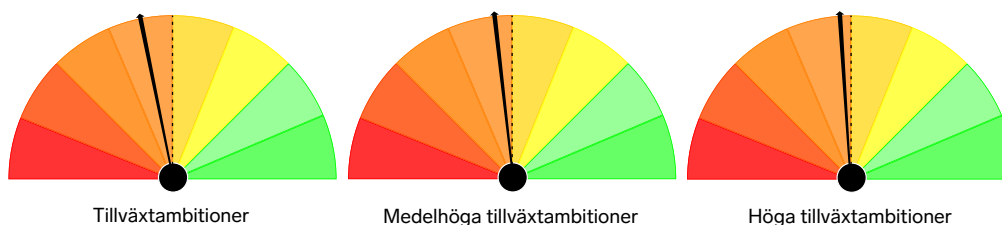


Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mitt-punkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen företag som har ambitionen att växa; 2) andelen företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 25 placerar sig Blekinge något under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har tillväxtambitioner – 87 procent jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen något under riket i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 45 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi även se att andelen företagare i Blekinge med höga tillväxtambitioner är något under riksgenomsnittet – 12 procent jämfört med 13 procent för riket.

Figur 25. Tillväxtambitioner, region Blekinge 2023.



Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. Cirka 57 procent av företagarna i Blekinge uppgav att de upplever betydande svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 32 procent upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

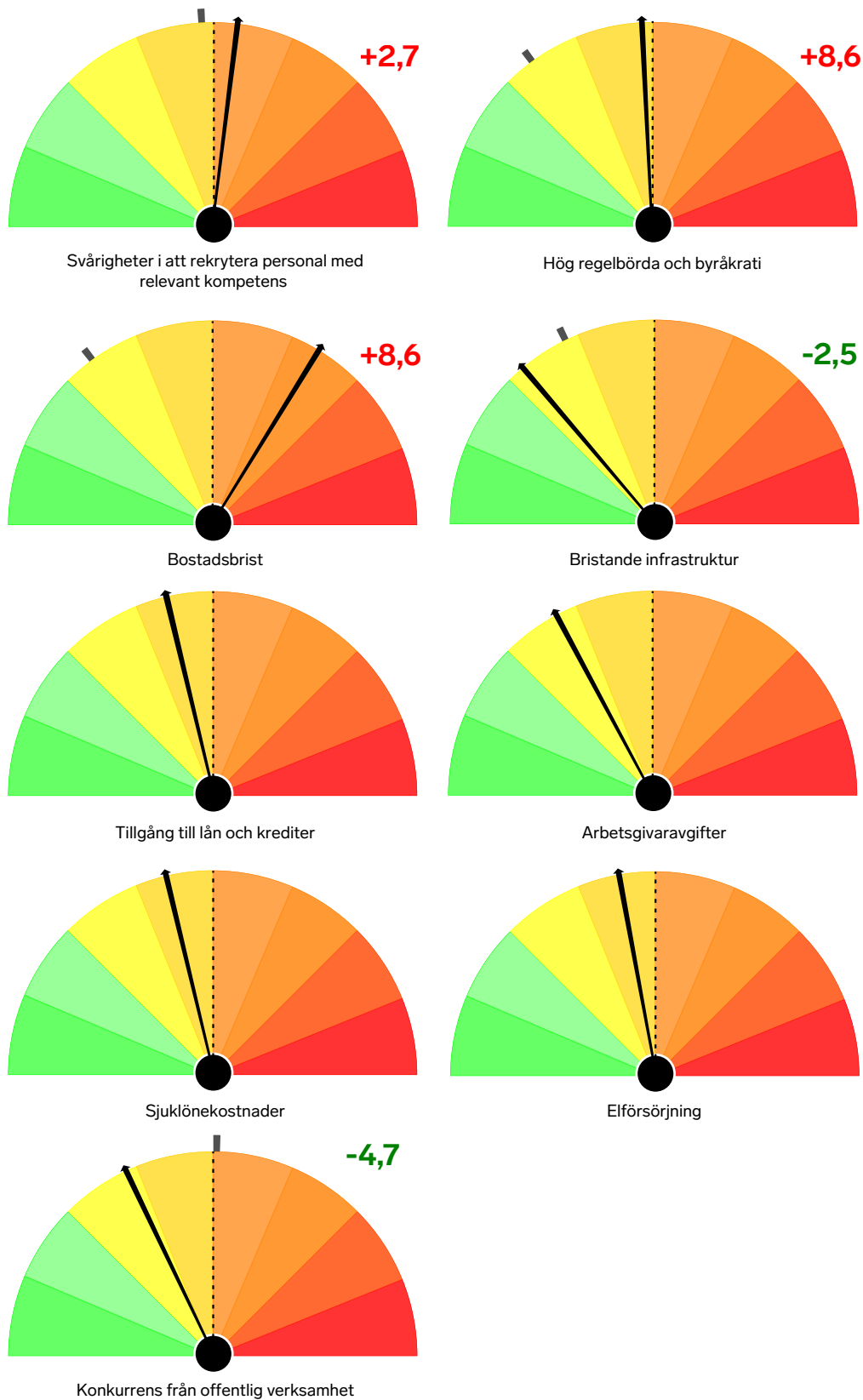
För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Blekinge med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (den streckade linjen) och regionens relativa placering markeras med en svart nål.²⁶ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 26 placerar sig Blekinge något över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 57 procent, jämfört med 56 procent för riket. Blekinge utmärker sig positivt i jämförelse med riket i termer av att en relativt låg andel av företagarna upplever dålig infrastruktur som ett betydande tillväxthinder. Det gäller för 9 procent jämfört med 17 procent för riket, en nedgång på 2,5 procentenheter jämfört med föregående år.²⁷

Regionen placerar sig i paritet med riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till hög regelbörda och byråkrati – 32 procent. Förekomsten av upplevda tillväxthinder kopplade till regelbörda och byråkrati har emellertid ökat i regionen jämfört med föregående mätning med 8,6 procentenheter. Därtill upplever en högre andel av företagarna i Blekinge att bostadsbrist utgör ett betydande tillväxthinder än i riket som helhet med 15 jämfört med 11 procent. Andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgång till lån och krediter är däremot lägre med 14 procent jämfört med 17 procent för riket. Vidare upplever en lägre andel av företagarna i Blekinge att arbetsgivaravgifter, sjuklöner och elförsörjning utgör betydande tillväxthinder – 30, 22, respektive 13 procent, jämfört med 37, 25 och 14 procent för riket. Slutligen kan vi se att en relativt låg andel av företagarna i Blekinge upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet. Det gäller för 11 procent jämfört med 16 procent för riket. Det utgör en nedgång på 4,6 procentenheter jämfört med föregående mätning.

²⁶ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

²⁷ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 26. Tillväxthinder, region Blekinge 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Dalarna

Länet i korthet

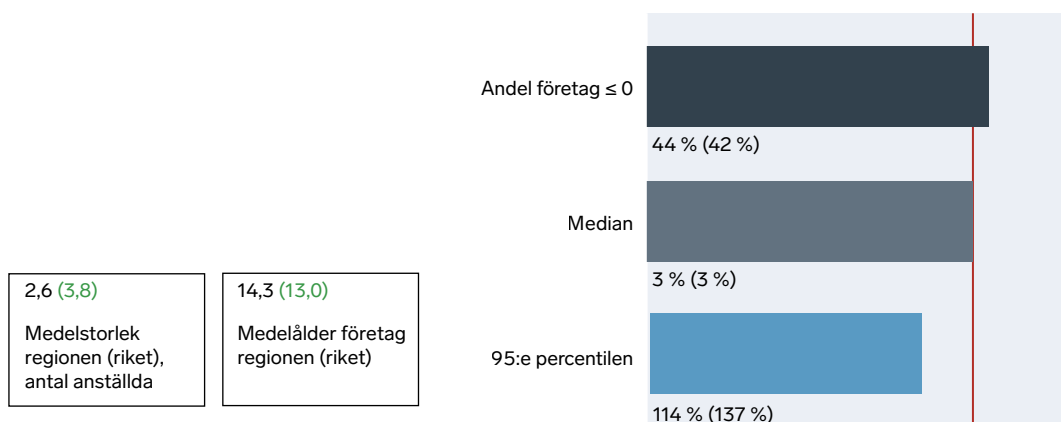
Med en sysselsättningsgrad på 79,0 procent ligger Dalarna på sjätte plats bland rikets 21 län. Sysselsättningen är relativt svag i flertalet av de kommuner som gränsar till Västmanlands och Örebro län. I de flesta kommunerna i de centrala och nordvästliga delarna av länet är den däremot högre. Företagsamheten skiljer sig kraftigt mellan länets kommuner. Malung-Sälen, Rättvik, Älvdalen och Leksand ligger på en nationellt sett hög nivå medan Borlänge och Ludvika svarar för låga noteringar. I den sydöstra delen av länet har kommunerna också antingen ett svagt företagande, ett svagt företagsklimat eller både och medan flertalet kommuner i den nordvästra delen uppvisar relativt höga värden på båda dessa områden. I Dalarnas län svarar tillverkning och utvinning som helhet för en hög andel av sysselsättningen medan verkstadsindustrin ligger på en för riket genomsnittlig nivå. Länet ligger också relativt högt inom handel men lågt inom information och kommunikation samt finansiell verksamhet och företagstjänster. Ludvika är en av de kommuner som gränsar till Örebro län. Där finns det sedan länge en kraftindustri som försett gruvor, kraftstationer och industrier med elkraftsutrustning. Kopplingen till Bergslagen är därmed stark. Kommunen har också, i likhet, med ett antal Bergslagskommuner, både ett högt beroende av ett enskilt större företag, en svag arbetsmarknad, ett svagt företagande och ett svagt företagsklimat. Trots en klättring med 26 platser mellan 2022 och 2023 ligger kommunen på plats 253 när det gäller det lokala företagsklimatet.

I Dalarna har snittföretaget 2,6 anställda, vilket är mindre än rikssnittet på 3,8 anställda. Samtidigt är regionens företag i snitt 1,6 år äldre än snittföretaget i riket – 14,3 kontra 13,0 år.

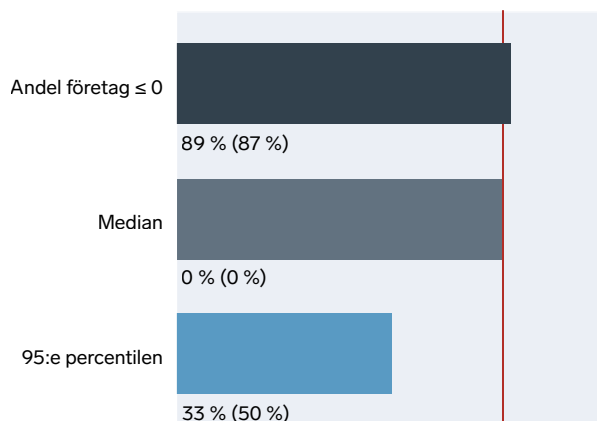
Under 2021–2022 redovisade närmare hälften av regionens företag – 44 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 82 procent, jämfört med 84 procent för riket, varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 3 respektive 0 procent i termer av omsättning respektive antal anställda. Det är i sin tur i paritet med medianföretaget i riket. Samtidigt redovisade 21 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket även det är i paritet med riket. Med andra ord var mer än ett av fem företag i regionen olönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 9 procent, vilket kan jämföras med 11 procent i riket.

Små, äldre företag är mindre sannolika att uppnå hög tillväxt, vilket talar för en mer blygsam utveckling i Dalarna jämfört med riket. Möjliga indikationer på detta kan ses i utvecklingen hos de fem procent snabbast växande företagen, där regionens snabbväxande företag hade en avsevärt lägre omsättnings- och anställningstillväxt än i riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Dalarna uppgick till minst 114 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 33 procent, vilket kan jämföras med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Dalarna en vinstmarginal på 69 procent, jämfört med 73 procent i riket.

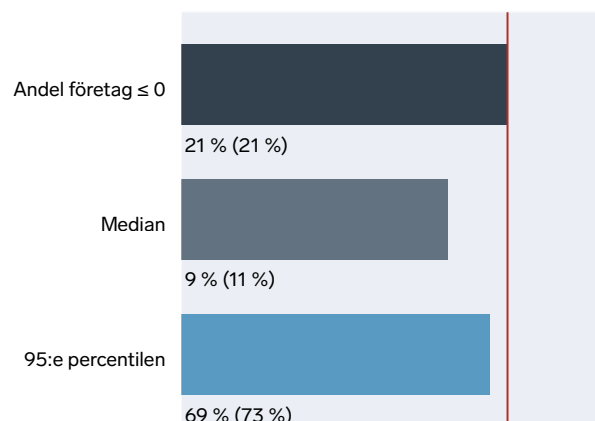
Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Dalarna under 2021–2022 har varit svagare än i riket. Det yttrar sig i att andelen företag med negativ eller ingen tillväxt och lönsamhet är jämförbar med den i riket, men där de högst presterande företagen uppvisade ett svagare resultat.

Företagsutveckling, region Dalarna 2021–2022.

Figur 27. Omsättningstillväxt 2021–2022.



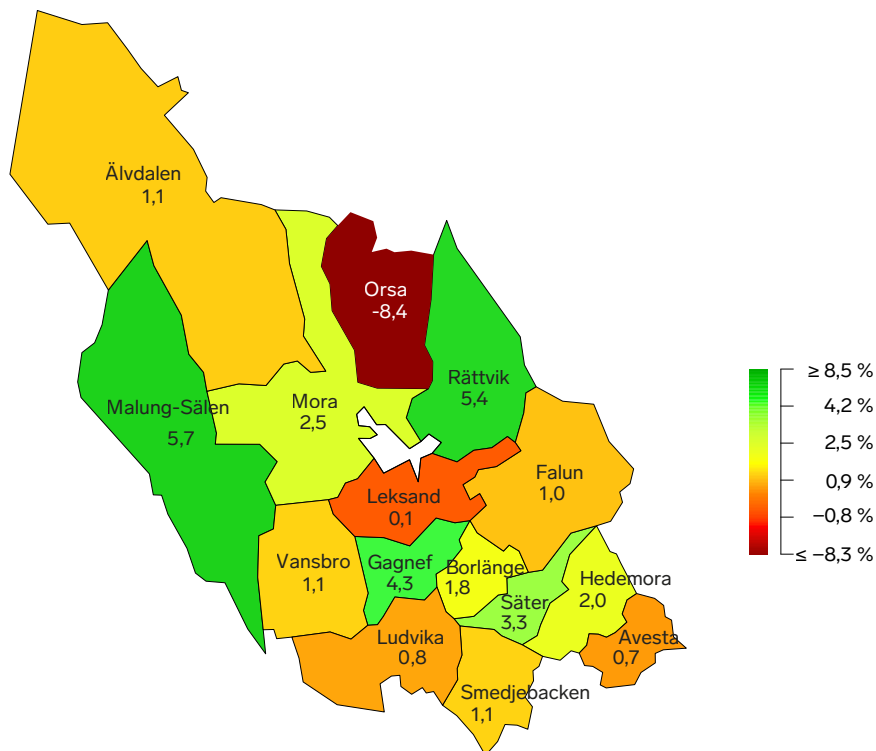
Figur 28. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 29. Vinstmarginal 2022.

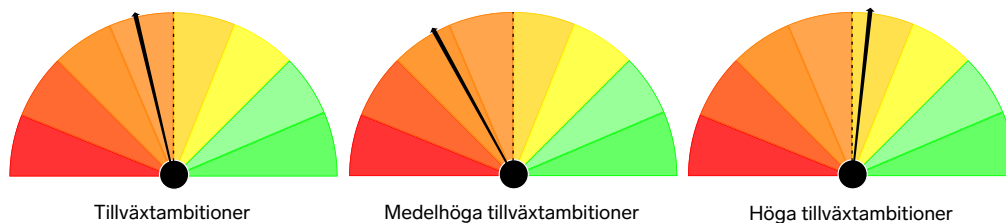
I figur 30 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 30 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Malung-Sälén, där antalet jobb ökade med 5,7 procent. En likartad tillväxttakt kan ses i Rättvik, där antalet jobb ökade med 5,4 procent. I tre av regionens större tätorter – Ludvika, Falun och Borlänge – uppmäts en relativt låg tillväxttakt på 0,8, 1,0 respektive 1,8 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Orsa, där antalet jobb minskat med 8,4 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 1,5 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen företag som har ambitionen att växa; 2) andelen företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen företag som har höga tillväxtambitioner.

Figur 30. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Dalarna. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

Som framgår av figur 31 placerar sig Dalarna något under riket i termer av andelen företagare som har tillväxtambitioner – 86 procent jämfört med 89 procent för riket. Därtill utmärker sig regionen i det att relativt få företagare har medelhöga tillväxtambitioner – 40 procent jämfört med 47 procent för riket.²⁸ Slutligen kan vi se att andelen med höga tillväxtambitioner är något högre än i riket som helhet – 13,3 procent jämfört med 12,6 procent för riket.

Figur 31. Tillväxtambitioner, region Dalarna 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

²⁸ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 57 procent av tillfrågade företagare i Dalarna att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 36 procent upplever höga arbetsgivaravgifter som ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

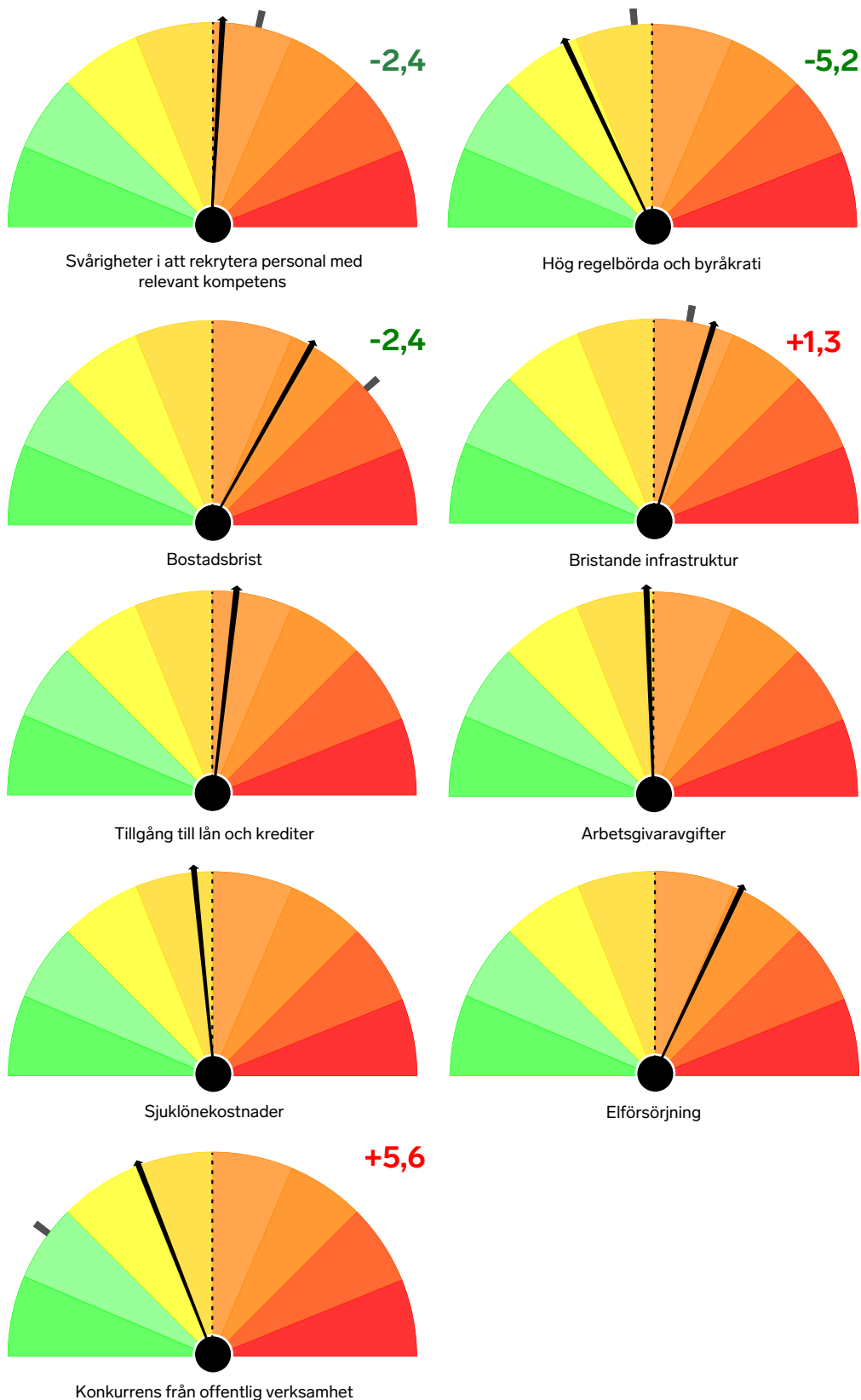
För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Dalarna med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.²⁹ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 32 placerar sig Dalarna nära riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 56,3 procent jämfört med 55,8 procent för riket. Detta motsvarar en nedgång på 2,4 procentenheter från föregående års mätning. Vidare utmärker sig regionen positivt jämfört med riket i att en relativt låg andel av företagen upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder – 26 procent jämfört med 32 procent för riket.³⁰ Det utgör en markant förbättring från föregående år, då Dalarna istället utmärkte sig i att en relativt hög andel av företagen upplevde hög regelbörda och byråkrati som ett betydande tillväxthinder.

Dalarna placerar sig över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist och bristande infrastruktur – 15 respektive 20 procent jämfört med 11 respektive 17 procent för riket. Därtill placerar sig regionen något över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgång till lån och krediter, sjuklöner och elförsörjning – 17, 24, respektive 18 procent jämfört med 16, 25, respektive 14 procent för riket. Slutligen placerar sig Dalarna under riksgenomsnittet när det gäller andelen företagare som upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 12 procent jämfört med 16 procent för riket. Detta motsvarar emellertid en ökning på 5,5 procentenheter jämfört med föregående års mätning.

²⁹ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

³⁰ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 32. Tillväxthinder, region Dalarna 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det grå strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Gotland

Länet i korthet

Sysselsättningen i Gotlands län ligger på 78,5 procent och därmed en bit över den i riket. Företagsamheten ligger klart över nivån i riket som helhet – 18,2 jämfört med 13,0 procent. Gotland har också en näringsstruktur som skiljer sig kraftigt från den i riket som helhet. Andelen som är anställda inom offentlig förvaltning är nästan dubbelt så hög med 11,7 jämfört med 6,3 procent. Länet ligger också högt när det gäller andelen personliga och kulturella tjänster liksom hotell och restaurang, vilket torde vara kopplat till besöksnäringen. Det är däremot bara Stockholms län som ligger lägre än Gotland inom tillverkning och utvinning. Länet ligger också klart under genomsnittet när det gäller andelen som är sysselsatta inom finansiell verksamhet och företagstjänster. Andelen som arbetar inom jord- och skogsbruk och fiske är tre gånger så hög som i riket som helhet, och därmed också klart högst i landet med 5,7 procent.

På Gotland har snittföretaget 2,6 anställda, vilket är mindre än rikssnittet på 3,8 anställda. Samtidigt är regionens företag i snitt ett år äldre än i riket som helhet – 14,0 kontra 13,0 år.

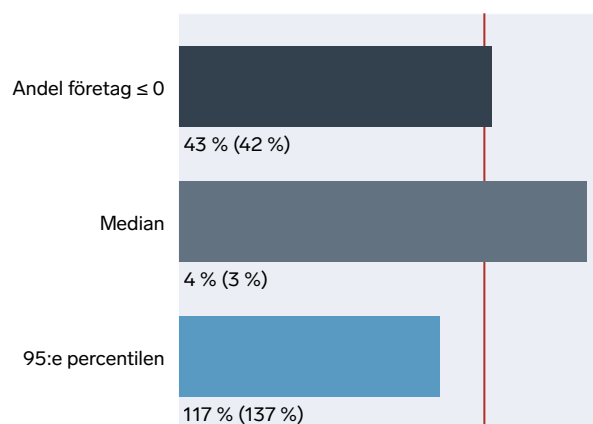
Under 2021–2022 redovisade lite drygt två femtedelar av regionens företag – 43 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande andel för tillväxt i antal anställda uppgår till 87 procent, vilket kan jämföras med 84 procent för riket. De flesta av dessa företag redovisade nolltillväxt. Förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4 respektive 0 procent i termer av omsättning respektive antal anställda. Det är i sin tur jämförbart med medianföretaget i riket (3 respektive 0 procent). Samtidigt redovisade 23 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent för riket. Med andra ord var lite drygt ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 8 procent, vilket kan jämföras med 11 procent i riket.

Små, äldre företag är mindre sannolika att uppnå hög tillväxt, vilket talar för en mer blygsam utveckling i Gotland jämfört med riket. Det speglas i utvecklingen hos regionens typföretag, men även i utvecklingen hos de fem procent snabbast växande företagen. Regionens snabbväxande företag hade en lägre omsättnings- och anställningstillväxt jämfört med riket, samt lägre lönsamhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen på Gotland uppgick till minst 117 procent, vilket kan jämföras med 137 procent för riket. På motsvarande sätt uppgick tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen till minst 33 procent, vilket kan jämföras med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen på Gotland en något lägre vinstmarginal, 66 procent, jämfört med 73 procent i riket.

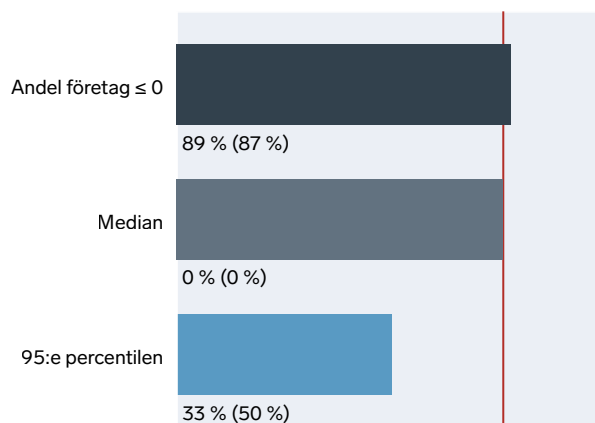
Med detta kan det konstateras att utvecklingen på Gotland under 2021–2022 har varit något svagare än i riket som helhet.

Företagsutveckling, region Gotland 2021–2022.

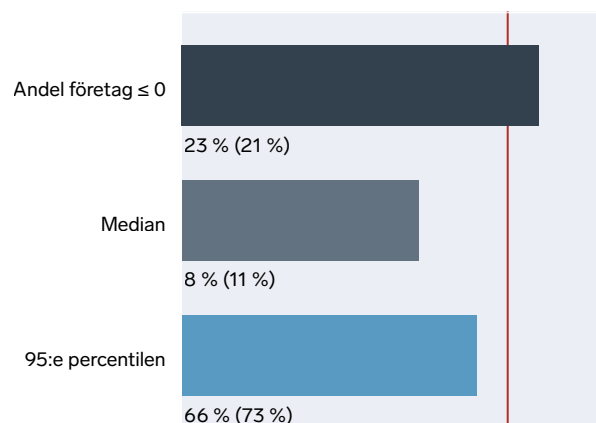
2,6 (3,8) Medelstorlek regionen (riket), antal anställda	14,0 (13,0) Medelålder företag regionen (riket)
---	---



Figur 33. Omsättningstillväxt 2021–2022.

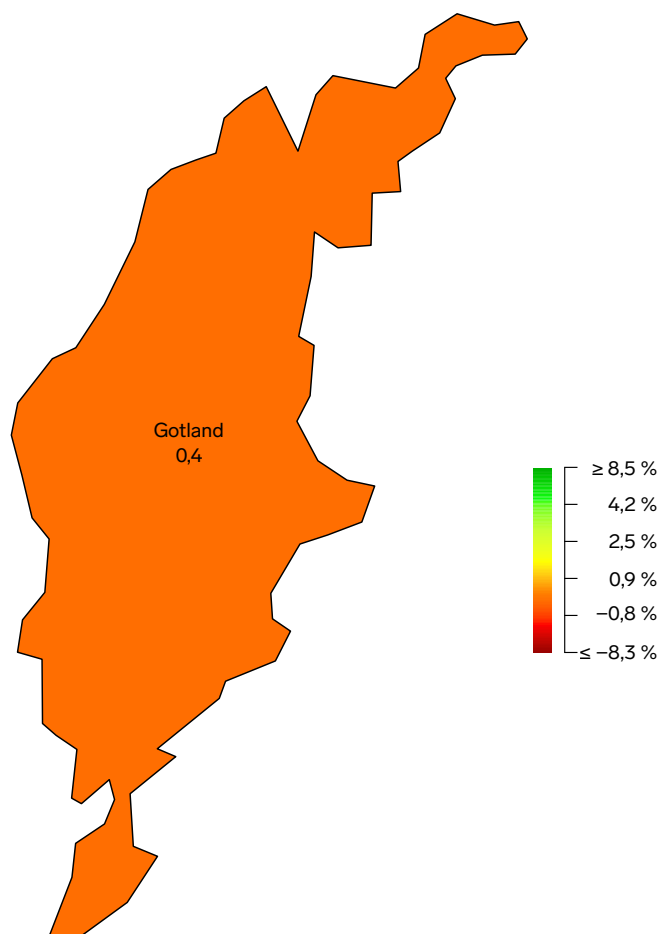


Figur 34. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 35. Vinstmarginal 2022.

I figur 36 presenteras jobbtillväxten på Gotland mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figuren uppgick den till 0,4 procent, vilket är under riksgenomsnittet på 2,7 procent.

Figur 36. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Gotland. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

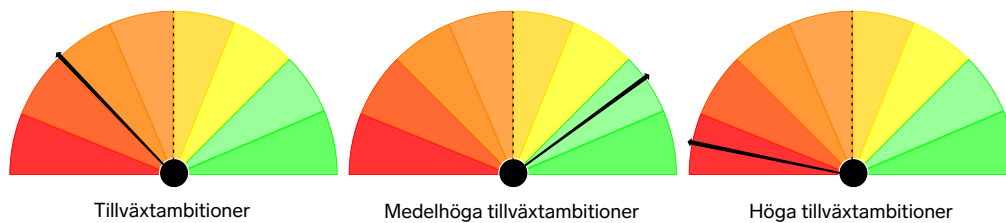
I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen företag som har ambitionen att växa; 2) andelen företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 37 utmärker sig Gotland jämfört med riket i termer av att relativt få företagare har tillväxtambitioner – 80 procent jämfört med 89 procent för riket.³¹ Däremot utmärker sig regionen genom att en relativt hög andel av företagarna har medelhöga tillväxtambitioner – 60 procent jämfört med 47 procent för riket.³² Slutligen kan vi se att Gotland utmärker sig jämfört med riket i att relativt få företagare har höga tillväxtambitioner – 2 procent jämfört med 13 procent för riket.³³

³¹ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

³² Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

³³ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 37. Tillväxtambitioner, region Gotland 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 68 procent av tillfrågade företagare på Gotland att de upplever att svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens utgör ett betydande tillväxthinder när det gäller möjligheterna att öka antalet anställda. På motsvarande sätt upplever 50 procent av företagarna höga arbetsgivaravgifter som ett betydande tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren på Gotland med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje), där regionens relativa placering markeras med en svart nål.³⁴ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 38 placerar sig Gotland över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 68 procent, jämfört med 56 procent för riket.³⁵ Här kan vi se en kraftig ökning från föregående års undersökning, motsvarande 17 procentenheter.

Gotland placerar sig också över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till hög regelbörda och byråkrati – 41 procent jämfört med 32 procent för riket. Därtill utmärker sig regionen kraftigt jämfört med riket i att en hög andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist – 37 procent jämfört med 11 procent för riket.³⁶ Det utgör en ökning på 4,5 procentenheter jämfört med föregående års mätning. Gotland utmärker sig också jämfört med riket i att en hög andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till bristande infrastruktur – 28 procent jämfört med 17 procent för riket.³⁷ Det utgör en ökning på 14,8 procentenheter jämfört med föregående års mätning.

³⁴ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

³⁵ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

³⁶ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

³⁷ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

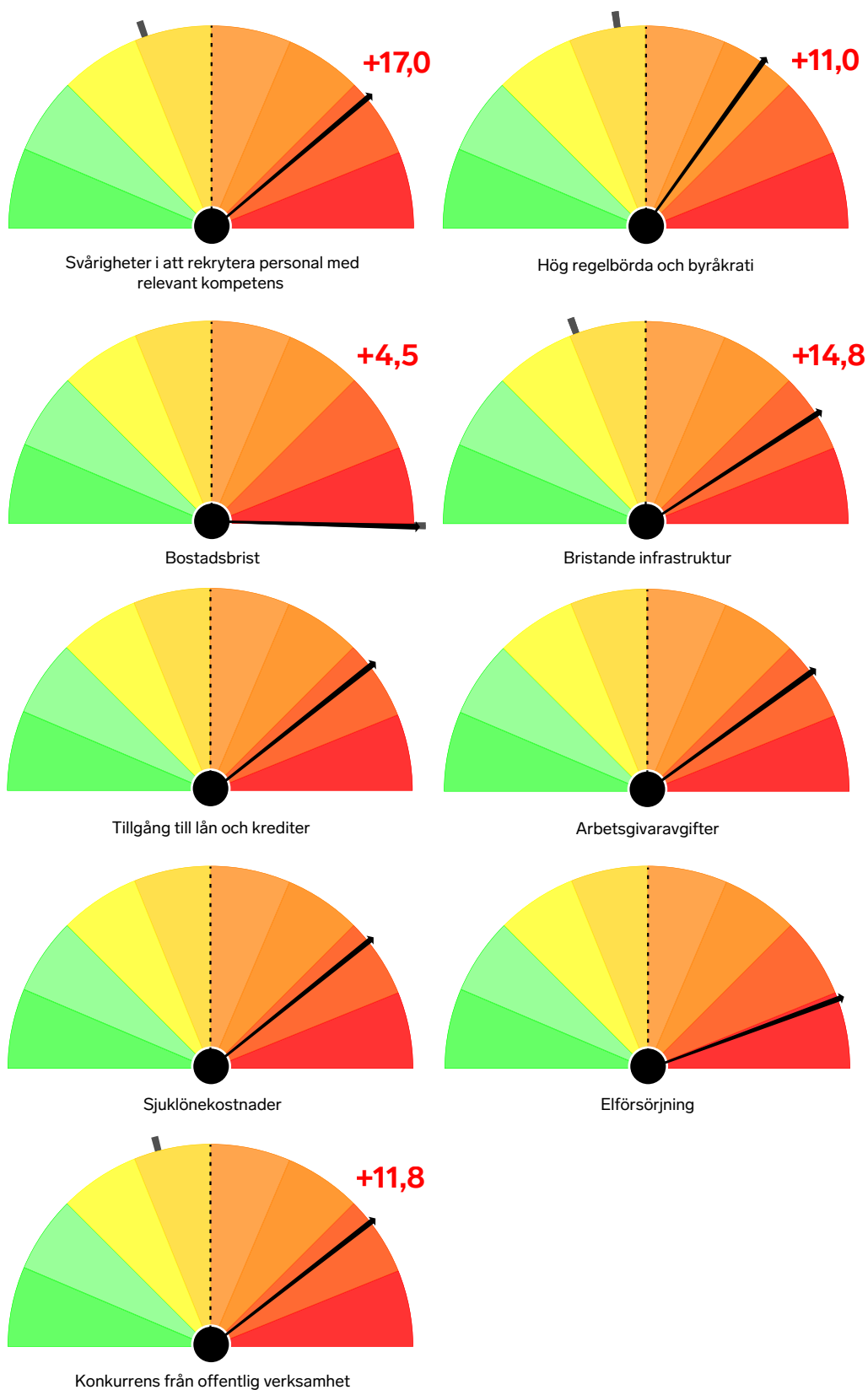
Regionen utmärker sig fortsatt kraftigt jämfört med riket i termer av att en hög andel av företagarna upplever att tillgång till lån och krediter utgör ett betydande tillväxthinder – 25 procent jämfört med 16 procent för riket.³⁸ Vi kan också se att en relativt hög andel av företagarna på Gotland upplever att arbetsgivaravgifter, sjuklöner och elförsörjning utgör betydande tillväxthinder – 50, 38, respektive 25 procent – jämfört med 37, 25, respektive 14 procent för riket.³⁹ Slutligen utmärker sig Gotland kraftigt jämfört med riket i termer av andelen företagare som upplever betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 25 procent jämfört med 16 procent för riket.⁴⁰ Detta utgör en ökning på 11,8 procentenheter jämfört med förra årets mätning.

³⁸ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

³⁹ Dessa skillnader är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁴⁰ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 38. Tillväxthinder, region Gotland 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Gävleborg

Länet i korthet

Sysselsättningen i länet ligger på 77,0 jämfört med rikets 77,8 procent. Länets sydligaste kommuner, Sandviken och Hofors, kan räknas till Bergslagen med omnejd. De ägnar sig åt stålproduktion och har ett högt beroende av enskilda större företag. Sandviken har dessutom en låg sysselsättningsnivå med 75,1 procent. Det är lägst i länet tillsammans med Söderhamn, medan Hofors ligger på länsgenomsnittet. Tre kommuner i den norra delen av länet utmärker sig positivt när det gäller sysselsättningen; Hudiksvall och Ovanåker ligger båda runt 80 procent och Ljusdal strax under. Andelen företagsamma personer i länet är låg med lite drygt 11 procent jämfört med drygt 13 procent för riket. Undantaget är Hudiksvall, där företagsamheten ligger på 13,2 procent efter en längre tids uppgång. När det gäller det lokala företagsklimatet har länet svarat för en positiv utveckling under de senaste tio åren; från att den bäst placerade kommunen låg på plats 198 år 2014 ligger nu sex av länets tio kommuner mellan plats 97 och 199. Sämst till ligger Gävle, Söderhamn och Hudiksvall med placeringar mellan 245 och 266. Ockelbo ligger bäst till med plats 97. Andelen som arbetar inom tillverkning och utvinning ligger på samma nivå som i det angränsande Dalarnas län. Det gäller också för jordbruk, skogsbruk och fiske. Inom handel och transport är andelarna väsentligt lägre än i Dalarnas län, medan andelen som arbetar inom finansiell verksamhet och företagstjänster ligger nära den i riket och därmed avsevärt högre än i grannlänet. Utbildningssektorn svarar för en låg andel av sysselsättningen.

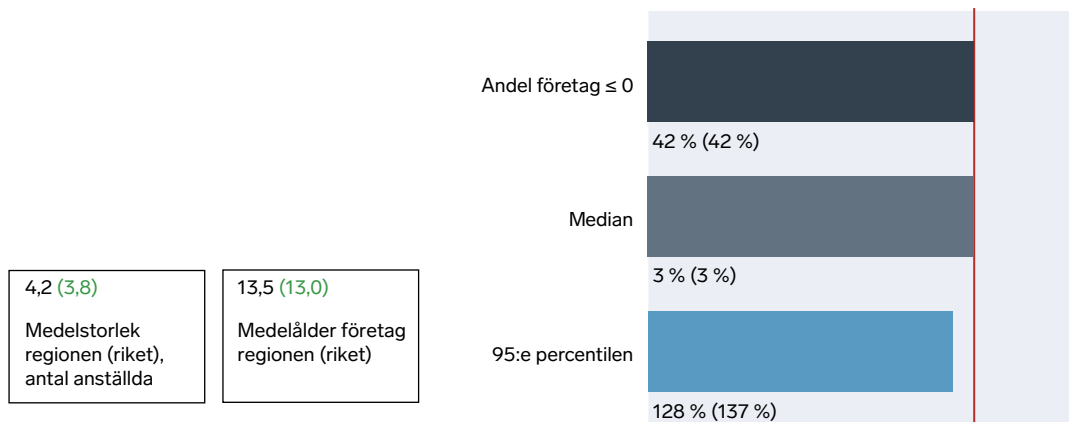
I Gävleborg har snittföretaget 4,2 anställda, vilket ligger nära rikssnittets 3,8 anställda. Regionens företag är i snitt cirka ett halvt år äldre än i riket som helhet – 13,5 kontra 13,0 år.

Under 2021–2022 redovisade något över två femtedelar av regionens företag, 42 procent, utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning. Även det är i paritet med riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 84 procent, det vill säga samma som för riket som helhet. De flesta av dessa redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 3 respektive 0 procent i termer av omsättning respektive antal anställda. Det är i sin tur i nivå med medianföretaget i riket. Samtidigt redovisade 20 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 9 procent, vilket kan jämföras med 11 procent i riket.

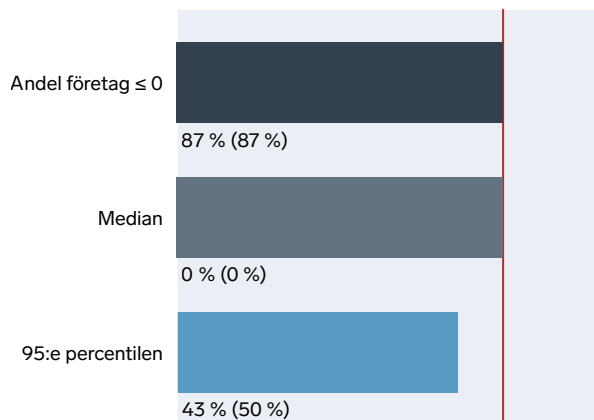
De högst presterande företagen i regionen uppvisar en något svagare utveckling än i riket som helhet. Regionens snabbväxande företag hade en något lägre omsättnings-tillväxt – minst 128 procent jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick till minst 43 procent jämfört med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Gävleborg en något lägre vinstmarginal – 68 procent jämfört med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Gävleborg under 2021–2022 har varit något lägre än i riket i termer av de enskilda företagens tillväxt i omsättning och antal anställda, samt vinstmarginal.

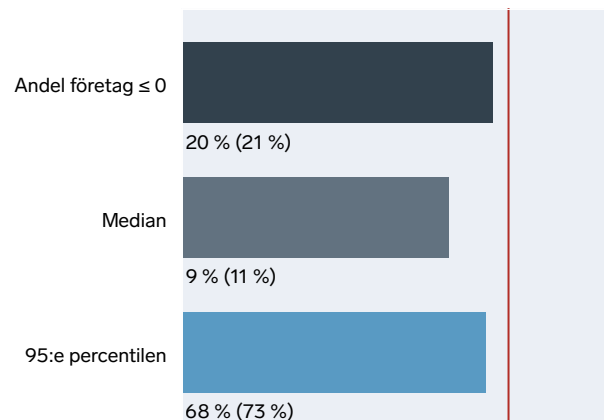
Företagsutveckling, region Gävleborg 2021–2022.



Figur 39. Omsättningstillväxt 2021–2022.

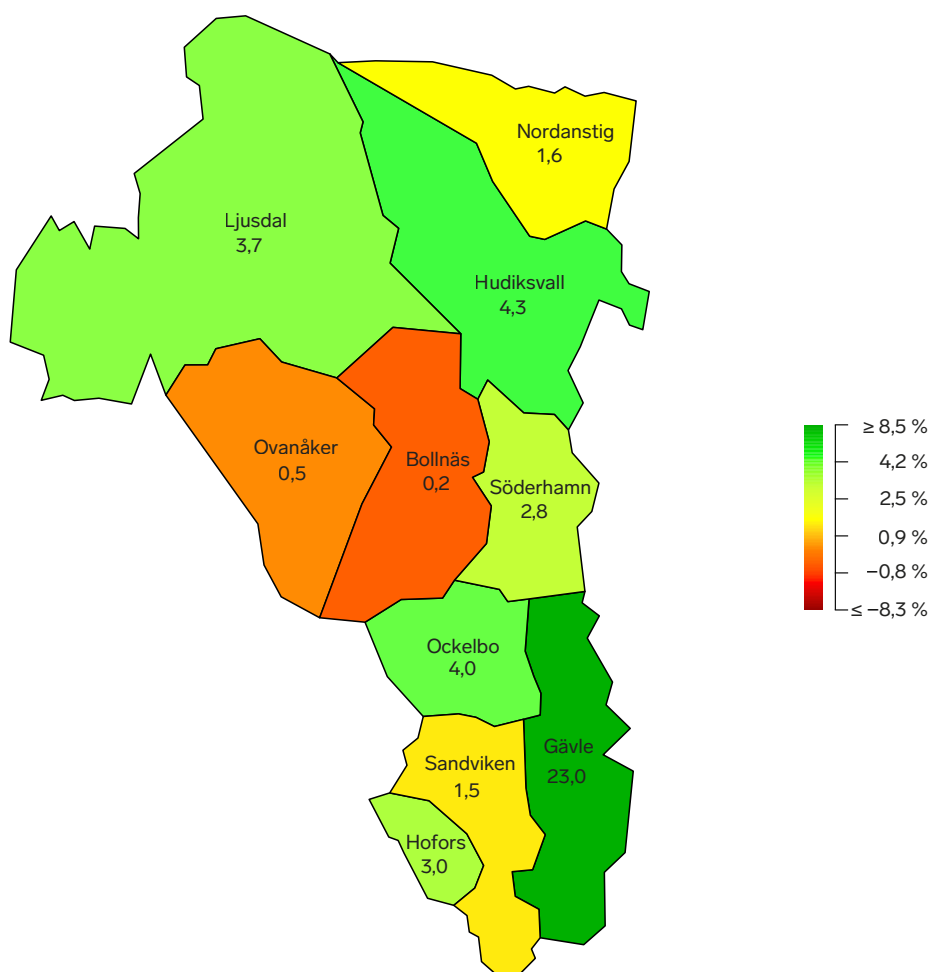


Figur 40. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 41. Vinstmarginal 2022.

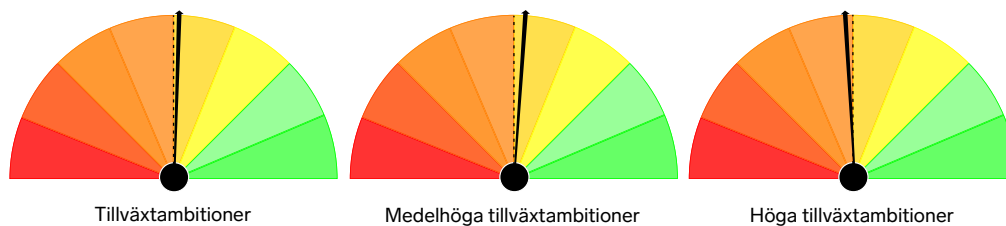
I figur 42 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figuren uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Gävle, där antalet jobb ökade med 23 procent. God tillväxt kan även ses i Hudiksvall och Ockelbo, där antalet jobb ökade med 4,3 respektive 4 procent. Lägst tillväxt uppmättes i Bollnäs, där antalet jobb ökade med 0,2 procent jämfört med 2021. Samtliga av regionens kommuner såg med andra ord en positiv jobbtillväxt under perioden. Regionens totala tillväxt uppgick till 9,9 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 42. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Gävleborg. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen företag som har ambitionen att växa; 2) andelen företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 43 är andelen företagare i Gävleborg som har tillväxtambitioner i paritet med riket – 89 procent. Regionen placerar sig något över riksgenomsnittet när det gäller andelen av företagarna som har medelhöga tillväxtambitioner – 48 procent jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att andelen företagare med höga tillväxtambitioner är något lägre än i riket som helhet – 12 jämfört med 13 procent.

Figur 43. Tillväxtambitioner, region Gävleborg 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 58 procent av tillfrågade företagare i Gävleborg att svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens utgör ett betydande tillväxthinder när det gäller att öka antalet anställda., 45 procent upplever på motsvarande sätt att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

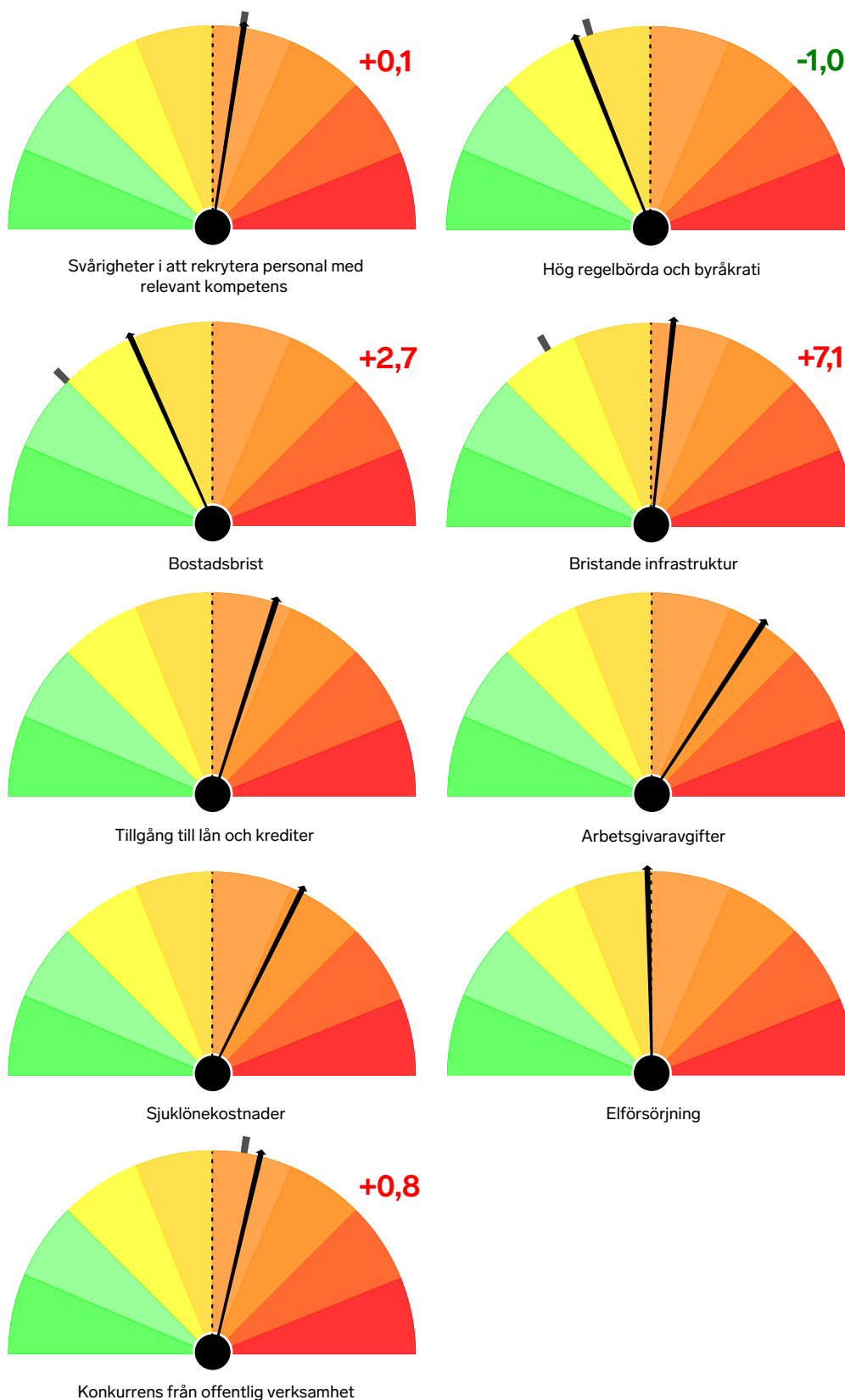
För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Gävleborg med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁴¹ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 44 placerar sig Gävleborg något över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera kompetent personal – 58 procent jämfört med 56 procent för riket. Vidare utmärker sig regionen i att en relativt hög andel av företagarna upplever att höga arbetsgivaravgifter och sjuklöner utgör betydande tillväxthinder – 45 respektive 32 procent jämfört med 37 respektive 25 procent för riket.⁴²

Gävleborg placerar sig däremot under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till hög regelbörda och byråkrati samt bostadsbrist. Här är andelarna 27 respektive 8 procent jämfört med 32 respektive 11 procent för riket. Därtill upplever en något högre andel av regionens företagare betydande tillväxthinder kopplade till bristande infrastruktur samt tillgång till lån och krediter jämfört med riket – 18 respektive 19 procent jämfört med 17 respektive 16 procent. Regionen placerar sig vidare i paritet med riket i termer av andelen företagare som upplever elförsörjning som ett betydande tillväxthinder med 14 procent. Slutligen placerar sig Gävleborg över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 18 procent jämfört med 16 procent för riket.

⁴¹ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁴² Dessa skillnader är statistiskt säkerställda på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 44. Tillväxthinder, region Gävleborg 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Halland

Länet i korthet

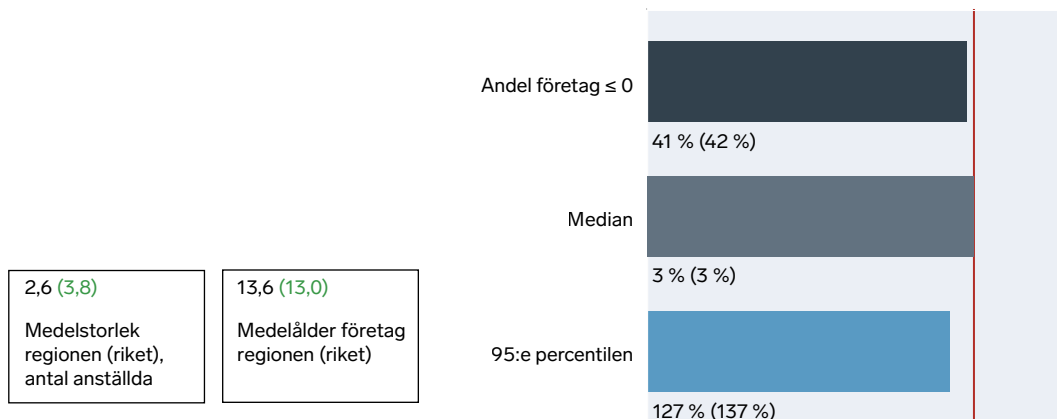
När det gäller sysselsättningsgraden delar Hallands län första platsen i riket med Jämtlands län med 81,1 procent jämfört med rikets 77,8 procent. Bland länets sex kommuner ligger Kungsbacka och Varberg högst med 84,0 respektive 83,7 procent. Lägst ligger Hylte med 77,2 procent. Också företagsamheten i länet ligger på höga nivåer. Andelen företagsamma år 2022 var 14,9 procent, vilket var klart högre än rikets 13,0 procent. Högst ligger den i Kungsbacka med 18,4 procent, lägst i Halmstad med 11,4 procent. I Hylte kommun, hemvist för Hylte bruk, en av världens största producenter av tidningspapper, har andelen företagsamma ökat sedan 2018. År 2022 låg den på samma nivå som för riket som helhet. Brukets produktion bidrar till att sysselsättningen inom tillverkning och utvinning i länet som helhet ligger en bit över riket. Länet ligger också högt när det gäller andelen sysselsatta inom handel och jordbruksproduktion. Sysselsättningen inom information och kommunikation, finansiell verksamhet och företagstjänster samt vård och omsorg ligger däremot en bit under nivån för riket som helhet.

I Halland har snittföretaget 2,6 anställda, vilket är avsevärt mindre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt omkring ett år äldre än i riket som helhet – 13,6, kontra 13,0 år.

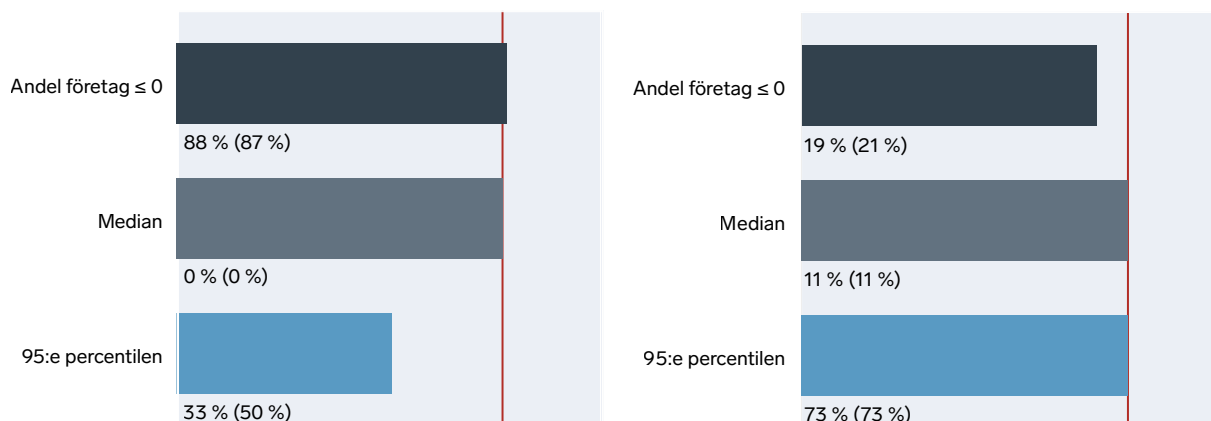
Under 2021–2022 redovisade två femtedelar av regionens företag – 41 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 86 procent, jämfört med 84 procent för riket, varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 3, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta är i sin tur i paritet med medianföretaget i riket (3, respektive 0 procent). Samtidigt redovisade 19 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 11 procent, vilket är i paritet med riket.

Trots att näringslivet i Halland betecknas av relativt små, äldre företag kännetecknas perioden 2021–2022 av relativt goda resultat jämfört med riket. De fem procent snabbast växande företagen i regionen redovisar en omsättningstillväxt på minst 127 procent, vilket kan jämföras med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen var emellertid betydligt lägre än riket – minst 33 procent, vilket kan jämföras med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Halland en vinstmarginal på 73 procent, vilket är i paritet med riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Halland under 2021–2022 har varit jämförbar med riket, om än med en något lägre tillväxt i antal anställda.

Företagsutveckling, region Halland 2021–2022.

Figur 45. Omsättningstillväxt 2021–2022.



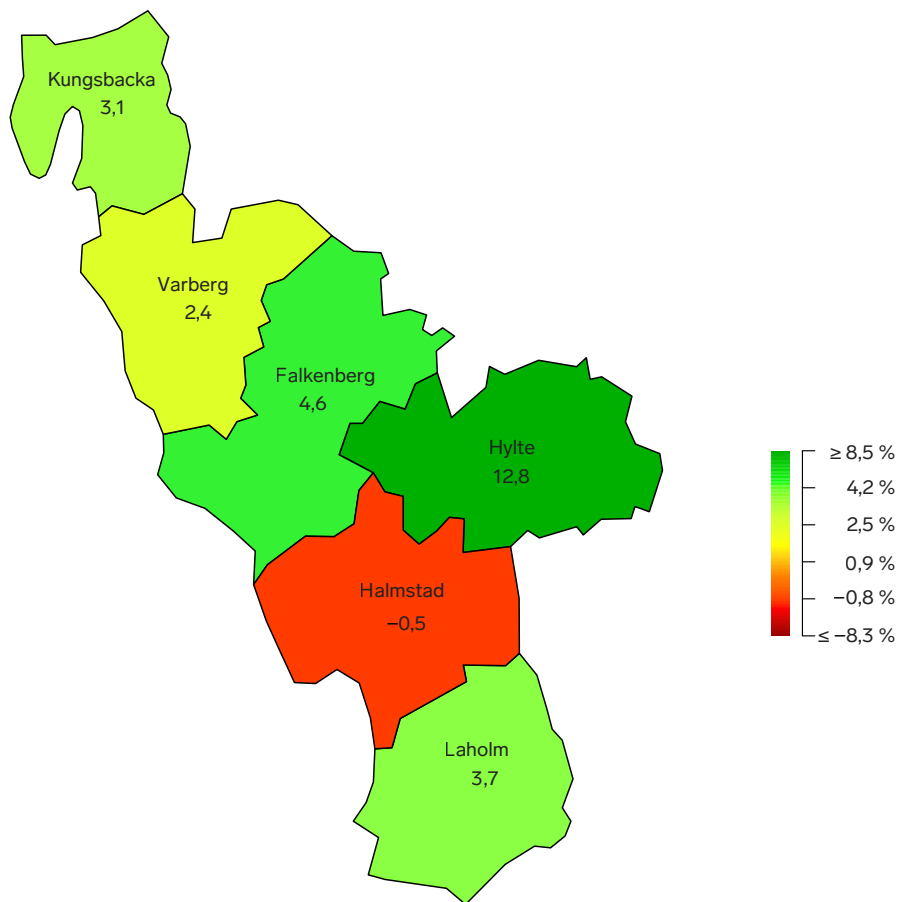
Figur 46. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.

Figur 47. Vinstmarginal 2022.

I figur 48 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 46 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Hylte, där antalet jobb ökade med 12,8 procent. En god tillväxttakt kan även ses i Falkenberg, där antalet jobb ökade med 4,6 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Halmstad, där antalet jobb istället minskat med 0,5 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 2,3 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

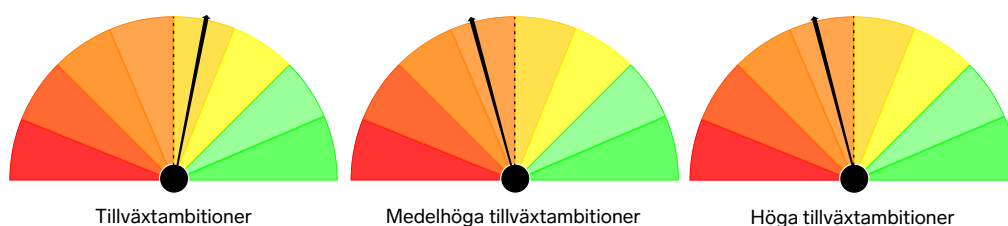
Figur 48. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Halland. Procent (%).



Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

Som framgår av figur 49 är andelen företagare i Halland som har tillväxtambitioner högre än i riket som helhet – 91 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen något under riksgenomsnittet i termer av att en relativt hög andel av företagarna har medelhöga tillväxtambitioner – 43 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att andelen företagare i Halland med höga tillväxtambitioner är något lägre än i riket som helhet – 11 procent, jämfört med 13 procent för riket.

Figur 49. Tillväxtambitioner, region Halland 2023.



Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 57 procent av tillfrågade företagare i Halland att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 39 procent upplever betydande tillväxthinder kopplade till arbetsgivaravgifter. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Halland med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁴³ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 50 placerar sig Halland relativt nära riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 57 procent, jämfört med 56 procent för riket. Därtill upplever en högre andel av företagarna i regionen att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder jämfört med riket – 36 procent – jämfört med 32 procent för riket. Vidare upplever en något lägre andel av företagarna i regionen att bostadsbrist utgör ett betydande tillväxthinder. Halland utmärker sig positivt från övriga regioner i att en relativt låg andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder i termer av infrastruktur – 12 procent jämfört med 17 procent för riket.⁴⁴

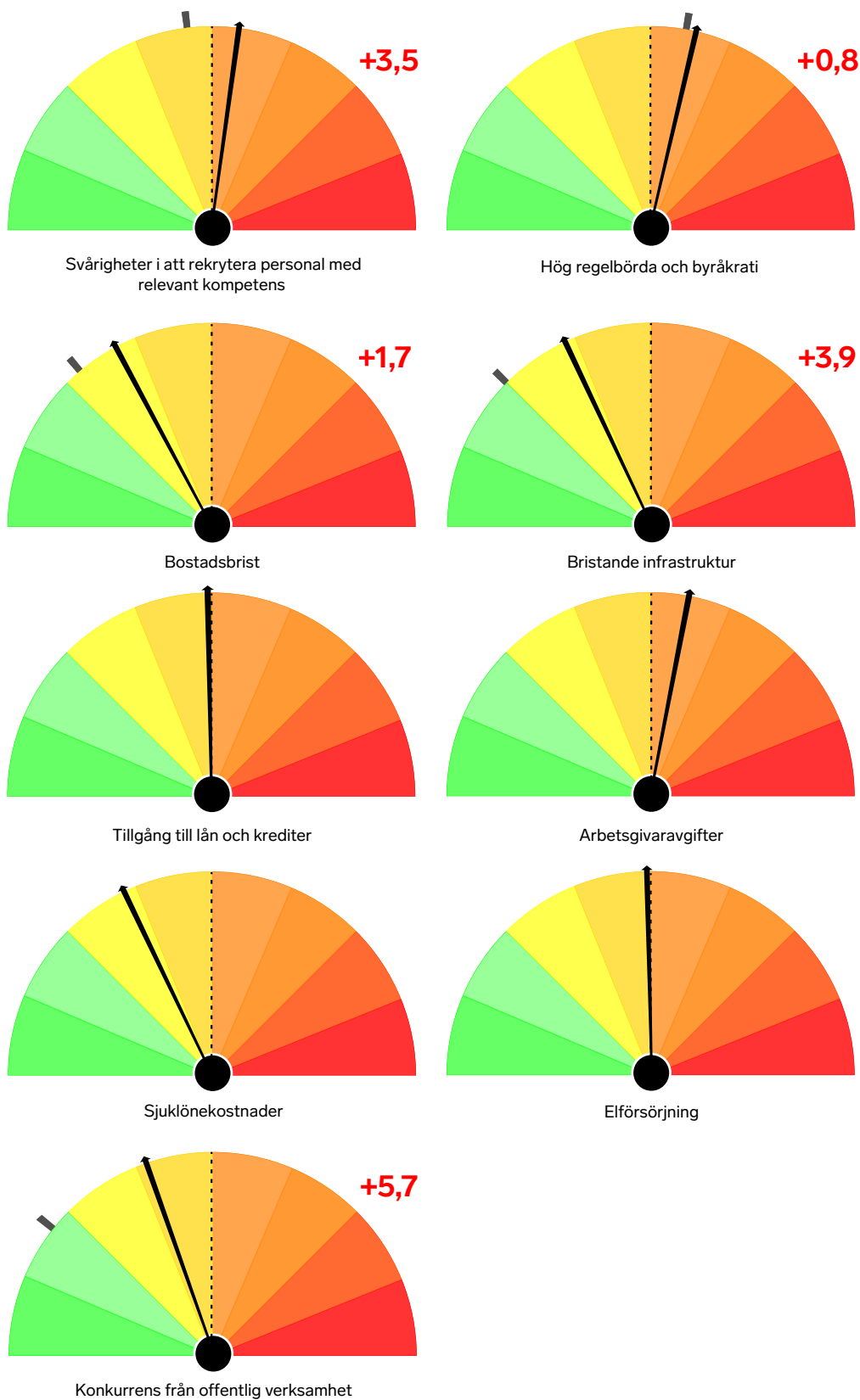
Halland placerar sig i jämförbar nivå med riket i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgång på lån och krediter – 16 procent. Därtill upplever en högre andel av företagarna i Halland betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter än i riket som helhet – 39 procent, jämfört med 37 procent för riket. Halland utmärker sig positivt jämfört med riket i att en relativt låg andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till sjuklönekostnader – 19 procent, jämfört med 25 procent i riket.⁴⁵ Vidare placerar sig regionen i jämförbar nivå med riket i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning – 14 procent. Slutligen placerar sig Halland under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 12 procent, jämfört med 16 procent i riket.

⁴³ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁴⁴ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁴⁵ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 50. Tillväxthinder, region Halland 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Jämtland

Länet i korthet

Som redan nämnts delar Jämtland förstaplatsen i riket med Hallands län när det gäller sysselsättningen med en nivå på 81,1 procent. Bland kommunerna ligger Krokoms och Åre högst med 84,1 respektive 83,7 procent. Lägst ligger Bräcke med en nivå strax under den i riket. Företagsamheten i länet har utvecklats positivt under en lång följd av år och ligger nu på 16,8 procent jämfört med rikets 13,0 procent. Också småföretagandet är välutvecklat i flertalet kommuner, men det är bara tre av länets åtta kommuner som har ett lokalt företagsklimat på den övre halvan av rankingen. När det gäller sysselsättningens fördelning på olika branscher skiljer sig Jämtlands län ganska kraftigt från övriga Norrlandslän. Länet ligger en bra bit under de övriga när det gäller andelen av sysselsättningen som finns inom tillverkning och utvinning. I landet som helhet är det bara Stockholms och Gotlands län som ligger på lägre nivåer. Andelen som arbetar inom byggverksamhet är däremot hög, liksom andelen som arbetar inom hotell och restaurang och offentlig förvaltning.

I Jämtland har snittföretaget 2,5 anställda, vilket är något mindre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt i jämförbar ålder med näringslivet i riket som helhet – 13,1, kontra 13,0 år.

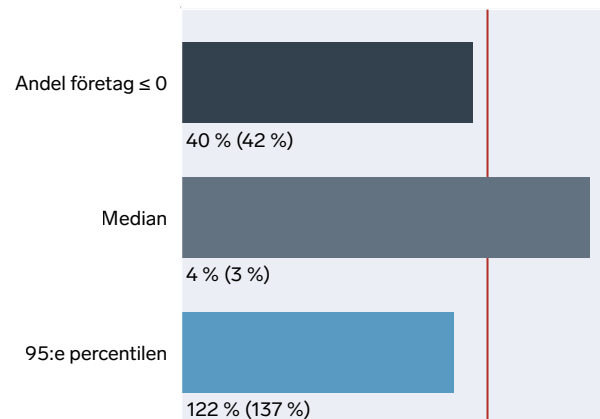
Under 2021–2022 redovisade två femtedelar av regionens företag – 40 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 85 procent – jämfört med 84 procent i riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta kan jämföras med medianföretaget i riket som redovisade 3, respektive 0 procent tillväxt i omsättning och antal anställda. Samtidigt redovisade 20 procent av regionens företag förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 9 procent, vilket kan jämföras med 11 procent i riket.

De högst presterande företagen i regionen uppvisar en lägre utveckling jämfört med riket. Regionens fem procents snabbast företag hade en något lägre omsättnings-tillväxt än i riket som helhet – minst 122 procent, jämfört med 138 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 33 procent, jämfört med 50 procent i riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Jämtland en vinstmarginal i paritet med riket – 73 procent.

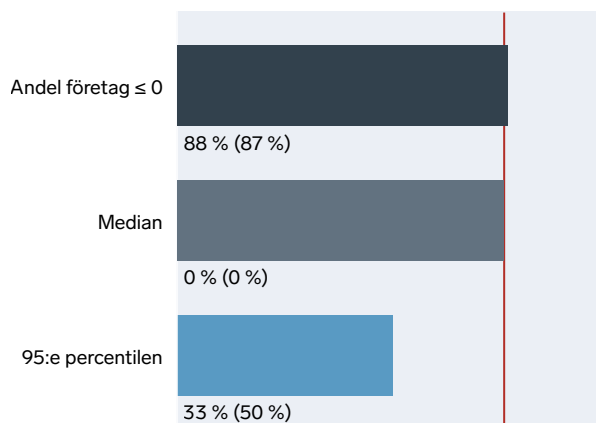
Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Jämtland under 2021–2022 har varit något lägre än för riket i termer av tillväxt i omsättning och antal anställda, medan man haft en likvärdig utveckling i vinstmarginal.

Företagsutveckling, region Jämtland 2021–2022.

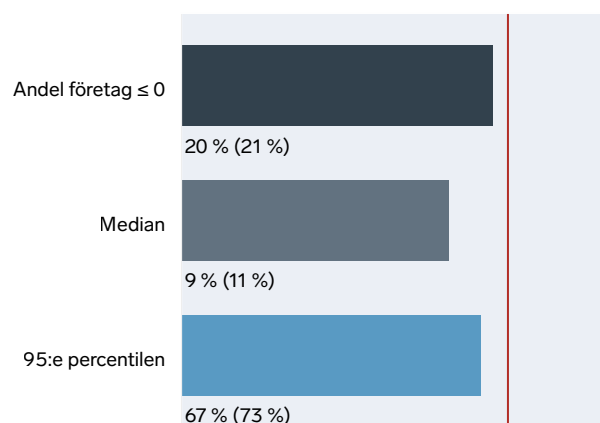
2,5 (3,8) Medelstorlek regionen (riket), antal anställda	13,1 (13,0) Medelålder företag regionen (riket)
---	---



Figur 51. Omsättningstillväxt 2021–2022.



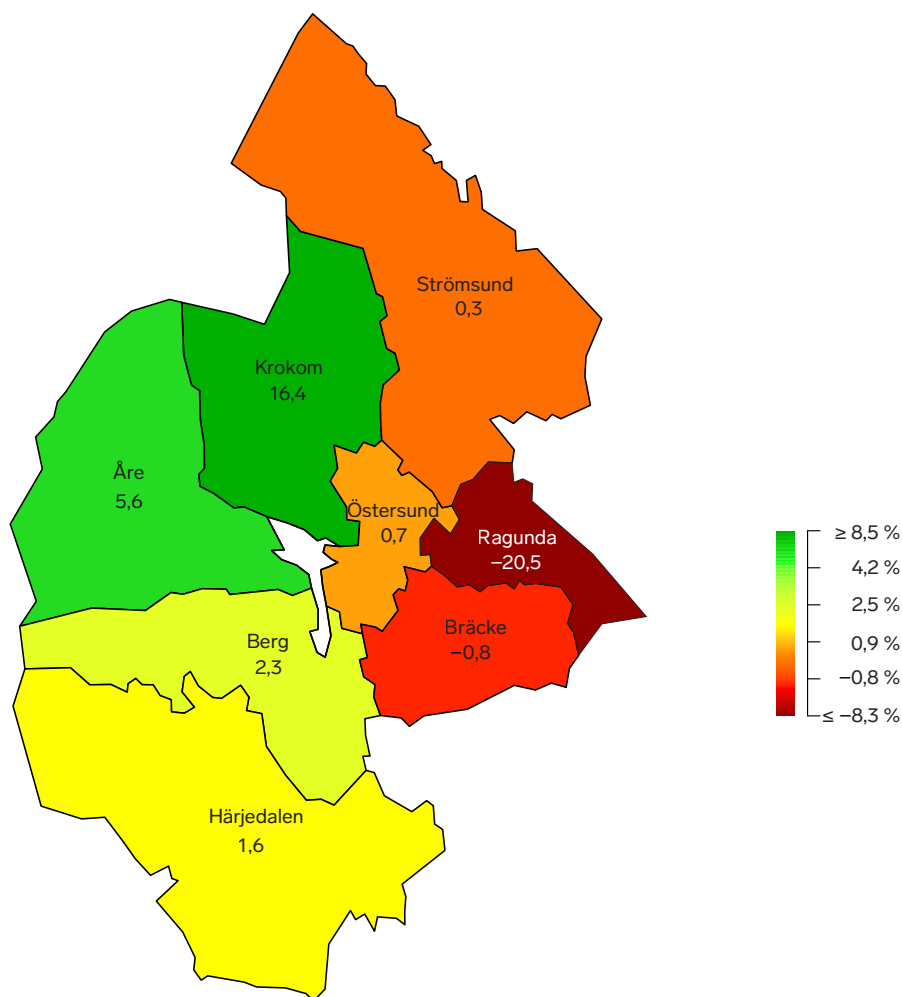
Figur 52. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 53. Vinstmarginal 2022.

I figur 54 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 54 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Krokom, där antalet jobb ökade med 16,4 procent. En god tillväxttakt kan även ses i Åre, där antalet jobb ökade med 5,6 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Ragunda, där antalet jobb istället minskat med 20,5 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 1,8 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

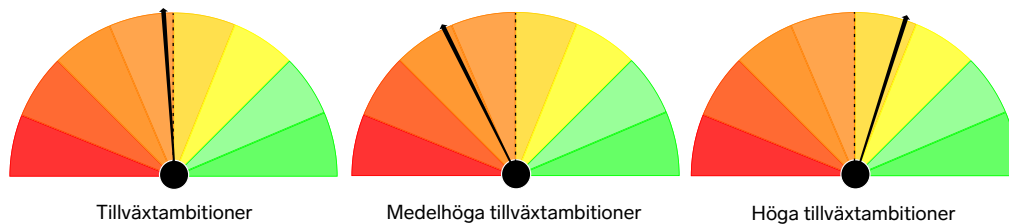
Figur 54. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Jämtland. Procent (%).



Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 55 är andelen företagare i Jämtland som har tillväxtambitioner något lägre än i riket som helhet – 88 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av att en relativt hög andel av företagarna har medelhöga tillväxtambitioner – 41 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att andelen företagare i Jämtland med höga tillväxtambitioner är något högre än i riket som helhet – 15 procent, jämfört med 13 procent för riket.

Figur 55. Tillväxthinder, region Jämtland 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 56 procent av tillfrågade företagare i Jämtland att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 45 procent upplever hög höga arbetsgivaravgifter som ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Jämtland med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁴⁶ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 56 placerar sig Jämtland i paritet med övriga regioner i termer av den andelen av företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera kompetent personal – 56 procent. Detta motsvarar en uppgång på 13,5 procentenheter jämfört med förra årets mätning. Därtill upplever en högre andel av regionens företagare att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder – 36 procent – jämfört med 32 procent för riket. Detta motsvarar en uppgång på 5,8 procentenheter jämfört med föregående års mätning.

Jämtland placerar sig över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist – 15 procent – jämfört med 11 procent för riket. Detta utgör en minskning motsvarande 3,4 procentenheter jämfört med föregående års mätning. Regionen utmärker sig vidare kraftigt jämfört med riket i att en relativt hög andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till bristande infrastruktur – 28 procent – jämfört med 17 procent för riket.⁴⁷ Vidare placerar sig regionen över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgången på lån och krediter – 21 procent – jämfört med 16 procent för riket.

⁴⁶ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

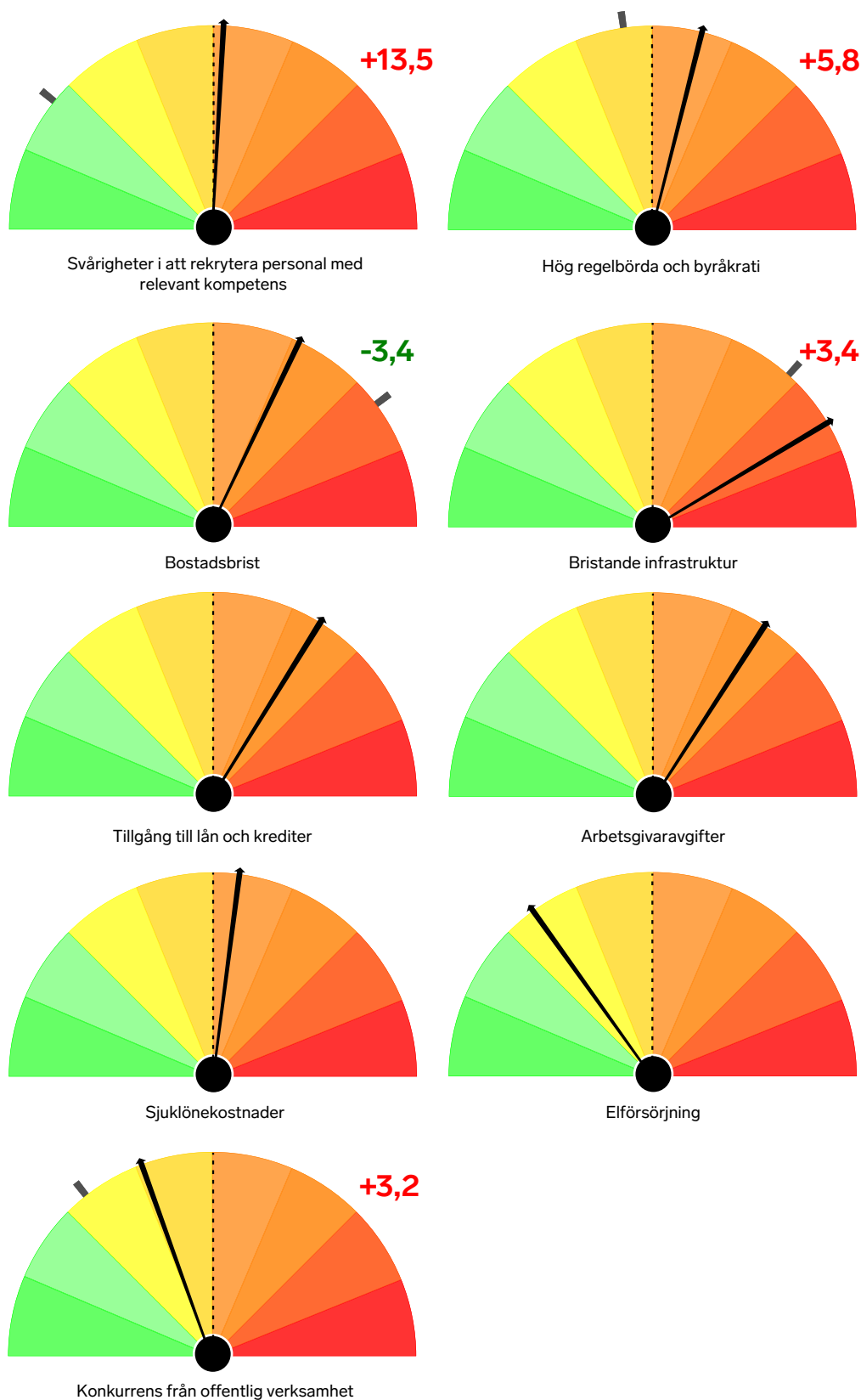
⁴⁷ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Jämtland utmärker sig jämfört med riket i termer av att en relativt hög andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter – 45 procent – jämfört med 37 procent för riket.⁴⁸ Vidare upplever en något högre andel av regionens företagare än i riket som helhet att de möter betydande tillväxthinder kopplade till sjuklönekostnader – 27 procent – jämfört med 25 procent för riket. Jämtland utmärker sig också positivt jämfört med riket i termer av att en relativt låg andel av regionens företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning – 9 procent – jämfört med 14 procent för riket.⁴⁹ Slutligen placerar sig Jämtland under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 12 procent, jämfört med 16 procent för riket.

⁴⁸ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁴⁹ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 56. Tillväxthinder, region Jämtland 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Jönköping

Länet i korthet

Sysselsättningen i Jönköpings län ligger på 80,3 procent, vilket är den fjärde högsta noteringen i riket. Bland länets kommuner noteras högst värden för Habo och Vaggeryd med 84,6 respektive 83,5 procent. Tranås och Nässjö ligger lägst med 77,8 procent, det vill säga på samma nivå som riket som helhet. Företagsamheten ligger på en lägre nivå än för riket som helhet med 11,9 jämfört med 13,0 procent. Det gäller speciellt för kvinnor, där andelen är 6,2 jämfört med rikets 7,9 procent. Aneby är den enda av länets 13 kommuner där andelen företagsamma tillhör de 100 högsta i landet. Det lokala företagsklimatet är förhållandevis bra. Åtta av länets kommuner placerar sig bland landets 100 högst rankade och ingen bland landets 100 lägst rankade kommuner. Bäst är det lokala företagsklimatet i Vaggeryd och Habo och sämst i Gislaved och Eksjö. Jönköpings län har en hög andel sysselsatta i tillverkning, utvinning, energi och miljö. I länet finns kommuner som Gnosjö och Gislaved, där det finns ett stort antal små och medelstora företag med tillverkning inom olika områden. Det bidrar till att verkstadsprodukter är speciellt väl företrätt i länets sysselsättning. Andelen som arbetar inom finansiell verksamhet och företagstjänster är däremot låg.

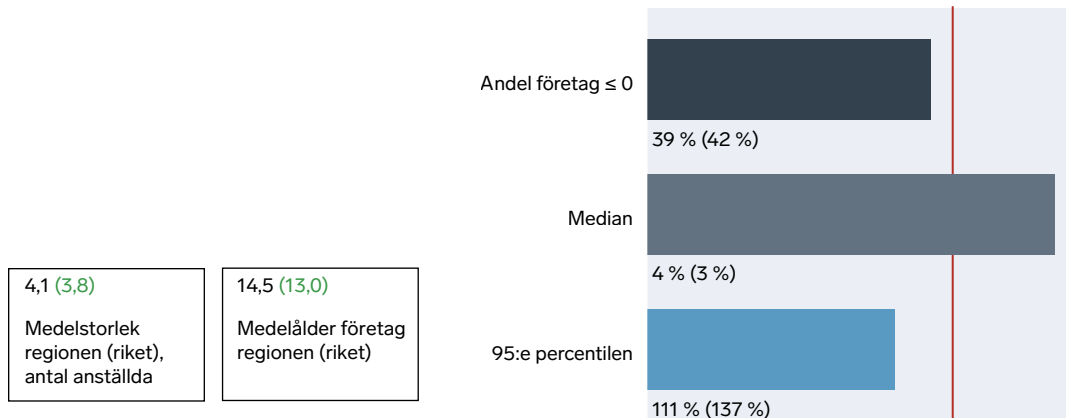
I Jönköping har snittföretaget 4,1 anställda, vilket är något högre än genomsnittet i riket (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt omkring två år äldre än i riket som helhet – 14,5, kontra 13,0 år. Detta innebär att medelåldern inom Jönköpings näringsliv är den tredje högsta bland Sveriges regioner.

Under 2021–2022 redovisade cirka två femtedelar av regionens företag – 39 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 83 procent, jämfört med 84 procent för riket, varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Detta placerar Jönköping bland de regionerna med lägst förekomst av negativ eller ingen tillväxt i termer av omsättning och antal anställda. Den relativt låga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta är i sin tur något högre än medianföretaget i riket i termer av omsättning och i paritet i termer av tillväxt i antal anställda (3, respektive 0 procent). Samtidigt redovisade 18 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 10 procent, vilket kan jämföras med 11 procent över riket.

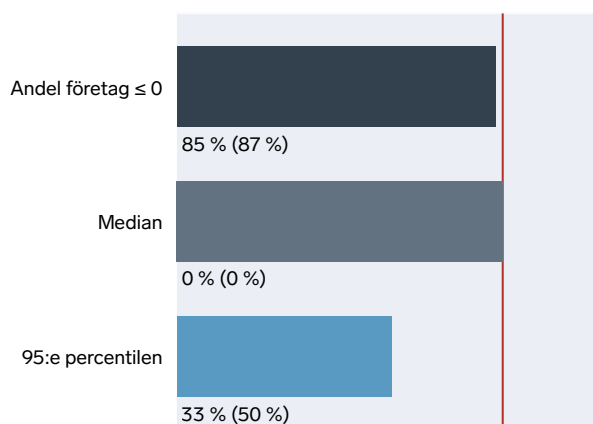
Äldre företag är mindre sannolika att uppnå hög tillväxt, vilket talar för en mer blygsam utveckling bland de snabbast växande företagen i Jönköping jämfört med riket. Indikationer på detta kan ses i utvecklingen hos de fem procent snabbast växande företagen, där regionens snabbväxande företag hade en avsevärt lägre omsättnings-tillväxt och något lägre och anställningstillväxt jämfört med riket. Omsättnings-tillväxten i de snabbast växande företagen i Jönköping uppgick till minst 111 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 33 procent, vilket kan jämföras med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Jönköping en vinstmarginal på 72 procent, vilket kan jämföras med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Jönköping under 2021–2022 har varit jämförbar med riket. Därtill redovisar regionens företag med en något lägre förekomst av negativ tillväxt eller nolltillväxt, samt lönsamhet. Regionens högst presterande företag redovisar ett något svagare resultat jämfört med riket.

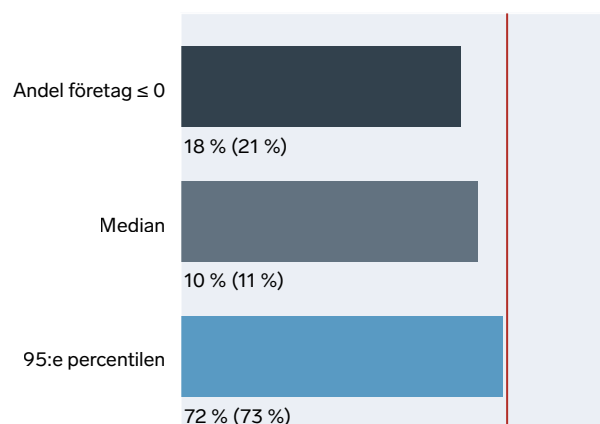
Företagsutveckling, region Jönköping 2021–2022.



Figur 57. Omsättningstillväxt 2021–2022.

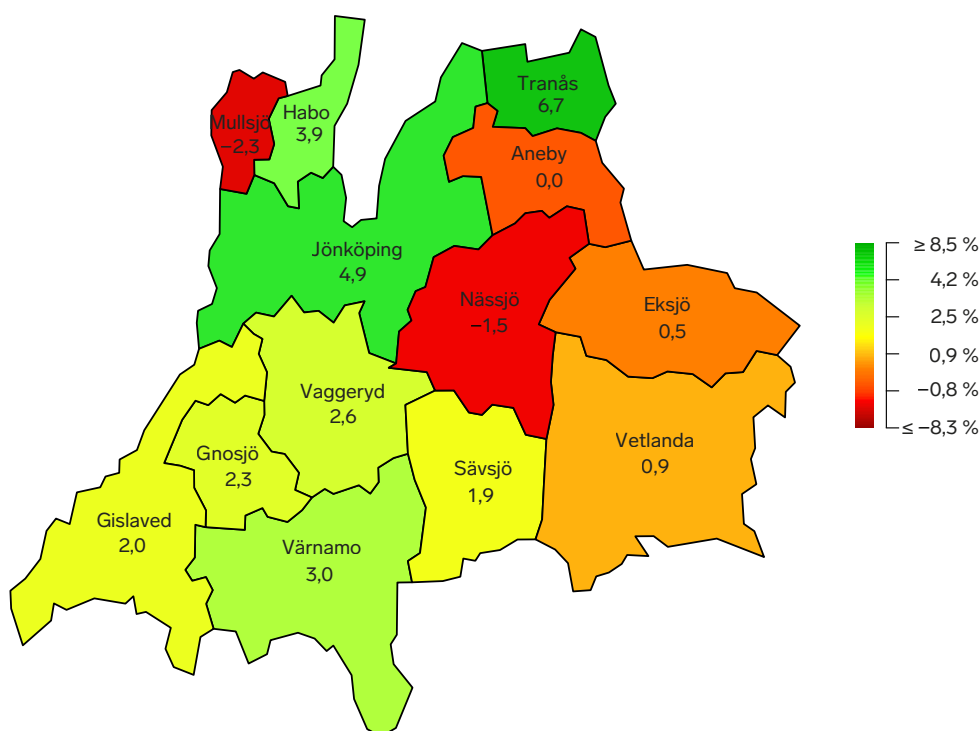


Figur 58. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 59. Vinstmarginal 2022.

I figur 60 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 60 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Tranås, där antalet jobb ökade med 6,7 procent. En likartad tillväxttakt kan även ses i Jönköping och Habo, där antalet jobb ökade med 4,9, respektive 3,9 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Nässjö och Mullsjö, där antalet jobb minskat med 1,5, respektive 2,3 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 3,1 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 60. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Jönköping. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

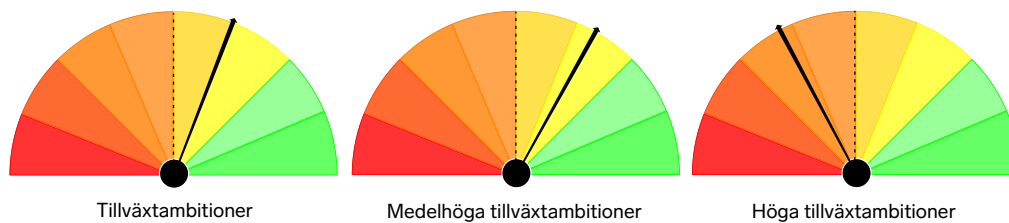
I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 61 utmärker sig Jönköping mot riket i att en högre andel av företagarna har – 93 procent, jämfört med 89 procent för riket.⁵⁰ Därtill utmärker sig regionen mot riket i termer av att en relativt hög andel av företagarna har medelhöga tillväxtambitioner – 54 procent, jämfört med 47 procent för riket.⁵¹ Slutligen kan vi dock se att Jönköping utmärker sig mot riket i termer av en relativt låg andel av företagarna har höga tillväxtambitioner – 9 procent, jämfört med 13 procent för riket.⁵²

⁵⁰ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁵¹ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁵² Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 61. Tillväxtambitioner, region Jönköping 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 57 procent av tillfrågade företagare i Jönköping att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 31 procent upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Jönköping med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁵³ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 62 placerar sig Jönköping relativt nära riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, samt hög regelbörda och byråkrati – 57, respektive 31 procent – jämfört med 56, respektive 32 procent för riket. Regionen placerar sig vidare över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist – 14 procent, jämfört med 11 procent för riket. Detta motsvarar en ökning på 7,4 procentenheter jämfört med föregående års mätning.

Jönköping uppvisar en högre andel företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till bristande infrastruktur jämfört med riket – 19 procent, jämfört med 17 procent för riket. Detta motsvarar en ökning på 7 procentenheter jämfört med förra årets mätning. Därtill upplever en lägre andel av företagarna i Jönköping betydande tillväxthinder kopplade till tillgången på lån och krediter än i riket som helhet – 14 procent – jämfört med 16 procent för riket. Regionen utmärker sig också positivt jämfört med riket i att en relativt låg andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter – 30 procent – jämfört med 37 procent för riket.⁵⁴ Jönköping placerar sig också under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever att sjuklönekostnader utgör ett betydande tillväxthinder

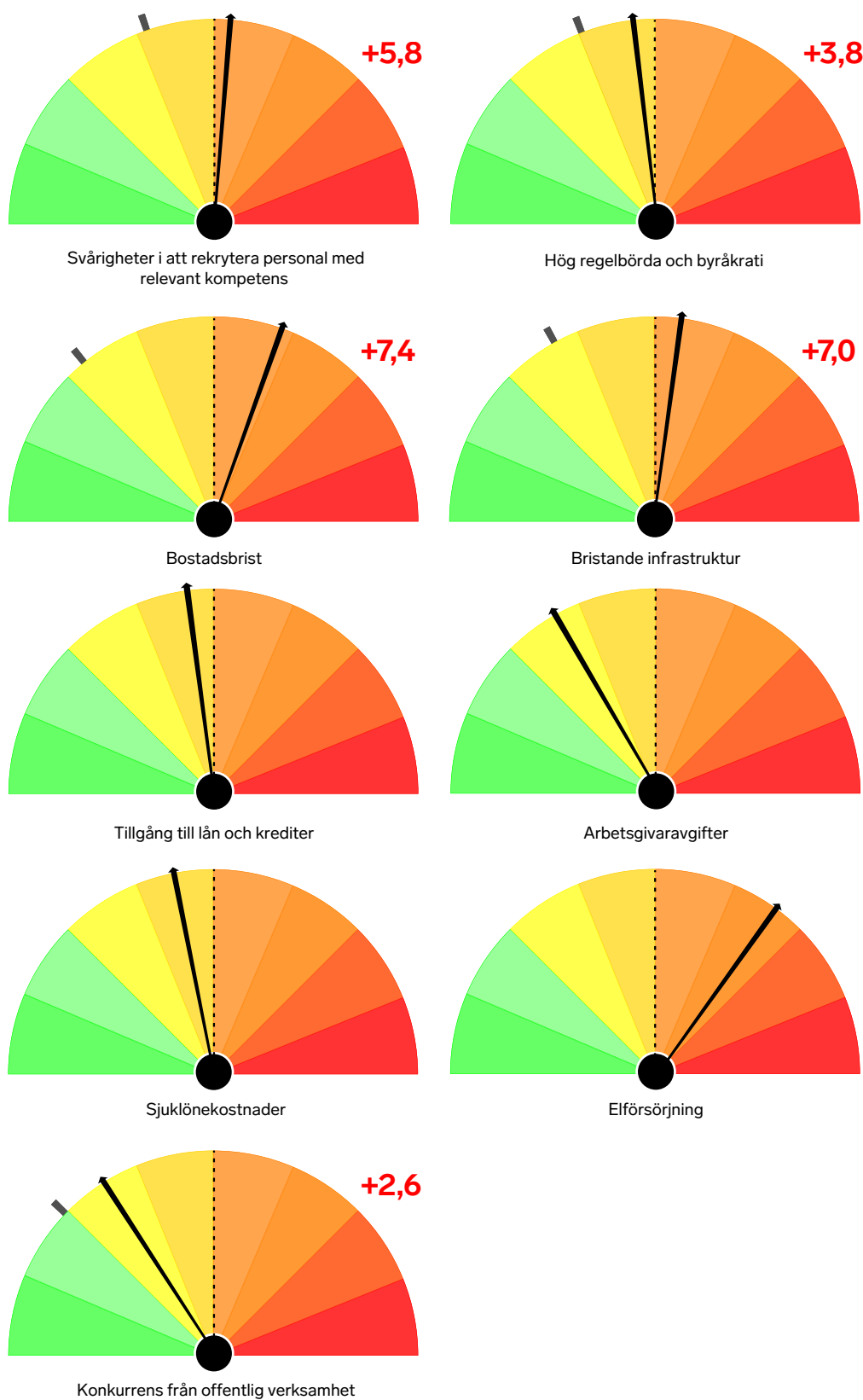
⁵³ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁵⁴ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

– 22 procent – jämfört med 25 procent för riket. Regionen utmärker sig dock från riket i termer av att en relativt hög andel av dess företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning – 23 procent – jämfört med 14 procent för riket. Slutligen utmärker sig Jönköping jämfört med riket i termer av andelen företagare som upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 10 procent jämfört med 16 procent för riket.⁵⁵

⁵⁵ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 62. Tillväxthinder, region Jönköping 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det grå strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Kalmar

Länet i korthet

Sysselsättningen i Kalmar län är förhållandevis hög med 78,6 procent, en procentenhet högre än i riket som helhet. Bland kommunerna är den högst i Mörbylånga och Vimmerby med 82,8 respektive 81,6 procent. Lägst är den i Emmaboda, Hultsfred och Högsby. I Högsby är sysselsättningen så låg som 71,4 procent. Företagsamheten ligger en bit under den i riket med 12,3 jämfört med 13,0 procent. I likhet med Jönköpings län är skillnaden större bland kvinnor med 6,6 jämfört med 7,9 procent för riket som helhet. Skillnaderna inom länet är stora. I Borgholm är andelen företagsamma 23,1 procent medan den är 9,3 procent i Oskarshamn. Dessa kommuner placerar sig därmed på plats 7 respektive 274 i rankingen. Det lokala företagsklimatet är relativt svagt i flertalet av länets kommuner. Sex av kommunerna placerar sig bland de 100 svagaste i riket i detta avseende. Allra sämst är det lokala företagsklimatet i Högsby med plats 275 av 290. I länet ligger Emmaboda, som var den enda kommunen vid sidan om Ludvika som både hade en låg sysselsättning, ett svagt företagande, ett svagt lokalt företagsklimat och ett högt beroende av enskilda större företag i Tillväxtverkets och Svenskt Näringslivs senaste undersökning om sårbara kommuner. Jämfört med övriga Småland är andelen som är sysselsatt inom tillverkning och utvinning klart lägre, om än högre jämfört med riket som helhet. Andelen som är anställda inom offentlig förvaltning och i utbildningssektorn är däremot klart högre, och dessutom högre än i riket som helhet. Andelen som är sysselsatta i jordbruk, skogsbruk och fiske ligger på en hög nivå.

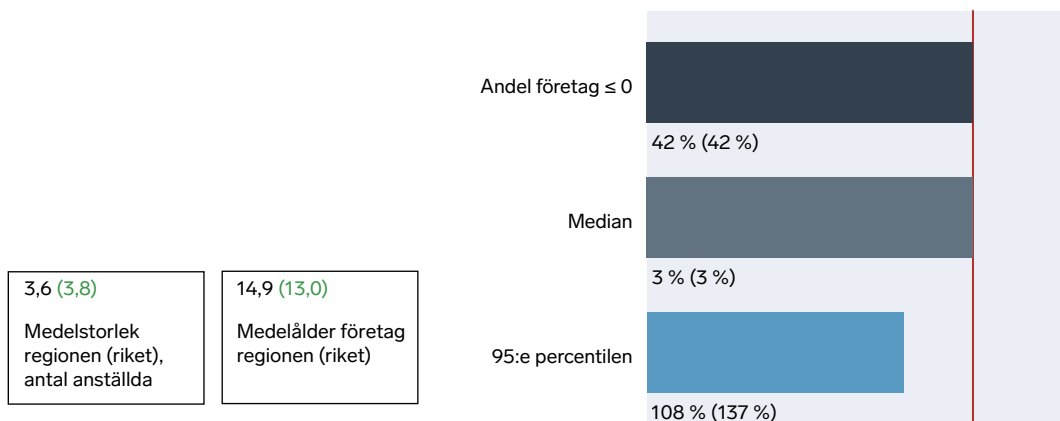
I Kalmar har snittföretaget 3,6 anställda, vilket är något lägre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt omkring två år äldre än i riket som helhet – 14,9, kontra 13,0 år. Detta innebär att medelåldern inom Kalmar näringsliv är den högsta bland Sveriges regioner.

Under 2021–2022 redovisade över två femtedelar av regionens företag – 42 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, vilket är i paritet med riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 85 procent, jämfört med 84 procent för riket, varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 3, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta är i direkt paritet med medianföretaget i riket. Samtidigt redovisade 19 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var cirka ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 10 procent, vilket kan jämföras med 11 procent över riket.

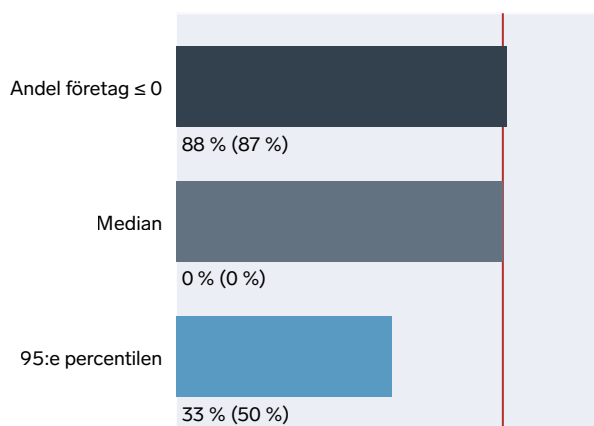
Små, äldre företag är mindre sannolika att uppnå hög tillväxt, vilket talar för en mer blygsam utveckling bland de snabbast växande företagen i Kalmar jämfört med riket. Indikationer på detta kan ses i utvecklingen hos de fem procent snabbast växande företagen, där regionens snabbväxande företag hade en avsevärt lägre omsättningstillväxt och anställningstillväxt än i riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Kalmar uppgick till minst 108 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 33 procent, vilket kan jämföras med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Kalmar en vinstmarginal på 70 procent, jämfört med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Kalmar under 2021–2022 har varit jämförbar med riket, om än med en något högre förekomst av negativ tillväxt eller nolltillväxt, samt lägre förekomst av negativ eller utebliven lönsamhet. Samtidigt uppvisade de fem procent högst presterande företagen i regionen ett något svagare resultat jämfört med riket.

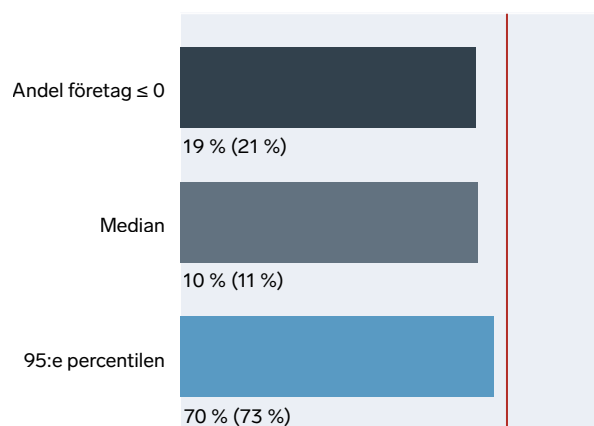
Företagsutveckling, region Kalmar 2021–2022.



Figur 63. Omsättningstillväxt 2021–2022.



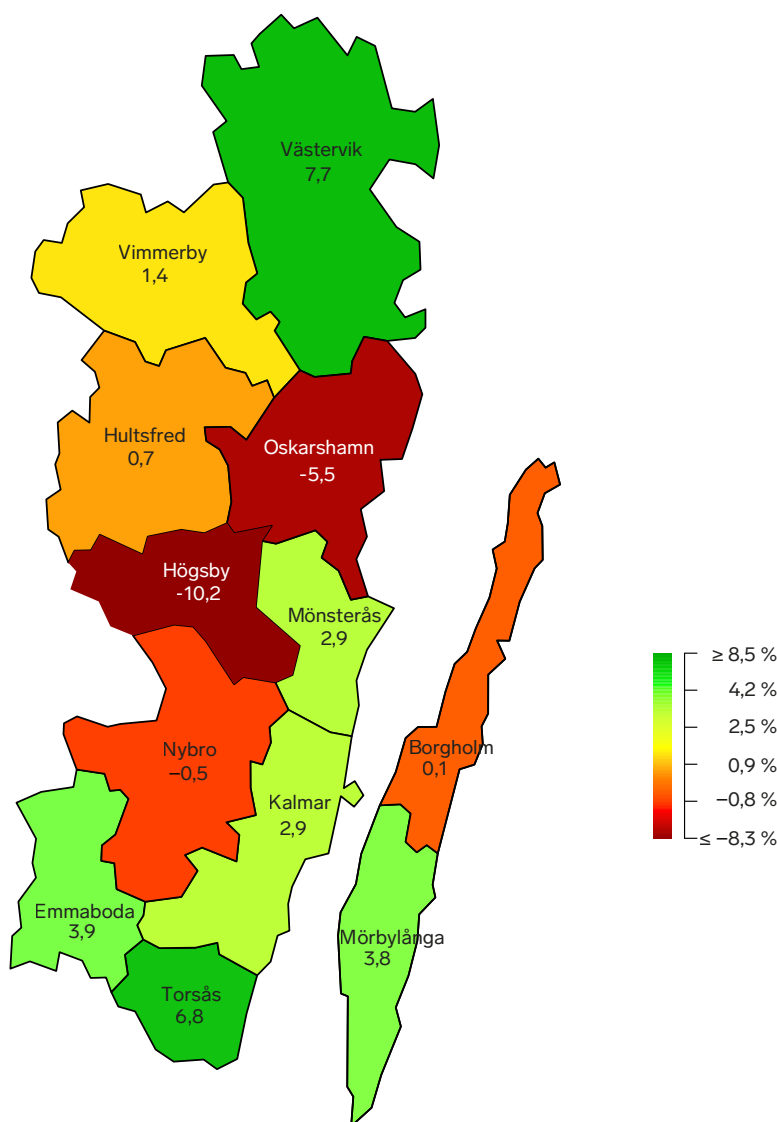
Figur 64. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 65. Vinstmarginal 2022.

I figur 66 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 66 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Västervik, där antalet jobb ökade med 7,7 procent. En likartad tillväxttakt kan även ses i Torsås där antalet jobb ökade med 6,8 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Oskarshamn och Högsby, där antalet jobb minskat med 5,5 respektive 10,2 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgår till 1,9 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 66. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Kalmar. Procent (%).



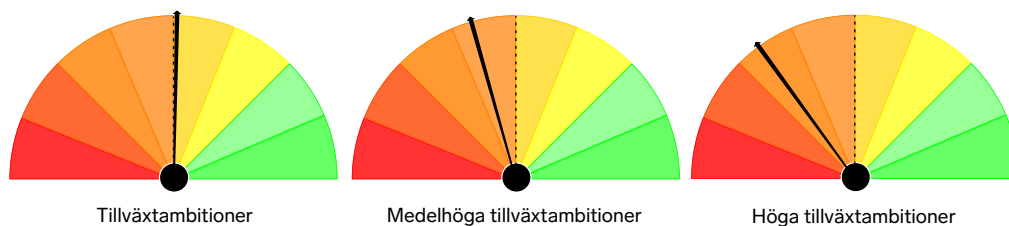
Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade

över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 67 är andelen av företagarna i Kalmar som har tillväxtambitioner i paritet med riket – 89 procent. Därtill placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 43 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Kalmar utmärker sig mot riket i termer av en relativt låg andel av företagarna har höga tillväxtambitioner – 8 procent, jämfört med 13 procent för riket.⁵⁶

Figur 67. Tillväxtambitioner, region Kalmar 2023.



Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 56 procent av tillfrågade företagare i Kalmar att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 40 procent upplever hög regelbörda och byråkrati som ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Kalmar med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁵⁷ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 68 placerar sig Kalmar i nivå med riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 58 procent. Regionen utmärker sig emellertid jämfört med riket i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till hög regelbörda och byråkrati – 40 procent – jämfört med 32 procent för riket.⁵⁸ Detta motsvarar en ökning på 9,1 procentenheter jämfört med förra årets mätning. Kalmars resultat är dock i paritet

⁵⁶ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁵⁷ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁵⁸ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

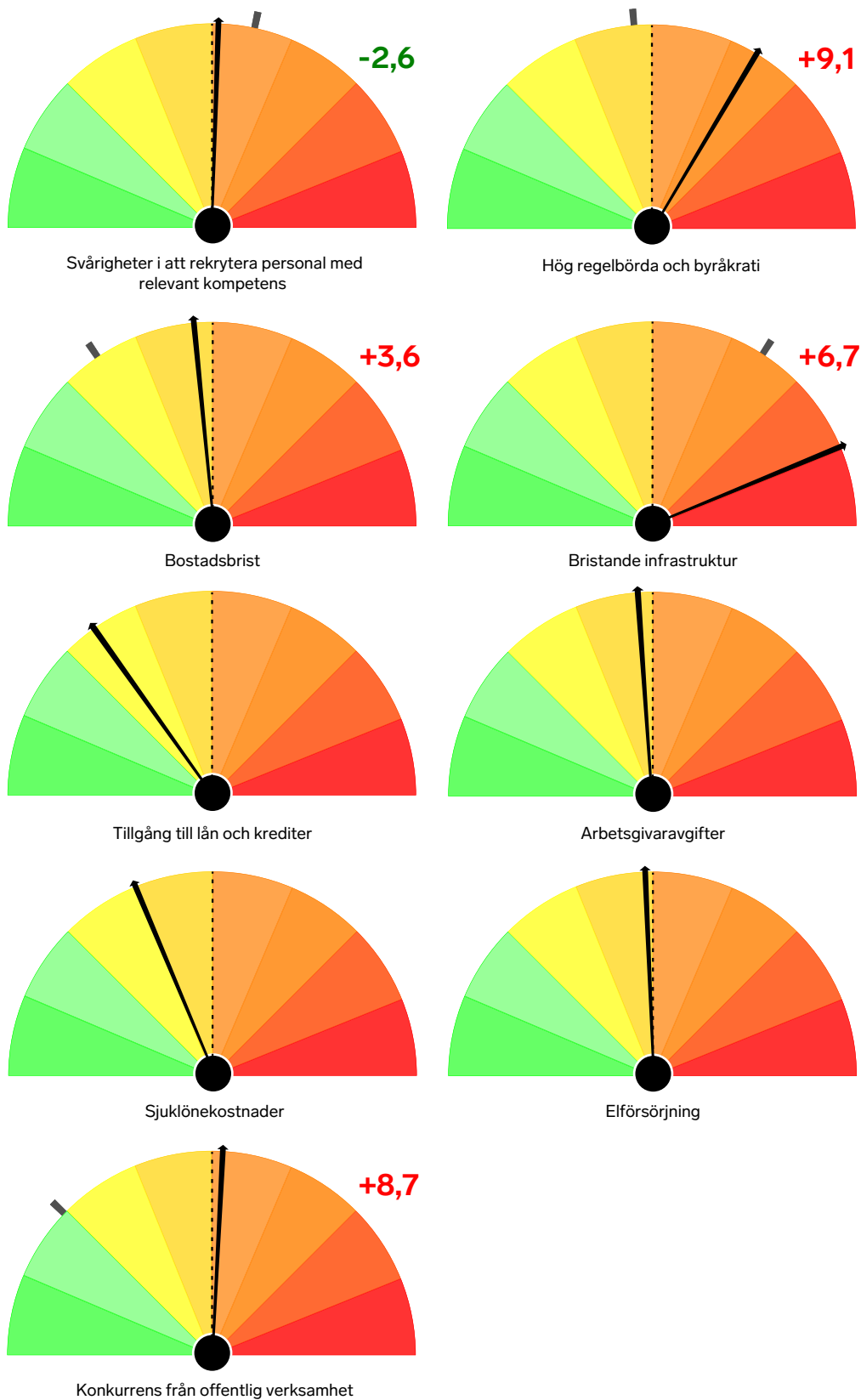
med riket i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist – 18 procent. Vidare utmärker sig Kalmar kraftigt jämfört med riket i termer av andelen företagare som upplever bristande infrastruktur som ett betydande tillväxthinder – 30 procent jämfört med 17 procent i riket.⁵⁹

Regionen utmärker sig positivt jämfört med riket i termer av att en relativt låg andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgången på lån och krediter – 10 procent, jämfört med 16 procent för riket.⁶⁰ Därtill upplever en lägre andel av företagarna i Kalmar betydande tillväxthinder kopplade till arbetsgivaravgifter, sjuklöner och elförsörjning än i riket som helhet – 36, 20, respektive 14 procent – jämfört med 37, 25, respektive 14,4 procent för riket. Slutligen placerar sig Kalmar i nivå med riket i termer av andelen företagare som upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 16 procent. Detta utgör emellertid en ökning motsvarande 8,6 procentenheter jämfört med föregående års mätning.

⁵⁹ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁶⁰ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 68. Tillväxthinder, region Kalmar 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Kronoberg

Länet i korthet

Sysselsättningen i Kronobergs län ligger något under den i riket med 77,5 procent. Bland länets kommuner är sysselsättningen högst i Ljungby och Älmhult med 80,3 respektive 78,1 procent, och klart lägst i Lessebo med 74,5 procent. Efter en svag utveckling under ett antal år ligger företagsamheten på en något lägre nivå än i riket som helhet, 12,3 jämfört med 13,0 procent. I likhet med övriga Smålandslän är skillnaderna större mellan kvinnor än i befolkningen som helhet. Bland länets kommuner är företagsamheten högst i Tingsryd med 16,7 procent och lägst i Lessebo med 11,1 procent. I Lessebo har dessutom företagsamheten bland unga fallit under en lång följd av år – vid den senaste mätningen låg den på 2,9 procent jämfört med rikets 5,4 procent. Det lokala företagsklimatet skiljer sig kraftigt åt mellan länets åtta kommuner. Bäst är det i Markaryd med plats 14 i rankingen. Sämst är det i Lessebo och Älmhult med plats 259 respektive 269. Kronobergs län påminner om Jönköpings län när det gäller näringslivsstrukturen. Andelen som arbetar inom verkstadsindustrin ligger på i princip samma nivå, och andelen som arbetar inom den bredare kategorin tillverkning, utvinning, energi och miljö är hög i båda länen. Andelen som arbetar inom offentlig förvaltning är låg, medan andelen som arbetar inom vård och omsorg tillhör de högsta i landet.

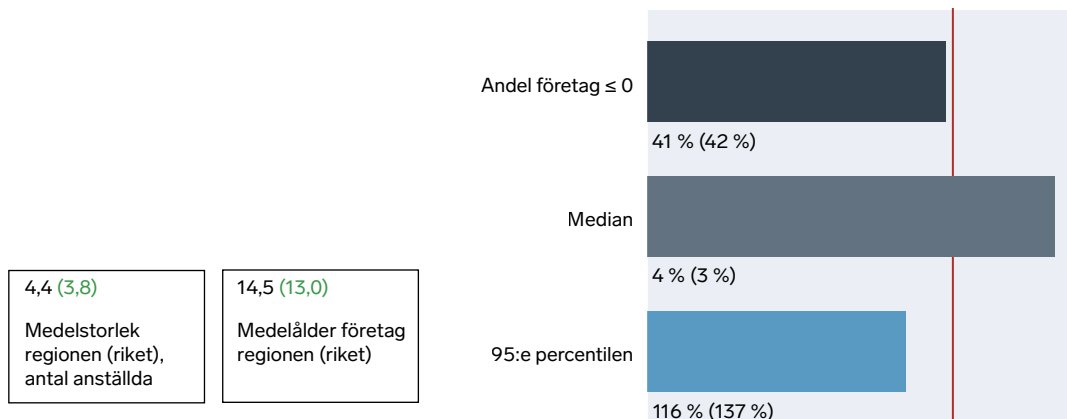
I Kronoberg har snittföretaget 4,4 anställda, vilket är avsevärt högre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt omkring två år äldre än i riket som helhet – 14,5, kontra 13,0 år. Detta innebär att Kronoberg har en av de högsta snittåldrarna på företag bland Sveriges regioner.

Under 2021–2022 redovisade över två femtedelar av regionens företag – 41 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 83 procent, jämfört med 84 procent för riket, varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Motsvarande siffror för riket är 3, respektive 0 procent. Samtidigt redovisade 19 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var cirka ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 9 procent, vilket kan jämföras med 11 procent över riket.

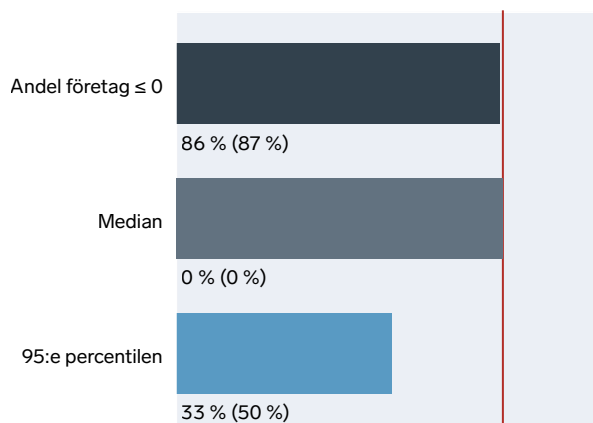
Äldre företag är mindre sannolika att uppnå hög tillväxt, vilket talar för en mer blygsam utveckling bland de snabbast växande företagen i Kronoberg jämfört med riket. Indikationer på detta kan ses i utvecklingen hos de fem procent snabbast växande företagen, där regionens snabbväxande företag hade en avsevärt lägre tillväxt i omsättning och antal anställda än i riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Kronoberg uppgick till minst 116 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 33 procent, vilket kan jämföras med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Kronoberg en vinstmarginal på 70 procent, jämfört med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Kronoberg under 2021–2022 har varit jämförbar med riket, med en något lägre förekomst av negativ tillväxt eller nolltillväxt, samt lönsamhet. Samtidigt uppvisade de högst presterande företagen i regionen ett något svagare resultat jämfört med riket.

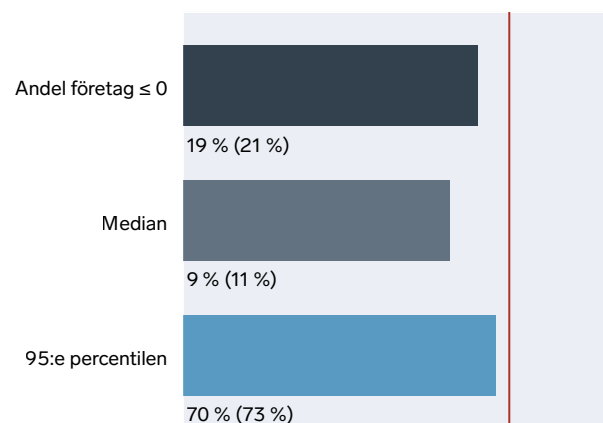
Företagsutveckling, region Kronoberg 2021–2022.



Figur 69. Omsättningstillväxt 2021–2022.



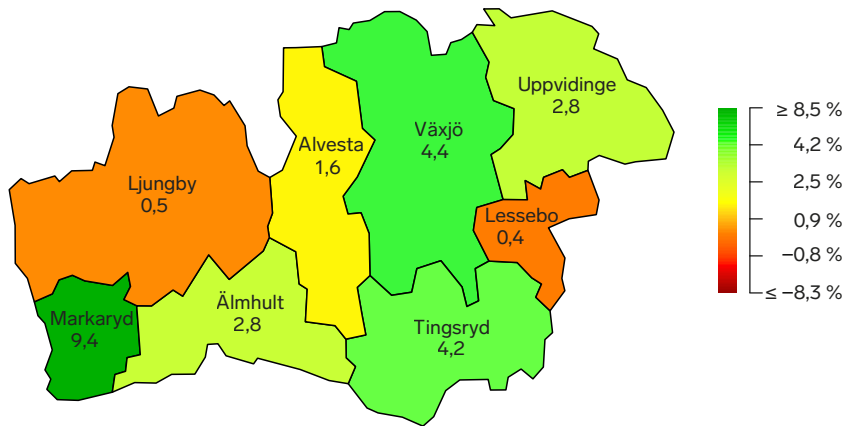
Figur 70. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 71. Vinstmarginal 2022.

I figur 72 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 72 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Markaryd, där antalet jobb ökade med 9,4 procent. God tillväxt kan även ses i Växjö, där antalet jobb ökade med 4,4 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Lessebo, där antalet jobb ökade med 0,4 procent jämfört med 2021. Samtliga av regionens kommuner har med andra ord sett positiv jobbtillväxt under året. Regionens totala tillväxt uppgick till 3,5 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 72. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Kronoberg. Procent (%).

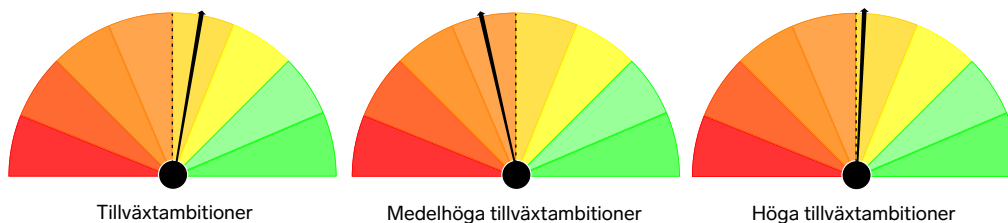


Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 73 är andelen av företagarna i Kronoberg som har tillväxtambitioner högre än i riket som helhet – 91 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 44 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att andelen av företagarna i Kronoberg som har höga tillväxtambitioner är något högre jämfört med riket – 12,9 procent, jämfört med 12,6 procent för riket.

Figur 73. Tillväxtambitioner, region Kronoberg 2023.



Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 51 procent av tillfrågade företagare i Kronoberg att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 34 procent upplever höga arbetsgivaravgifter som ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Kronoberg med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁶¹ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 74 placerar sig Kronoberg under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 51 procent, jämfört med 56 procent för riket. Regionen placerar sig på vidare i nivå riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till hög regelbörda och byråkrati – 32 procent.

Kronoberg utmärker sig positivt jämfört med riket i termer av att en relativt låg andel av regionens företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till för bostadsbrist – 5 procent, jämfört med 11 procent för riket.⁶² Därtill utmärker sig Kronoberg också positivt jämfört med riket i termer av att en lägre andel av regionens företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till bristande infrastruktur – 11 procent, jämfört med 17 procent för riket.⁶³ Vidare placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av en lägre andel företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgång på lån och krediter, höga arbetsgivaravgifter och sjuklöner – 14, 34, respektive 20 procent – jämfört med 16, 37, respektive 25 procent för riket. Regionen placerar sig emellertid över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning – 17 procent, jämfört med 14 procent för riket. Slutligen utmärker sig Kronoberg positivt jämfört med riket i termer av att en relativt låg andel av företagare upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 8 procent, jämfört med 16 procent för riket.⁶⁴

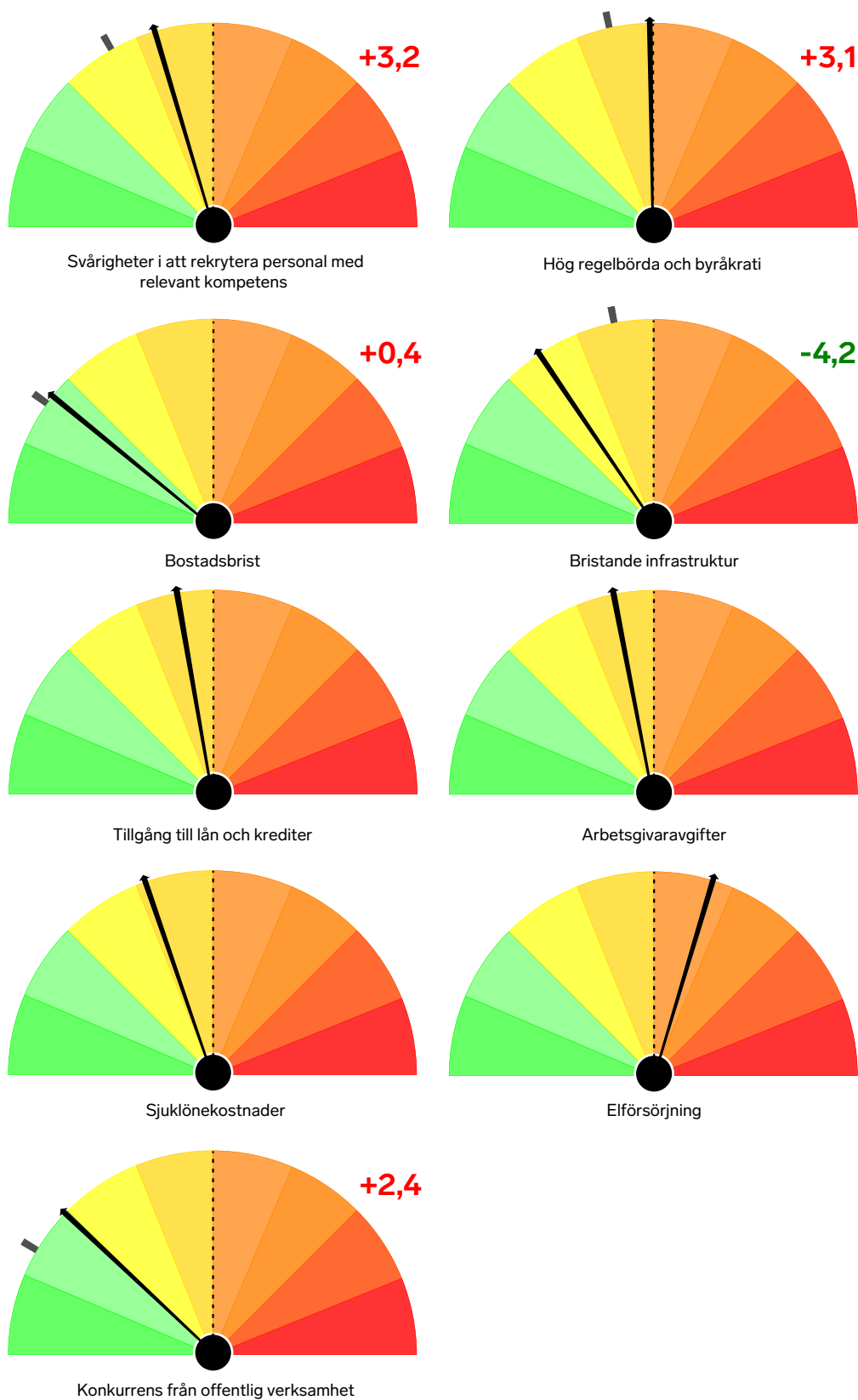
⁶¹ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁶² Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁶³ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁶⁴ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 74. Tillväxthinder, region Kronoberg 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Norrbottnen

Länet i korthet

Sysselsättningen i Norrbottens län ligger på tredje plats i riket med 80,4 procent, och det trots bristande pendlingsmöjligheter mellan länets kommuner. Undantaget när det gäller pendlingen är Boden, varifrån relativt många pendlar till Luleå. Sysselsättningen är högst i Gällivare med 85,4 procent, men samtliga kommuner utom Haparanda ligger klart över nivån i riket som helhet. I Haparanda är sysselsättningen desto lägre med 74,3 procent. Efter en positiv utveckling under en lång följd av år ligger företagsamheten nära den i riket som helhet med 12,3 jämfört med 13,0 procent. Även bland kvinnor har skillnaden minskat något, men inte alls lika mycket som för befolkningen som helhet. Det lokala företagsklimatet skiljer sig kraftigt åt mellan länets 14 kommuner. Bäst är det i Jokkmokk och Arjeplog, som placerar sig på plats åtta respektive tolv i den nationella rankingen. Sämst är det i Haparanda och Boden med plats 242 respektive 247. Norrbottens län har en omfattande gruvbrytning och därmed en hög sysselsättning inom det samlade måttet tillverkning och utvinning. Inom verkstadsindustrin tillhör sysselsättningen däremot de lägsta nivåerna i landet. Byggverksamheten ligger på en relativt hög nivå liksom andelen som arbetar inom vård och omsorg. Sysselsättningen inom utbildningssektorn är förhållandevis låg medan den offentliga förvaltningen är relativt väl företrädd, både jämfört med Västerbottens län och riket som helhet. I Haparanda finns det en omfattande gränshandel, men andelen som är sysselsatta inom handeln för länet som helhet ligger ändå en bit under den för riket. Gränshandeln förmår heller inte föra upp sysselsättningen i Haparanda till någon högre nivå.

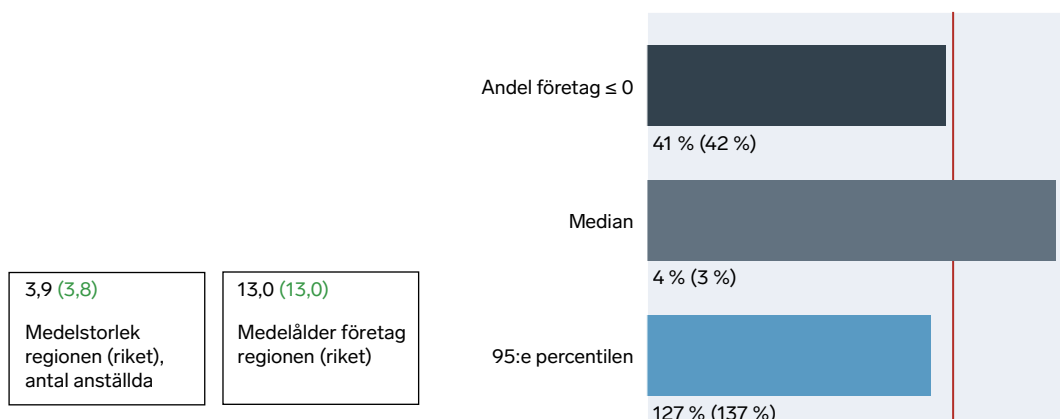
I Norrbotten har snittföretaget 3,9 anställda, vilket är jämförbart med rikssnittet (3,8 anställda). På motsvarande sätt är regionens företag i snitt i paritet med näringslivet i riket – 13,0 år.

Under 2021–2022 redovisade över två femtedelar av regionens företag – 41 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 83 procent – jämfört med 84 procent i riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta är i sin tur något högre än i medianföretaget i riket (3, respektive 0 procent). Samtidigt redovisade 19 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var cirka ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 11 procent, vilket är i paritet med i riket.

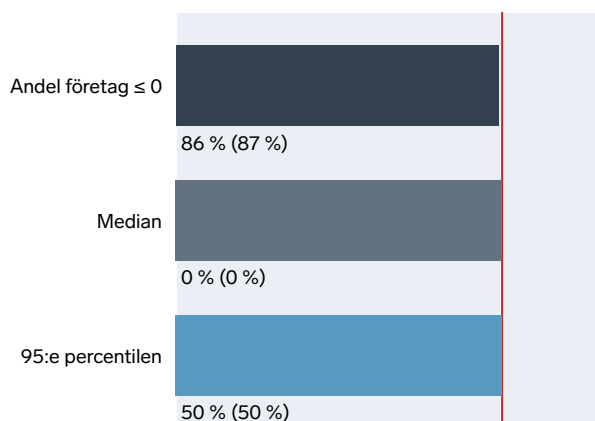
Regionens fem procents snabbast företag hade en lägre omsättningstillväxt och jämförbar anställningstillväxt samt lönsamhet än för riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Norrbotten uppgick till minst 127 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick till minst 50 procent, vilket är i paritet med riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Norrbotten en vinstmarginal på 71 procent, jämfört med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i medianföretaget i Norrbotten under 2021–2022 har varit i paritet med riket. Samtidigt uppvisade de högst presterande företagen i regionen ett något svagare resultat jämfört med riket.

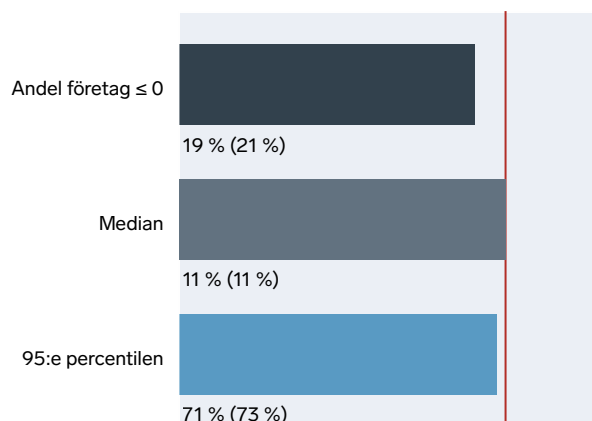
Företagsutveckling, region Norrbotten 2021–2022.



Figur 75. Omsättningstillväxt 2021–2022.



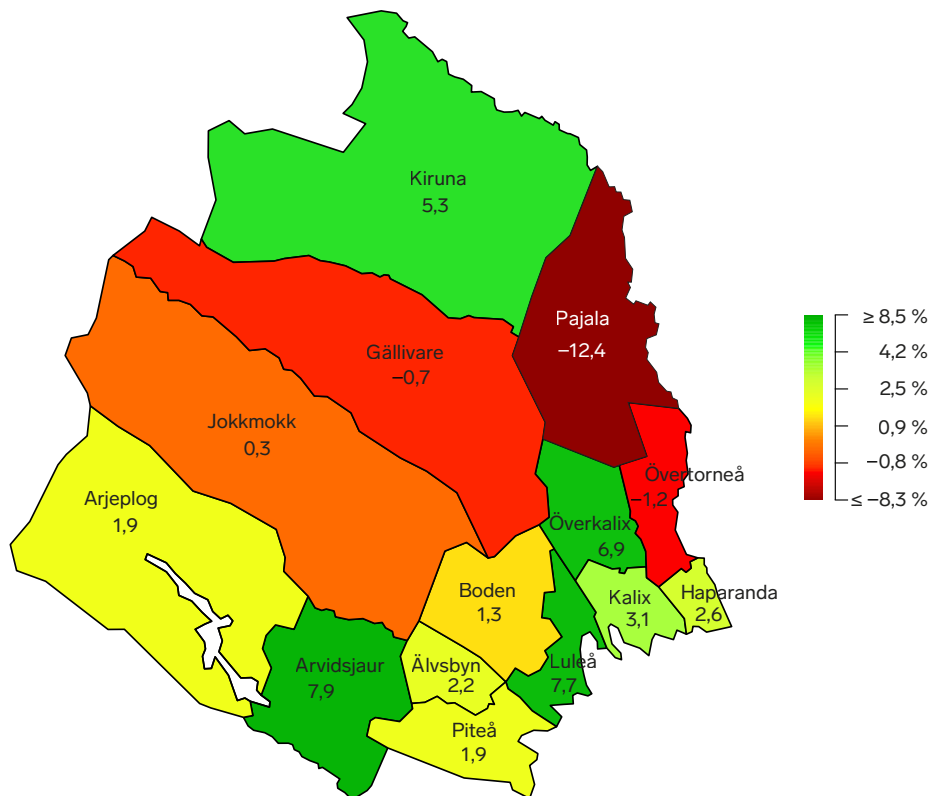
Figur 76. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 77. Vinstmarginal 2022.

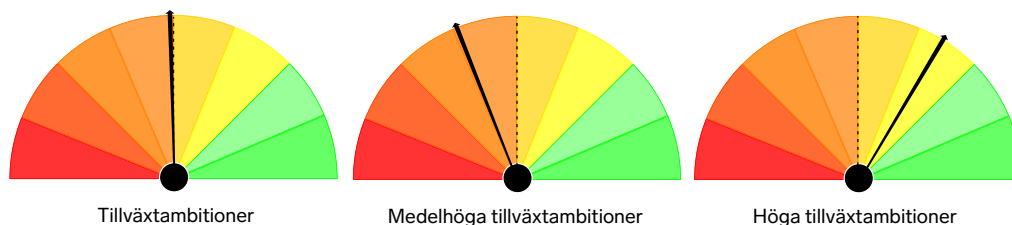
I figur 78 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 78 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Arvidsjaur, där antalet jobb ökade med 7,9 procent. God tillväxt kan även ses i Övertorneå, Luleå och Kiruna, där antalet jobb ökade med 6,9, 7,8, respektive 5,3 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Pajala där antalet jobb istället minskat 12,4 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 4,4 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Figur 78. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Norrbotten. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

Som framgår av figur 79 är andelen av företagen i Norrbotten som har tillväxtambitioner i paritet med riket – 89 procent. Därtill placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 42 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Norrbotten utmärker sig mot riket i att en högre andel av företagen har höga tillväxtambitioner – 17 procent, jämfört med 13 procent för riket.⁶⁵

Figur 79. Tillväxtambitioner, region Norrbotten 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

⁶⁵ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 64 procent av tillfrågade företagare i Norrbotten att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 38 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Norrbotten med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁶⁶ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 80 utmärker sig Norrbotten jämfört med riket i termer av en högre andel företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 64 procent, jämfört med 56 procent för riket.⁶⁷ Regionen placerar sig vidare över riksgenomsnittet i termer av andelen av företagare som upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder – 34 procent – jämfört med 32 procent för riket.

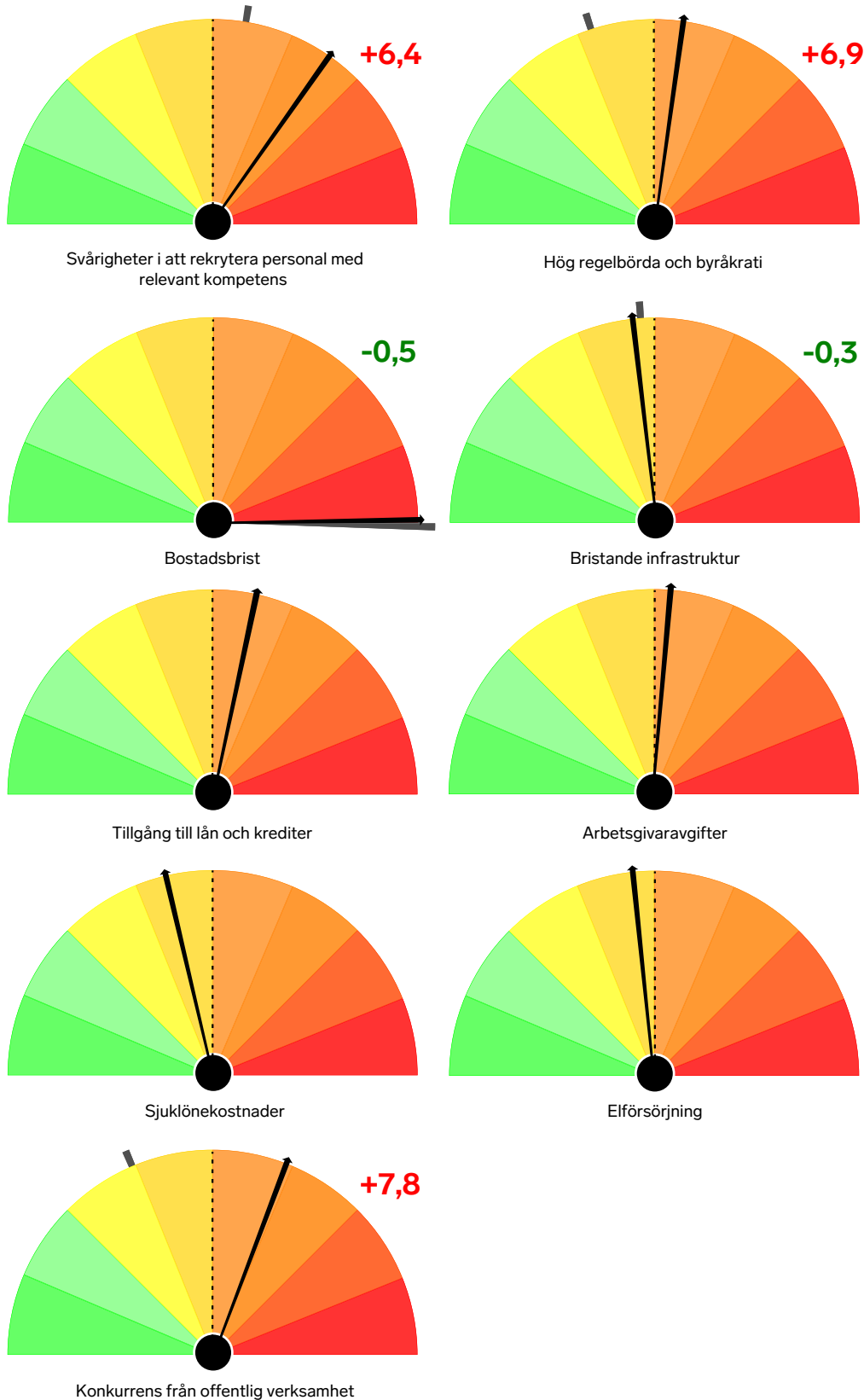
Norrbotten utmärker sig vidare kraftigt jämfört med riket i termer av att en hög andel av regionens företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist – 23 procent, jämfört med 11 procent för riket.⁶⁸ Förekomsten av detta hinder har däremot minskat med 0,5 procentenheter från föregående års mätning. Därtill placerar sig regionen i jämförbar nivå med riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till bristande infrastruktur, tillgång på lån och krediter, samt höga arbetsgivaravgifter – 16, 18, respektive 38 procent – jämfört med 17, 16, respektive 37 procent för riket. Norrbotten placerar sig därtill under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till sjuklöner och elförsörjning – 22, respektive 13 procent, jämfört med 25, respektive 14 procent för riket. Slutligen placerar sig Norrbotten över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 19 procent jämfört med 16 procent för riket.

⁶⁶ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁶⁷ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁶⁸ Denna skillnad är statistisk säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 80. Tillväxthinder, region Norrbotten 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Skåne

Länet i korthet

Trots ett geografiskt fördelaktigt läge nära Danmark och kontinenten är sysselsättningsgraden i Skåne den klart lägsta i landet. Med en sysselsättning på 74,8 procent är länet det enda med en nivå som underskrider 76 procent. Skillnaden jämfört med det angränsande Hallands län, där sysselsättningen är 81,1 procent, är slående. 19 av länets 33 kommuner har en sysselsättningsnivå under den i riket som helhet. Förutom Lund, med en hög andel studenter, ligger Perstorp och Malmö lägst med 69,2 respektive 72,0 procent. Företagsamheten har utvecklats svagt under en lång följd av år och ligger nu något under den i riket med 12,5 jämfört med 13,0 procent. Skillnaderna mellan kommunerna i länet är emellertid stor. Båstad, Vellinge och Simrishamn tillhör de 15 kommuner i Sverige där företagsamheten är högst medan Perstorp, Bjuv, Bromölla och Burlöv är fast förankrade i bottenskiktet med placeringar från 279 till 283 bland Sveriges 290 kommuner. Allra högst är den i Båstad med 23,7 procent och allra lägst i Burlöv med 8,8 procent. Det lokala företagsklimatet i länet är förhållandevis gott. 17 av kommunerna placerar sig bland de 100 bästa i riket, och hela fyra, däribland Burlöv, bland de tio bästa. Sämst är det lokala företagsklimatet i Hässleholm med plats 243, och bäst i Staffanstorps kommun med plats fyra. När det gäller den branschvisa fördelningen av sysselsättningen ligger länet nära riket som helhet, även om andelarna inom offentlig förvaltning och verkstadsindustri är låga. Trots en hög jordbruksproduktion ligger Skåne också relativt lågt när det gäller sysselsättningen inom aggregatet jordbruk, skogsbruk och fiske. Inom länet finns det betydande skillnader mellan den sydvästra och den nordöstra delen. I de nordöstra delarna är såväl företagandet som arbetsmarknaden sämre.

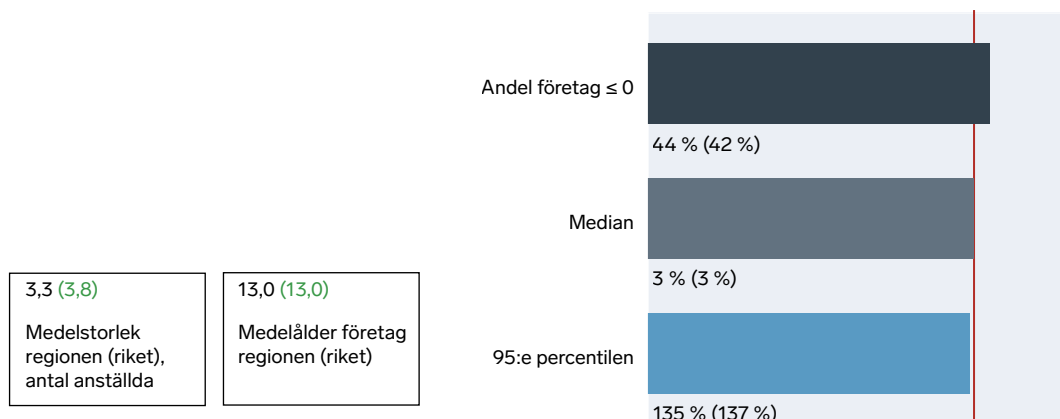
I Skåne har snittföretaget 3,3 anställda, vilket är något mindre än rikssnittet (3,8 anställda). Vidare är åldern hos regionens företag i snitt i paritet med näringslivet i riket som helhet – 13,0 år.

Under 2021–2022 redovisade över två femtedelar av regionens företag – 44 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 83 procent, vilket kan jämföras med 84 procent i riket, varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 3, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta är i sin tur i paritet med riket. Samtidigt redovisade 21 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket även detta är i paritet med riket. Med andra ord var mer än ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 10 procent, jämfört med 11 procent i riket.

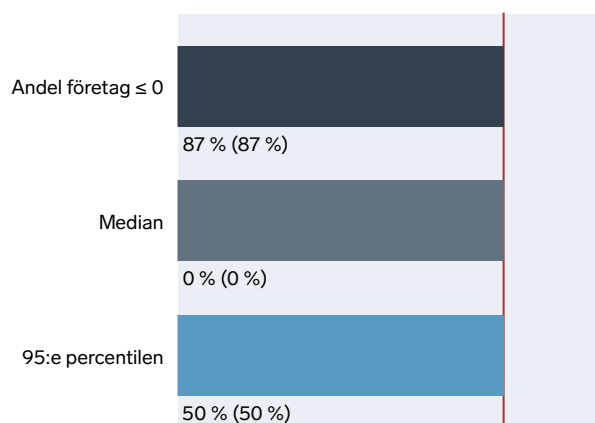
Regionens fem procents snabbast företag uppvisar en jämförbar omsättningstillväxt och anställningstillväxt med riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Skåne uppgick till minst 135 procent, jämfört med 137 procent för riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 50 procent – i paritet med riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Skåne en vinstmarginal på 73 procent, även detta är i paritet med i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Skåne under 2021–2022 har varit i paritet med riket, med en något lägre förekomst av företag med negativ eller ingen tillväxt. Detta yttrar sig både resultaten hos regionens typföretag, men även bland de fem procent högst presterande företagen.

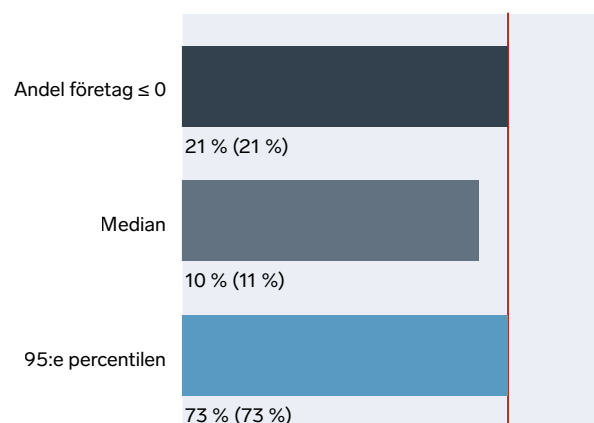
Företagsutveckling, region Skåne 2021–2022.



Figur 81. Omsättningstillväxt 2021–2022.



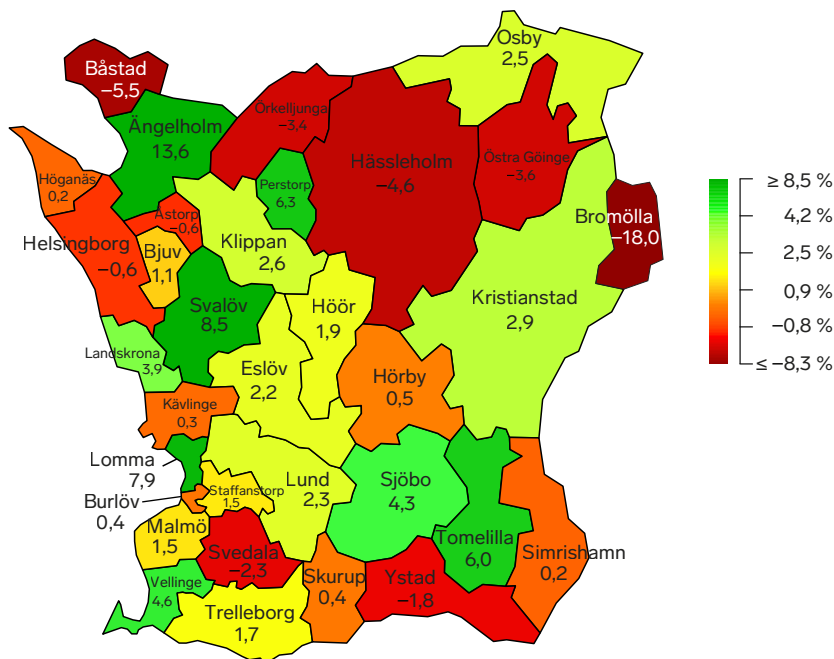
Figur 82. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 83. Vinstmarginal 2022.

I figur 84 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 84 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Ängelholm, där antalet jobb ökade med 13,6 procent. En likartad tillväxttakt kan även ses i Svalöv, där antalet jobb ökade med 8,5 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Hässleholm, Båstad och Bromölla, där antalet jobb minskat med 4,6, 5,5, respektive 18 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 1,3 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 84. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Skåne. Procent (%).

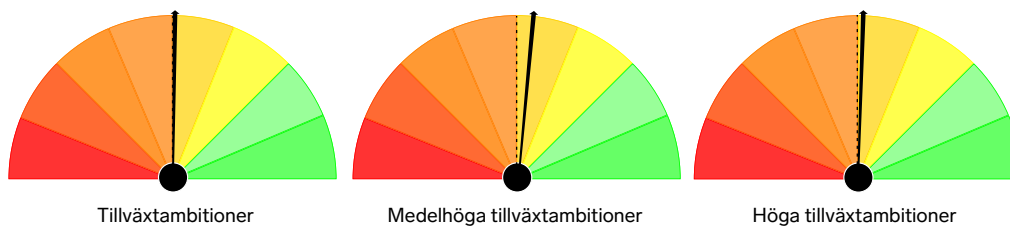


Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 85 är andelen av företagarna i Skåne som har tillväxtambitioner är i paritet med riket – 89 procent. Därtill placerar sig regionen något över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 48 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att andelen av företagarna i Skåne som har höga tillväxtambitioner i paritet med riket – 13 procent.

Figur 85. Tillväxtambitioner, region Skåne 2023.



Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 54 procent av tillfrågade företagare i Skåne att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 43 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Skåne med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁶⁹ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur.

Som framgår av figur 86 placerar sig Skåne under riksgenomsnittet i termer av andelen företag som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens – 54 procent – jämfört med 56 procent för riket. Regionen placerar sig över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till hög regelbörda och byråkrati – 35 procent – jämfört med 32 procent för riket.

Skåne utmärker sig positivt jämfört med riket i termer av att relativt få företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist – 6 procent, jämfört med 11 procent för riket.⁷⁰ Andelen företagare i regionen som upplever betydande tillväxthinder kopplade till bristande infrastruktur och tillgång på lån och krediter är också lägre än i riket som helhet – 15 procent vardera – jämfört med 17, respektive 16 procent för riket. Regionen utmärker sig dock kraftigt mot riket i att en stor andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter sjuklöner – 43, respektive 31 procent – jämfört med 37, respektive 25 procent för riket.⁷¹ Därtill utmärker sig Skåne också jämfört med riket i termer av att en relativt hög andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning – 17 procent – jämfört med 14 procent för riket.⁷² Slutligen placerar sig Skåne över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 18 procent, jämfört med 16 procent i riket.⁷³ Detta utgör en ökning på 11,3 procentenheter jämfört med förra årets måttillfälle.

⁶⁹ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

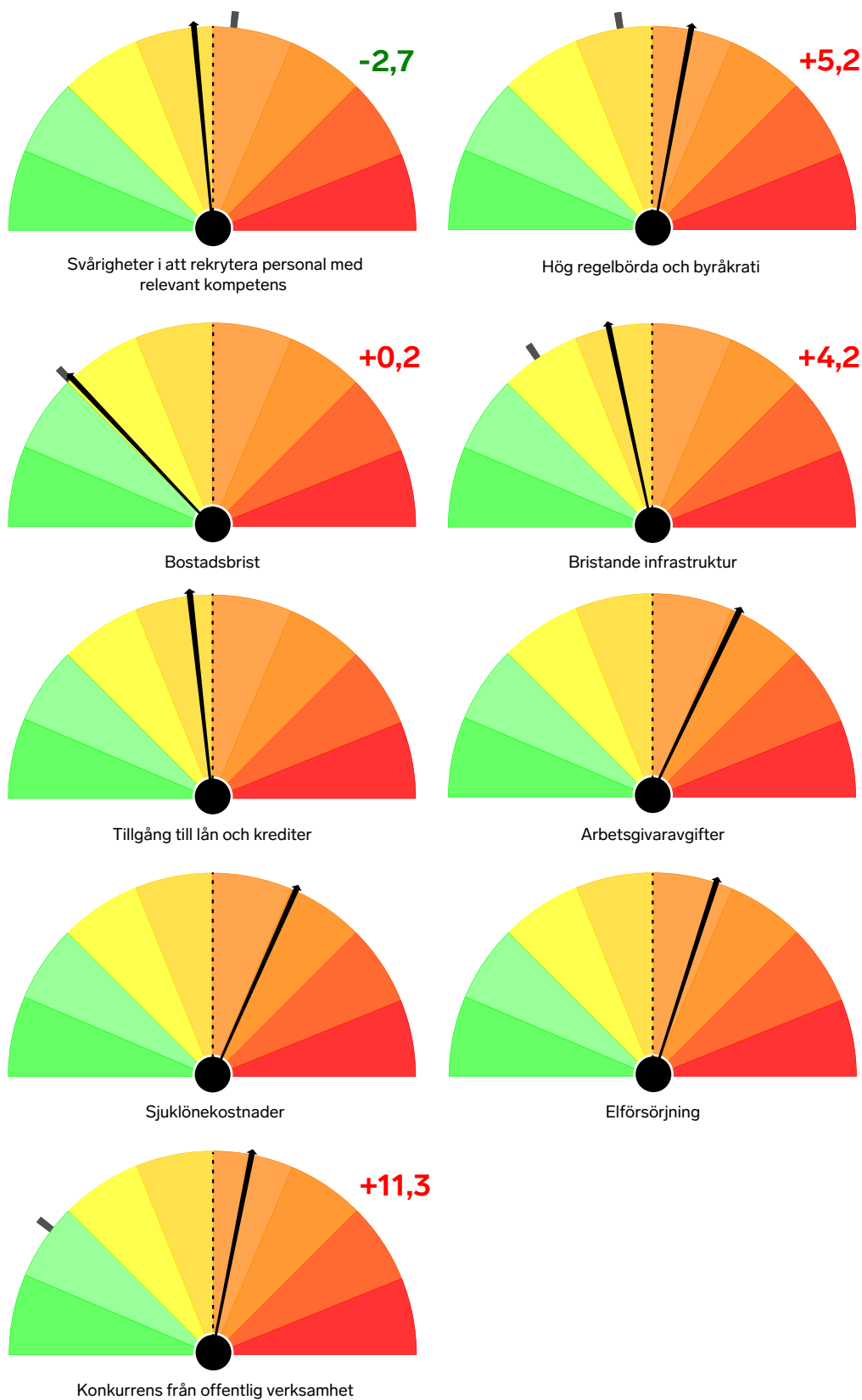
⁷⁰ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁷¹ Dessa skillnader är statistiskt säkerställda på 1 procents signifikansnivå (enkelsidiga t-test).

⁷² Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁷³ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 86. Tillväxthinder, region Skåne 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Stockholm

Länet i korthet

Sysselsättningen i Stockholms län ligger strax över den i riket som helhet med 78,2 jämfört med 77,8 procent. 20 av länets 26 kommuner har högre sysselsättning än genomsnittet för riket medan invandratäta kommuner som Sigtuna, Södertälje och Botkyrka drar ned genomsnittet. En annan kommun med låg sysselsättning är Danderyd, med 75,5 procent. Företagsamheten i länet är förhållandevis hög med 15,7 procent. Högst är den i Danderyd, Lidingö och Vaxholm, som intar platserna 1, 3 och 4 i den nationella rankingen. Lägst är den i Järfälla, Botkyrka och Södertälje, på plats 241, 257 respektive 258. Efter en svag utveckling i de senare kommunerna har skillnaderna gentemot såväl länet i övrigt som riket som helhet ökat betydligt sedan 2011, från 15 till 24 procent. Botkyrka och Södertälje är också de kommuner där högst andel av invånarna har utländsk bakgrund med omkring 60 procent. Det lokala företagsklimatet är bäst i Danderyd och Solna på plats 2 och 3 och sämst i Södertälje och Botkyrka på plats 241 och 251. Sysselsättningsstrukturen skiljer sig från riket som helhet. I Stockholms stad är hela 40 procent av arbetskraften sysselsatt inom företagstjänster, information och kommunikation samt finansiell verksamhet. Genomsnittet för riket inom dessa branscher är 18,9 procent. Länet som helhet ligger däremot lägst när det gäller andelen anställda inom den offentliga sektorn, där skillnaden är allra störst inom vård och omsorg. Bland kommunerna har Södertälje en näringsstruktur och utbildningsnivå som avviker relativt kraftigt från övriga länet. Med en låg andel högutbildade och en hög andel sysselsatta inom tillverkningsindustrin påminner Södertälje mer om kommunerna i det angränsande Södermanlands län än övriga kommuner i Stockholms län.

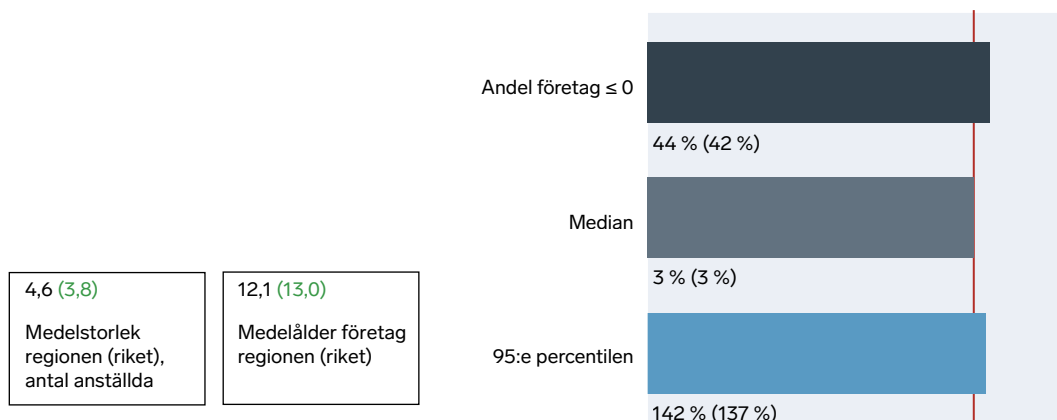
I Stockholm har snittföretaget 4,6 anställda, vilket är avsevärt högre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt cirka ett år yngre än i riket som helhet – 12,1, kontra 13,0 år.

Under 2021–2022 redovisade två femtedelar av regionens företag – 44 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 84 procent – i paritet med riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 3, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta är i sin tur i direkt paritet med medianföretaget i riket. Samtidigt redovisade 22 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – jämfört med 21 procent i riket. Med andra ord var fler än ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 11 procent, vilket är i nivå med riket.

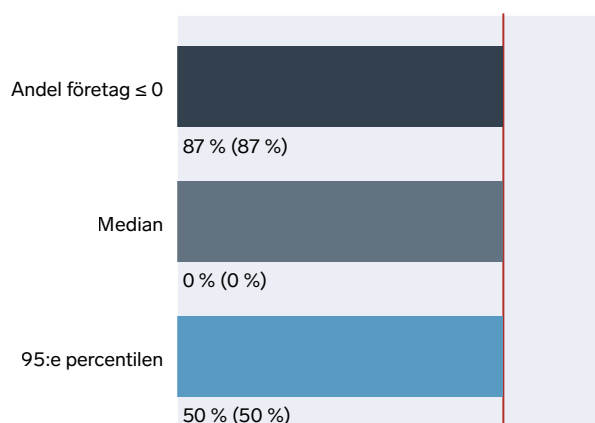
Yngre, större företag är mer sannolika att uppnå hög tillväxt, vilket talar för en starkare utveckling i Stockholm jämfört med riket. Möjliga indikationer på detta kan ses i utvecklingen hos de fem procent snabbast växande företagen, där regionens snabbväxande företag hade en avsevärt högre omsättningstillväxt, samt identisk anställningstillväxt jämfört med riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Stockholm uppgick till minst 142 procent, jämfört med 137 procent i riket. Detta innebär att Stockholm uppvisar den starkaste tillväxten i termer av omsättning under perioden. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 50 procent, vilket är i paritet med riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Stockholm en vinstmarginal på 75 procent, jämfört med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Stockholm under 2021–2022 har varit jämförbar med riket. Därtill uppvisar de högst presterande företagen i regionen ett starkare resultat än för riket som helhet.

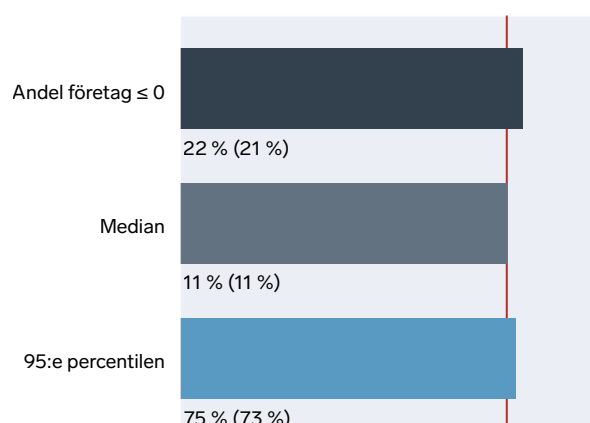
Företagsutveckling, region Stockholm 2021–2022.



Figur 87. Omsättningstillväxt 2021–2022.



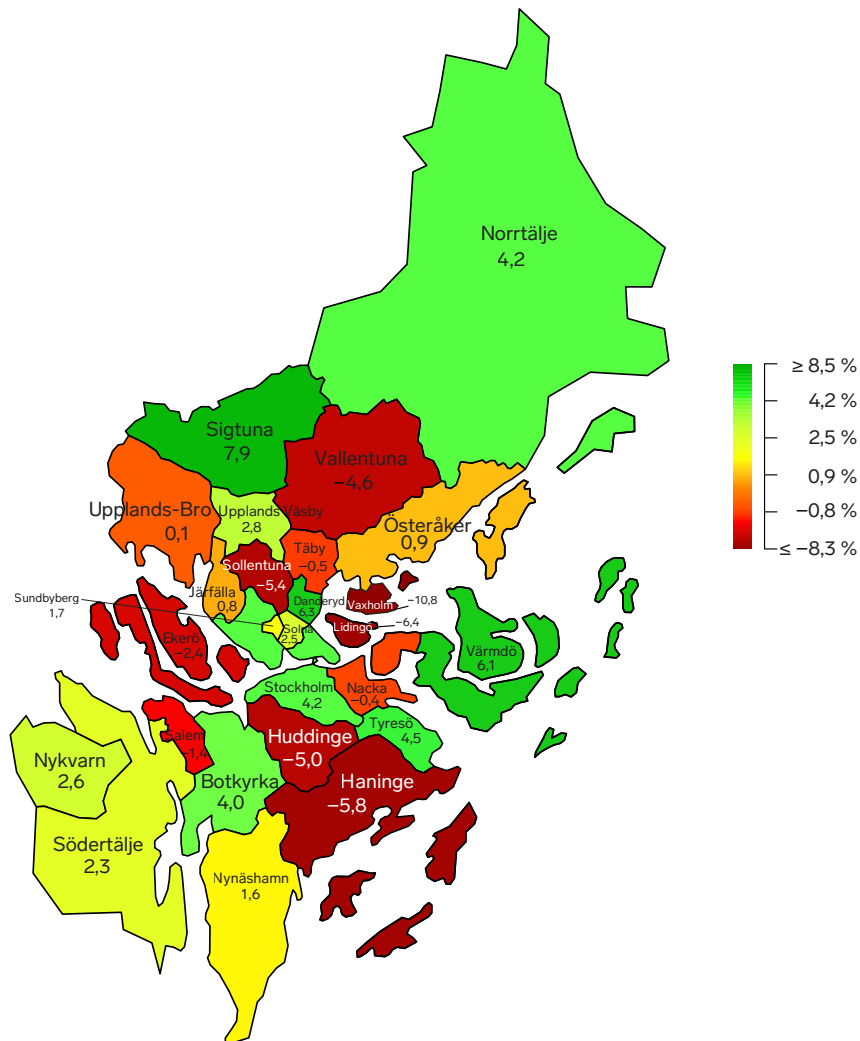
Figur 88. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 89. Vinstmarginal 2022.

I figur 90 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 90 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Sigtuna, där antalet jobb ökade med 7,9 procent. En likartad tillväxttakt kan även ses i Danderyd, där antalet jobb ökade med 6,3 procent. I ett flertal av regionens kommuner uppmäts negativ tillväxt. I Täby och Nacka minskar antalet jobb med 0,3, respektive 0,5 procent under året. Även Salem och Ekerö ser en mindre nedgång – 1,4, respektive 2,4 procent. I Vallentuna, Huddinge, Sollentuna, Haninge och Lidingö ser vi en kraftigare minskning av antalet jobb – 4,6, 5, 5,4, 5,8, respektive 6,4 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Vaxholm med 10,8 procent färre jobb än under 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 3,1 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 90. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Stockholm. Procent (%).



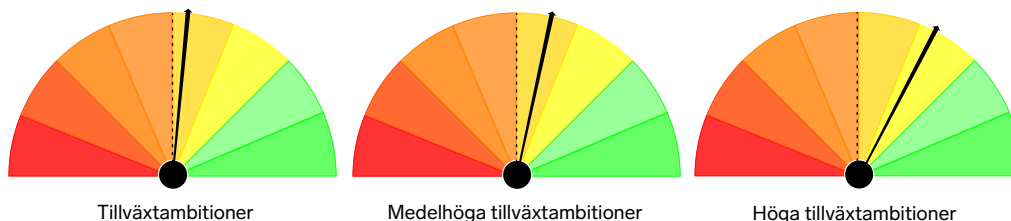
Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 91 är andelen av företagen i Stockholm som har tillväxtambitioner något högre än för riket – 90 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen något över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 50 procent, jämfört med 47 procent för riket.

Slutligen kan vi se att Stockholm utmärker sig mot riket i termer av att en relativt hög andel av företagen har höga tillväxtambitioner – 16 procent, jämfört med 13 procent för riket.⁷⁴

Figur 91. Tillväxtambitioner, region Stockholm 2023.



Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 55 procent av tillfrågade företagare i Stockholm att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 34 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Stockholm med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁷⁵ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 92 placerar sig Stockholm nära riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 55 procent, jämfört med 56 procent för riket. Vidare utmärker sig regionen positivt mot riket som helhet i termer av att en lägre andel av företagen upplever betydande tillväxthinder kopplade till hög regelbörda och byråkrati – 27 procent, jämfört med 32 procent för riket.⁷⁶ Stockholm utmärker sig emellertid också negativt jämfört med riket i termer av att en högre andel företagare upplever bostadsbrist som ett betydande tillväxthinder – 14 procent, jämfört med 11 procent för riket.⁷⁷

⁷⁴ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁷⁵ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁷⁶ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

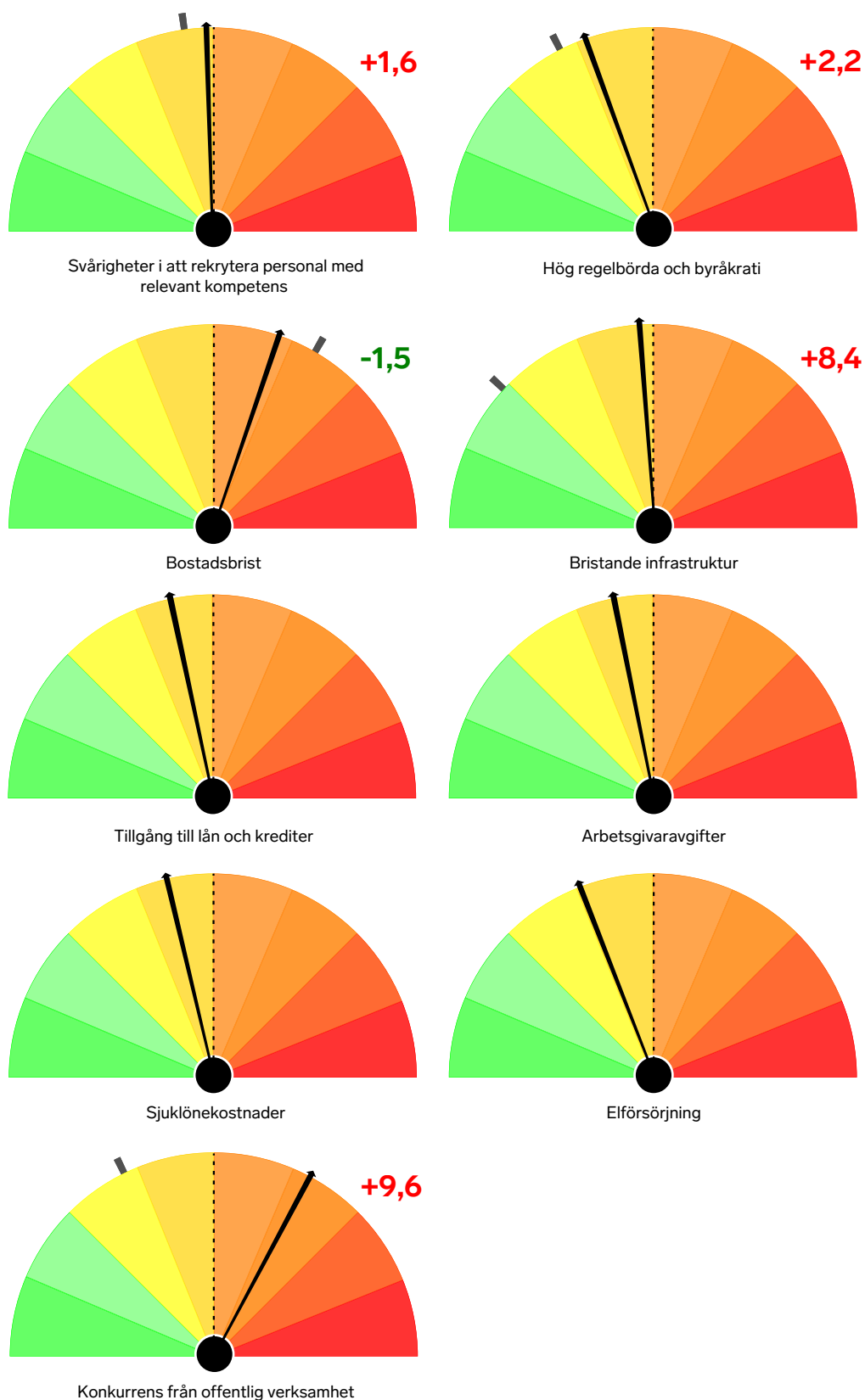
⁷⁷ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Stockholm placerar sig något under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel upplever betydande tillväxthinder kopplade till bristande infrastruktur – 16 procent, jämfört med 17 procent för riket. Detta motsvarar emellertid en ökning på 8,3 procentenheter från föregående års mätning. Därtill utmärker sig regionen positivt jämfört med riket i termer av att en relativt låg andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgång på lån och krediter, höga arbetsgivaravgifter, samt sjuklöner – 14, 34, respektive 22 procent – jämfört med 16, 37, respektive 25 procent för riket.⁷⁸ Stockholm utmärker sig även positivt jämfört med riket i termer av att en relativt låg andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning – 11 procent, jämfört med 14 procent för riket.⁷⁹ Slutligen utmärker sig Stockholm jämfört med riket i att en högre andel av företagarna i Stockholm att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 21 procent, jämfört med 16 procent för riket. Detta utgör en ökning på 9,5 procentenheter jämfört med förra årets mättillfälle.

⁷⁸ Dessa skillnader är statistiskt säkerställda på 10, 10, respektive 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁷⁹ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 92. Tillväxthinder, region Stockholm 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Södermanland

Länet i korthet

Sysselsättningen i Södermanlands län är näst lägst i riket med 76,0 procent. Högst är den i Trosa med 81,9 procent och lägst i Eskilstuna och Flen med 73,9 respektive 70,9 procent. Flen ligger därmed klart under de närbelägna Södertälje och Botkyrka i Stockholms län, som i sin tur avviker negativt mot övriga kommuner i det länet. Eskilstuna ligger däremot på samma nivå som Södertälje. Trosa ligger också i topp när det gäller det lokala företagsklimatet med en sjätteplacering i den nationella rankingen. Eskilstuna och Flen ligger sämst till på plats 206 respektive 257. Företagsamheten ligger på en förhållandevis låg nivå med 11,1 procent jämfört med rikets 13,0. Lägst är den i Oxelösund med 7,0 procent, vilket också innebär en sistaplats i riket. Det invandratäta Eskilstuna hamnar på plats 277 med 9,0 procent. Andelen i länet som är sysselsatta inom verkstadsindustrin tillhör de högsta i riket, medan andelen som arbetar inom information och kommunikation samt finansiell verksamhet och företagstjänster tillhör de lägsta. Oxelösund har stor produktion av stål. Stålverket svarar för mer än hälften av sysselsättningen i det privata näringslivet i kommunen, vilket bidrar till att förklara kommunens låga företagsamhet.

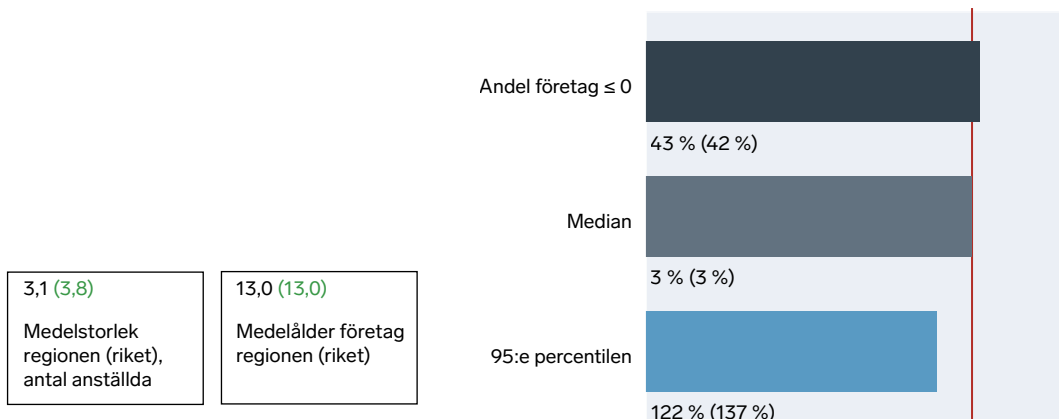
I Södermanland har snittföretaget 3,1 anställda, vilket är något lägre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt av identisk ålder med näringslivet i riket som helhet – 13,0 år.

Under 2021–2022 redovisade över två femtedelar av regionens företag – 43 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 85 procent – jämfört med 84 procent i riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 3, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta är i sin tur i paritet med medianföretaget i riket. Samtidigt redovisade 21 procent av regionens företag förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket åter är i paritet med riket. Med andra ord var ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 10 procent, jämfört med 11 procent i riket.

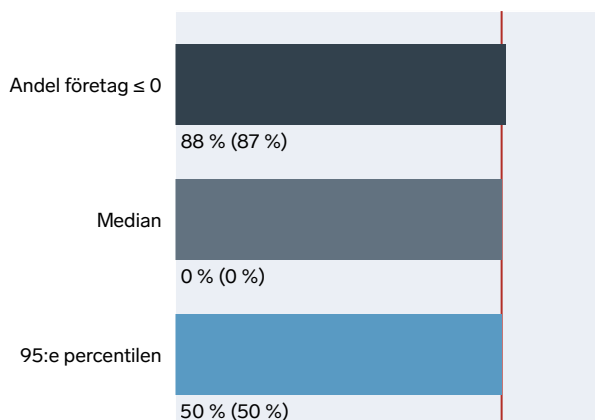
Regionens fem procent snabbast företag hade en lägre tillväxt i termer av omsättning och likvärdig tillväxt i antal anställda med riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Södermanland uppgick till minst 122 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 50 procent, vilket är i direkt paritet med riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Södermanland en vinstmarginal på minst 69 procent, jämfört med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Södermanland under 2021–2022 har varit jämförbar med riket.

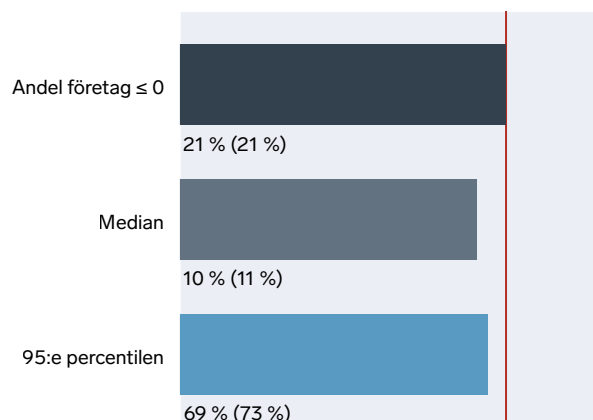
Företagsutveckling, region Södermanland 2021–2022.



Figur 93. Omsättningstillväxt 2021–2022.



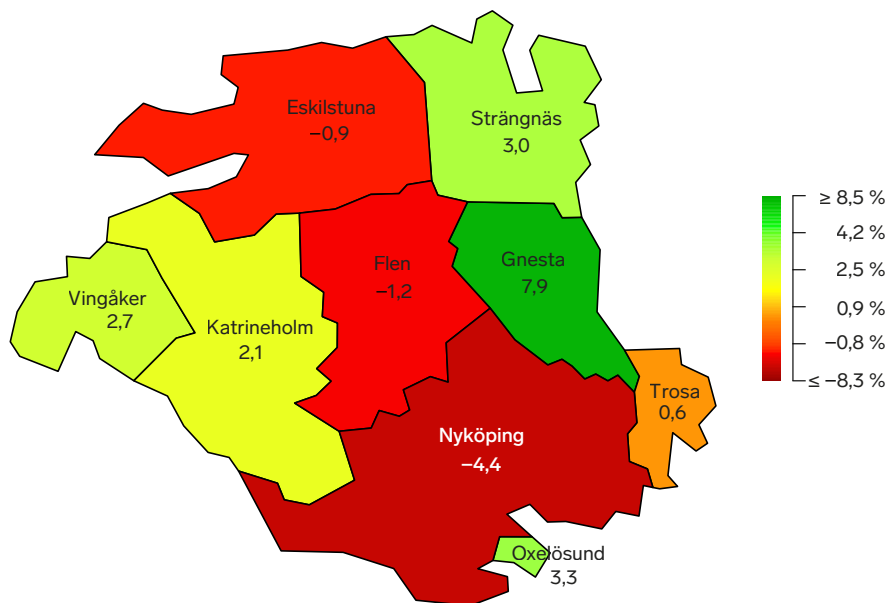
Figur 94. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 95. Vinstmarginal 2022.

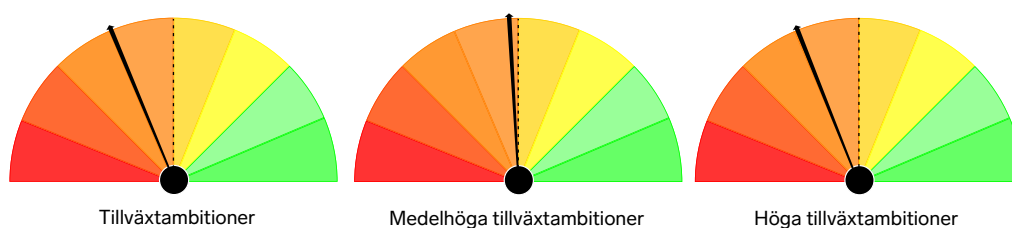
I figur 96 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 96 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Gnesta, där antalet jobb ökade med 7,9 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Flen och Nyköping, där antalet jobb minskat med 1,4, respektive 4,4 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 0 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Figur 96. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Södermanland. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

Som framgår av figur 97 utmärker sig Södermanland mot riket i termer av att en relativt låg andel av företagarna har tillväxtambitioner – 84 procent, jämfört med 89 procent för riket.⁸⁰ Därtill placerar sig regionen något under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 46 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Södermanland placerar sig under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagarna har höga tillväxtambitioner – 10 procent, jämfört med 13 procent för riket.

Figur 97. Tillväxtambitioner, region Södermanland 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 58 procent av tillfrågade företagare i Södermanland att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 38 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

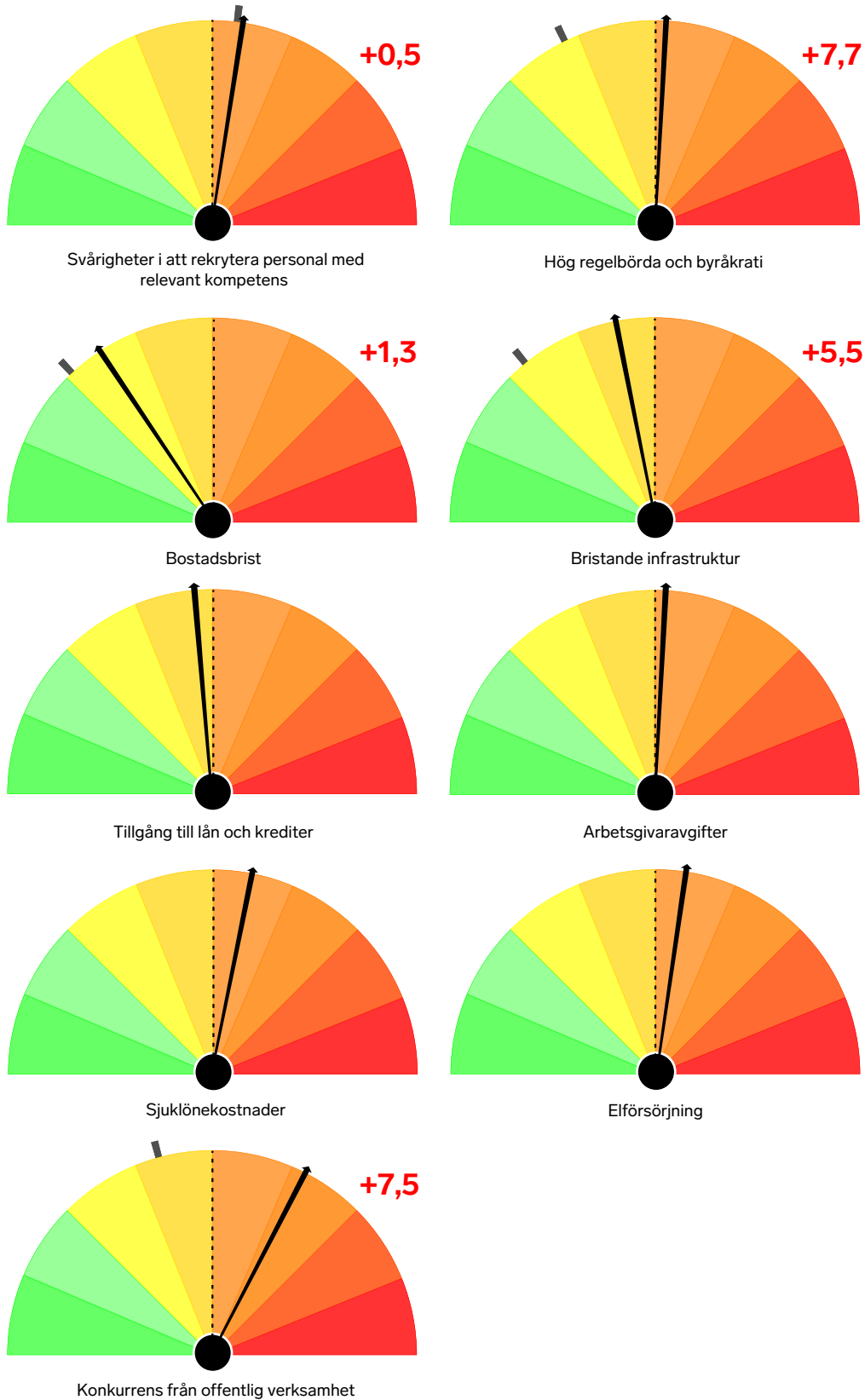
⁸⁰ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Södermanland med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁸¹ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 98 placerar sig Södermanland över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens – 58 procent, jämfört med 56 procent för riket. Regionen placerar sig också något över riket i termer av att en högre andel av företagarna upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder – 33 procent – jämfört med 32 procent för riket. Detta motsvarar en ökning på 7,6 procentenheter jämfört med förra årets mättillfälle.

Södermanland placerar sig under riksgenomsnittet i termer av att en lägre andel av företagare upplever att bostadsbrist, bristande infrastruktur och tillgång på lån och krediter utgör betydande tillväxthinder – 7, 15, respektive 15 procent – jämfört med 11, 17, respektive 16 procent för riket. Därtill upplever en relativt hög andel av företagarna i regionen betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter, sjuklöner och elförsörjning – 38, 28, respektive 16 procent – jämfört med 37, 25, respektive 14 procent för riket. Slutligen placerar sig Södermanland över riksgenomsnittet i termer av att en relativt hög andel av företagarna upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 21 procent jämfört med 16 procent för riket.

⁸¹ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

Figur 98. Tillväxthinder, region Södermanland 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Uppsala

Länet i korthet

Det stora antalet studenter i Uppsala bidrar till att sysselsättningen i länet är tredje lägst i riket med 76,1 procent. Bland de åtta kommunerna är sysselsättningen högst i Östhammar och Knivsta med omkring 82 procent och lägst i Uppsala med 73,9 procent. Företagsamheten låg länge på samma nivå som i riket som helhet, men efter en svag utveckling under senare år uppgår den nu till 12,4 jämfört med rikets 13,0 procent. Bland kommunerna är företagsamheten högst i Knivsta på plats 80 och lägst i Uppsala och Älvkarleby på plats 217 respektive 282. Det lokala företagsklimatet är närmast genomgående svagt; Knivsta är den enda kommun som placerar sig på den övre halvan i den nationella rankingen. Lägst ranking har Östhammar på plats 272. Sysselsättningens fördelning mellan olika branscher liknar den för riket som helhet. Inom byggverksamhet, utbildning samt personliga och kulturella tjänster ligger länet en bit över genomsnittet, och en bit under inom verkstadsindustri samt information och kommunikation. Skillnaderna mellan länets kommuner är stora. Uppsala kommun präglas av utbildning, sjukvård och framställning av bland annat läkemedel. Pendlingen till, men även från, Stockholm är omfattande. I Östhammar och Älvkarleby tillverkas bland annat specialstål och pappersmassa. Till skillnad från många andra bruksorter har Östhammar trots det en relativt hög företagsamhet, vilket bidrar till den förhållandevis höga sysselsättningen.

I Uppsala har snittföretaget 2,6 anställda, vilket är avsevärt lägre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt av jämförbar ålder med näringslivet i riket som helhet – 12,5, kontra 13,0 år.

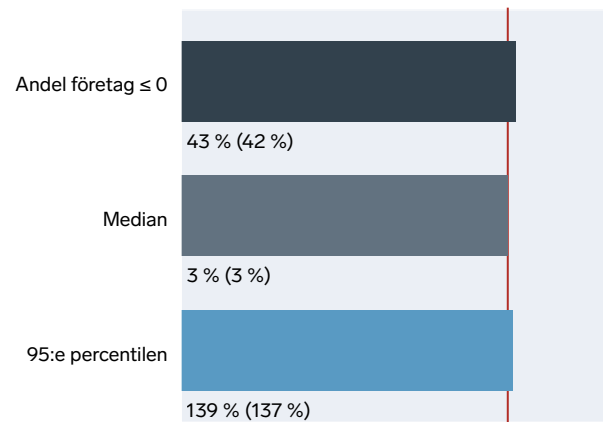
Under 2021–2022 redovisade över två femtedelar av regionens företag – 43 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 85 procent – jämfört med 84 procent i riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 3, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta motsvarar tillväxten hos medianföretaget i riket. Samtidigt redovisade 20 procent av regionens företag förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – jämfört med 21 procent i riket. Med andra ord var fler än ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 11 procent, vilket är i nivå med riket.

Regionens fem procent snabbast företag hade en jämförbar tillväxt i termer av omsättning och antal anställda med riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Uppsala uppgick till minst 139 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 50 procent, vilket är i direkt paritet med riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Uppsala en vinstmarginal på minst 74 procent, jämfört med 73 procent i riket.

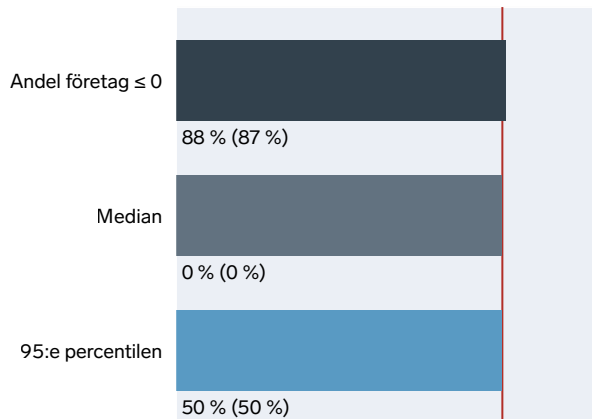
Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Uppsala under 2021–2022 har varit jämförbar med riket.

Företagsutveckling, region Uppsala 2021–2022.

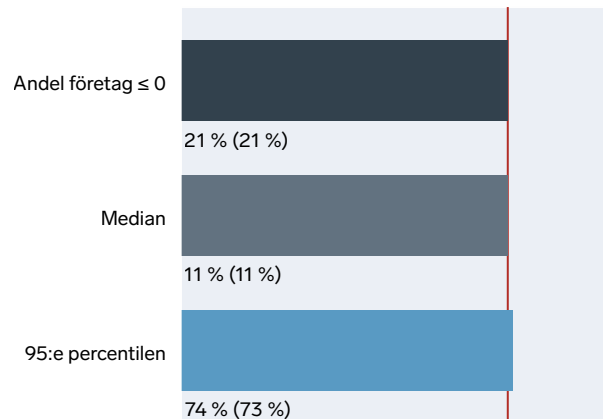
2,6 (3,8) Medelstorlek regionen (riket), antal anställda	12,5 (13,0) Medelålder företag regionen (riket)
---	---



Figur 99. Omsättningstillväxt 2021–2022.

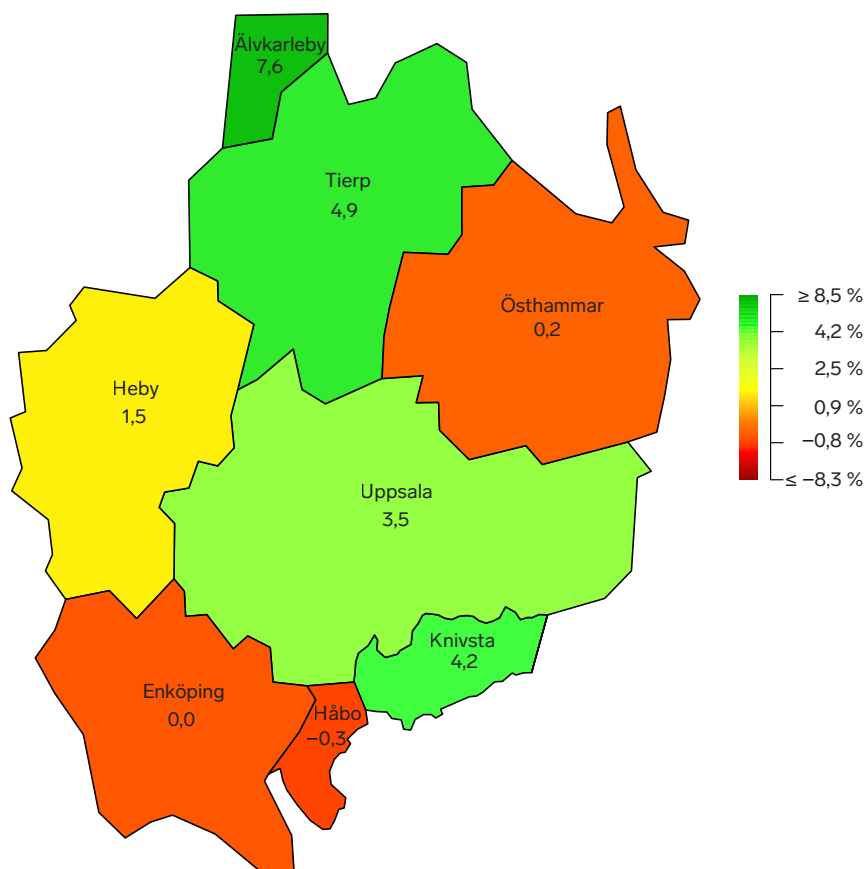


Figur 100. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 101. Vinstmarginal 2022.

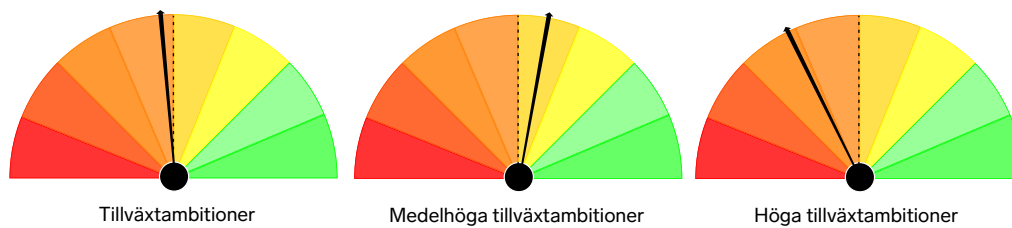
I figur 102 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 102 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Älvkarleby, där antalet jobb ökade med 7,6 procent. En likartad tillväxttakt kan även ses i Tierp, där antalet jobb ökade med 4,9 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Håbo, där antalet jobb istället minskat med 0,3 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 2,9 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 102. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Uppsala. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 103 placerar sig Uppsala något under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagarna har tillväxtambitioner – 88 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen något över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 49 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Uppsala placerar sig under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagarna har höga tillväxtambitioner – 9 procent, jämfört med 13 procent för riket.

Figur 103. Tillväxtambitioner, region Uppsala 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

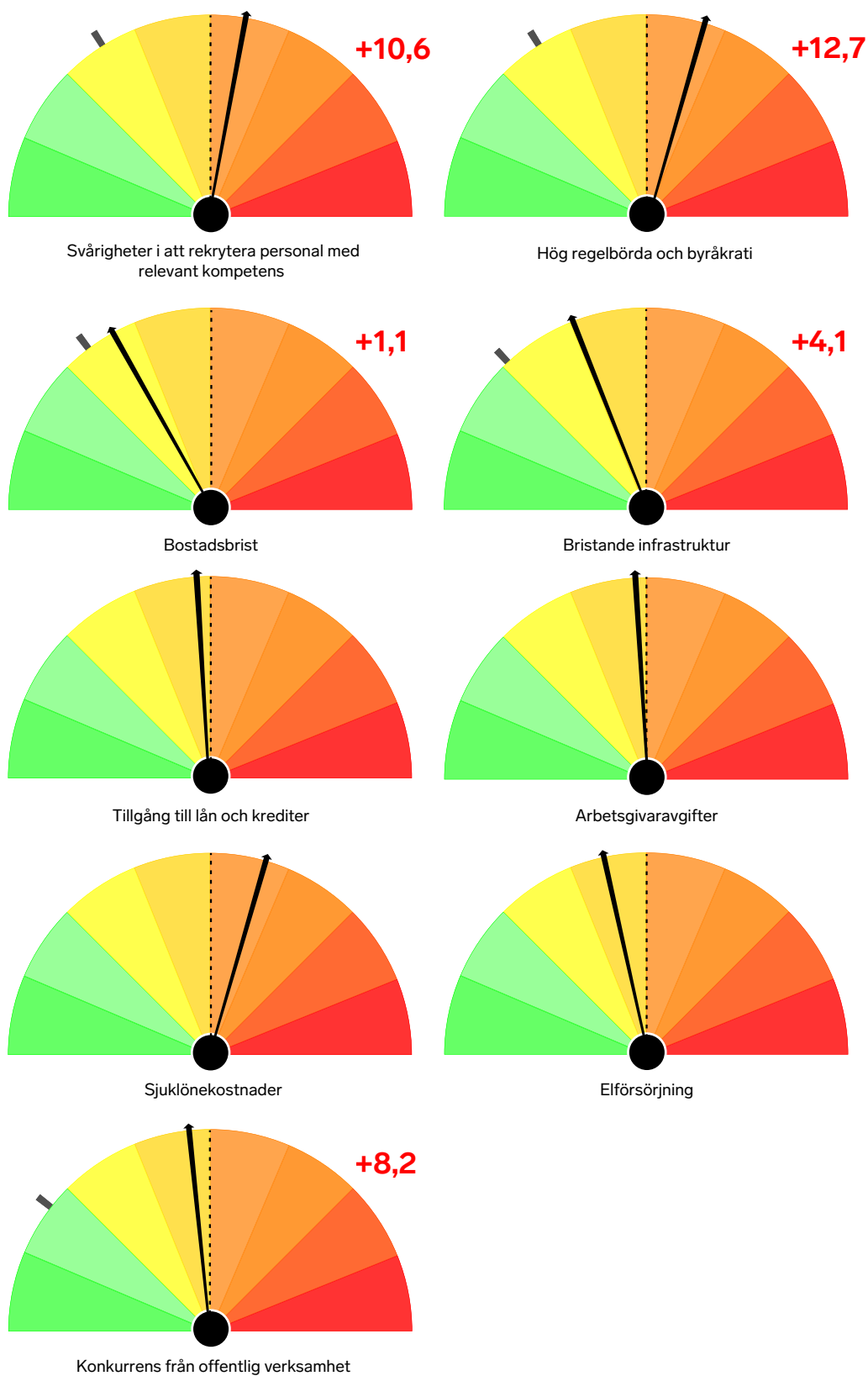
Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 58 procent av tillfrågade företagare i Uppsala att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 37 procent upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Uppsala med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁸² Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 104 placerar sig Uppsala över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, samt hög regelbörda och byråkrati – 58, respektive 37 procent – jämfört med 56, respektive 32 procent i riket. Detta motsvarar ökningarna motsvarande 10,6, respektive 12,6 procentenheter jämfört med förra årets mätning.

Uppsala placerar sig under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagarna upplever att bostadsbrist, bristande infrastruktur samt tillgång på lån och krediter utgör betydande tillväxthinder – 8, 13, respektive 15 procent – jämfört med 11, 17, respektive 16 procent för riket. Därtill placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter, medan man placerar sig över riket i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till sjuklöner – 36, respektive 29 procent – jämfört med 36, respektive 25 procent för riket. Slutligen placerar sig Uppsala under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagarna i regionen upplever betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning, samt att en relativt låg andel uppger att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 12, respektive 15 procent, jämfört med 14, respektive 16 procent för riket.

⁸² Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

Figur 104. Tillväxthinder, region Uppsala 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Värmland

Länet i korthet

Med en sysselsättning på 77,8 procent ligger Värmland på samma nivå som riket i helhet. Företagsamheten i länet ligger däremot en bit under den i riket med 11,7 procent, även om skillnaden har minskat över tiden. Kommunerna i den nordvästra delen av länet har i allmänhet både en högre sysselsättning och en högre företagsamhet än riket som helhet medan kommunerna i den sydöstra delen, som präglas av bruksmiljö med pappersbruk och tillverkning av olika stålprodukter, i flertalet fall har en lägre sysselsättning och företagsamhet än genomsnittet för riket. Högst är sysselsättningen i den lilla bruksorten Hammarö med 83,3 procent. Hammarö har också en omfattande pendling till det angränsande Karlstad, vilket bidrar till den höga sysselsättningen. Företagsamheten ligger däremot på en relativt låg nivå. I den västra delen av länet är gränshandeln med Norge omfattande. För länet som helhet tillhör handelns andel av sysselsättningen också de högsta i landet. Samma sak gäller för hotell och restaurang, vilket också det kan ha att göra med gränshandeln. Jordbruk, skogsbruk och fiske ligger också högt. Förutom Hammarö har Grums och Hagfors ett högt beroende av ett eller ett fåtal större företag. Efter ett flertal år med en positiv utveckling har båda dessa kommuner ett relativt gott lokalt företagsklimat; sedan 2014 har Grums gått från plats 145 till 33 och Hagfors från plats 280 till 94 i den nationella rankingen. I övrigt är det svårt att se några mönster när det gäller det lokala företagsklimatet i länet.

I Värmland har snittföretaget 3,0 anställda, vilket är något mindre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt 1,5 år äldre än i riket som helhet – 14,4, kontra 13,0 år.

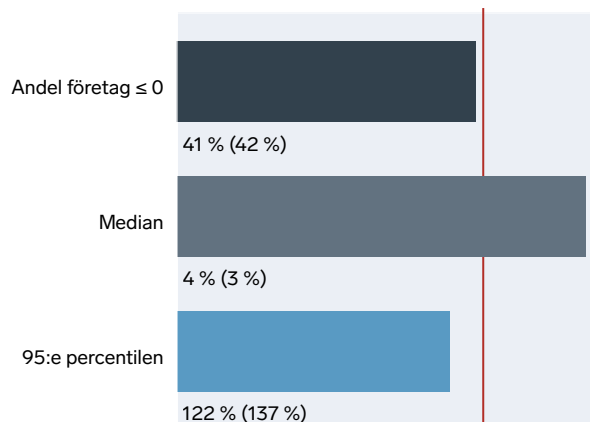
Under 2021–2022 redovisade över två femtedelar av regionens företag – 41 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 85 procent – jämfört med 84 procent i riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda, jämfört med 3, respektive 0 procent för riket. Samtidigt redovisade 20 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 9 procent, vilket kan jämföras med 11 procent i riket.

Små, äldre företag är mindre sannolika att uppnå hög tillväxt, vilket talar för en mer blygsam utveckling i Värmland jämfört med riket. Möjliga indikationer på detta kan ses i utvecklingen hos de fem procent snabbast växande företagen, där regionens snabbväxande företag hade en avsevärt lägre omsättnings- och anställningstillväxt än i riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Värmland uppgick till minst 122 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 33 procent, vilket kan jämföras med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Värmland en vinstmarginal på 70 procent, jämfört med 73 procent i riket.

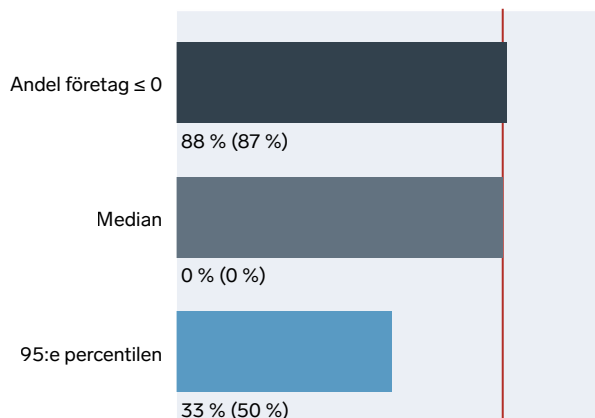
Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Värmland under 2021–2022 har varit något lägre än i riket. Detta yttrar sig i att regionen har en högre andel företag med negativ eller ingen tillväxt och lönsamhet än i riket, samt i att de högst presterande företagen uppvisar ett svagare resultat.

Företagsutveckling, region Värmland 2021–2022.

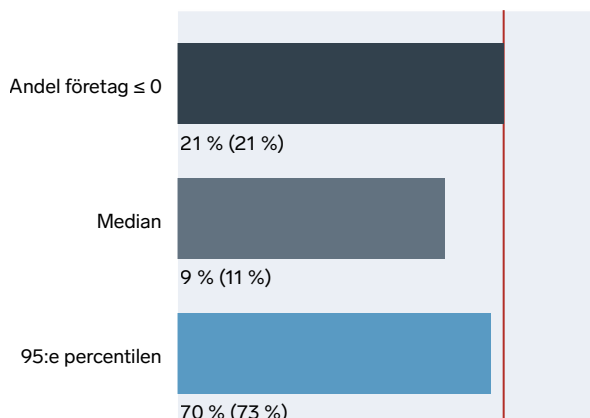
3,0 (3,8)	14,4 (13,0)
Medelstorlek regionen (riket), antal anställda	Medelålder företag regionen (riket)



Figur 105. Omsättningstillväxt 2021–2022.



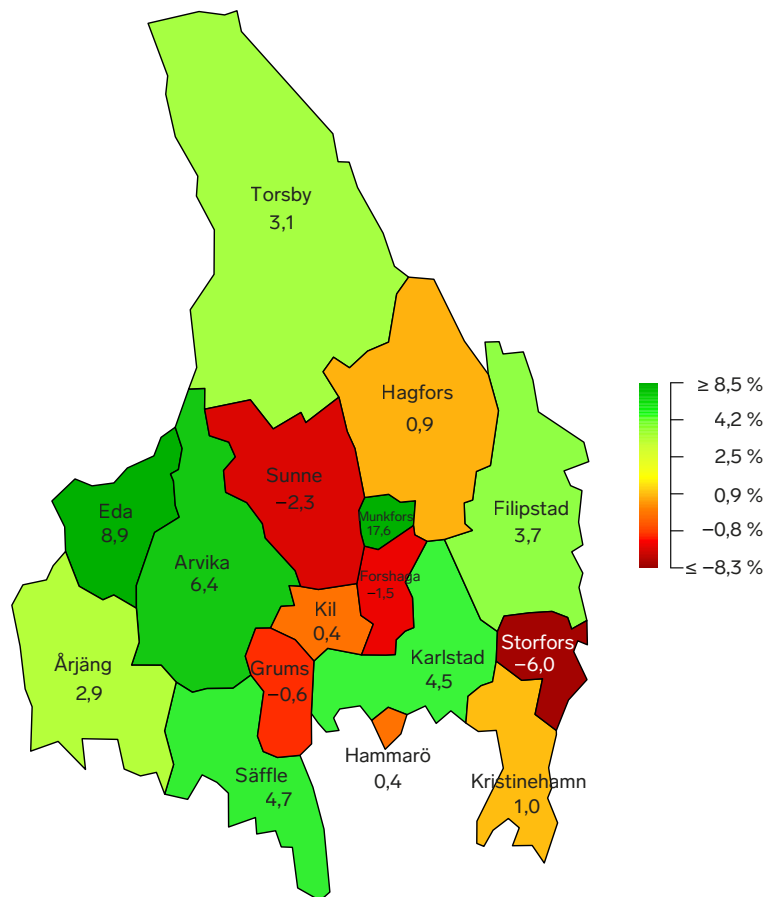
Figur 106. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 107. Vinstmarginal 2022.

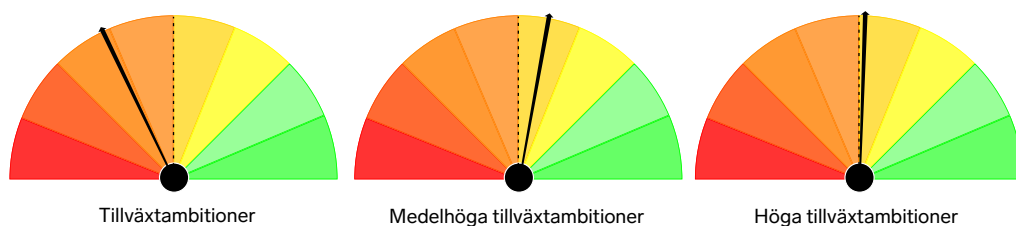
I figur 108 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 108 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Munkfors, där antalet jobb ökade med 17,6 procent. God tillväxt kan även ses i Arvika och Eda, där antalet jobb ökade med 6,4, respektive 8,9 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Storfors, där antalet jobb minskat med 6 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 3,6 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Figur 108. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Värmland. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

Som framgår av figur 109 utmärker sig Värmland mot riket i termer av att en relativt låg andel av företagen har tillväxtambitioner – 84 procent, jämfört med 89 procent för riket.⁸³ Därtill placerar sig regionen något över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 49 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att andelen av företagen i Värmland som har höga tillväxtambitioner är i paritet med riket – 13 procent.

Figur 109. Tillväxtambitioner, region Värmland 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

⁸³ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 55 procent av tillfrågade företagare i Värmland att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 35 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Värmland med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁸⁴ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 110 placerar sig Värmland något under riksgenomsnittet i termer av att relativt få företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens, samt hög regelbörda och byråkrati – 55, respektive 31 procent – jämfört med 56, respektive 32 procent för riket.

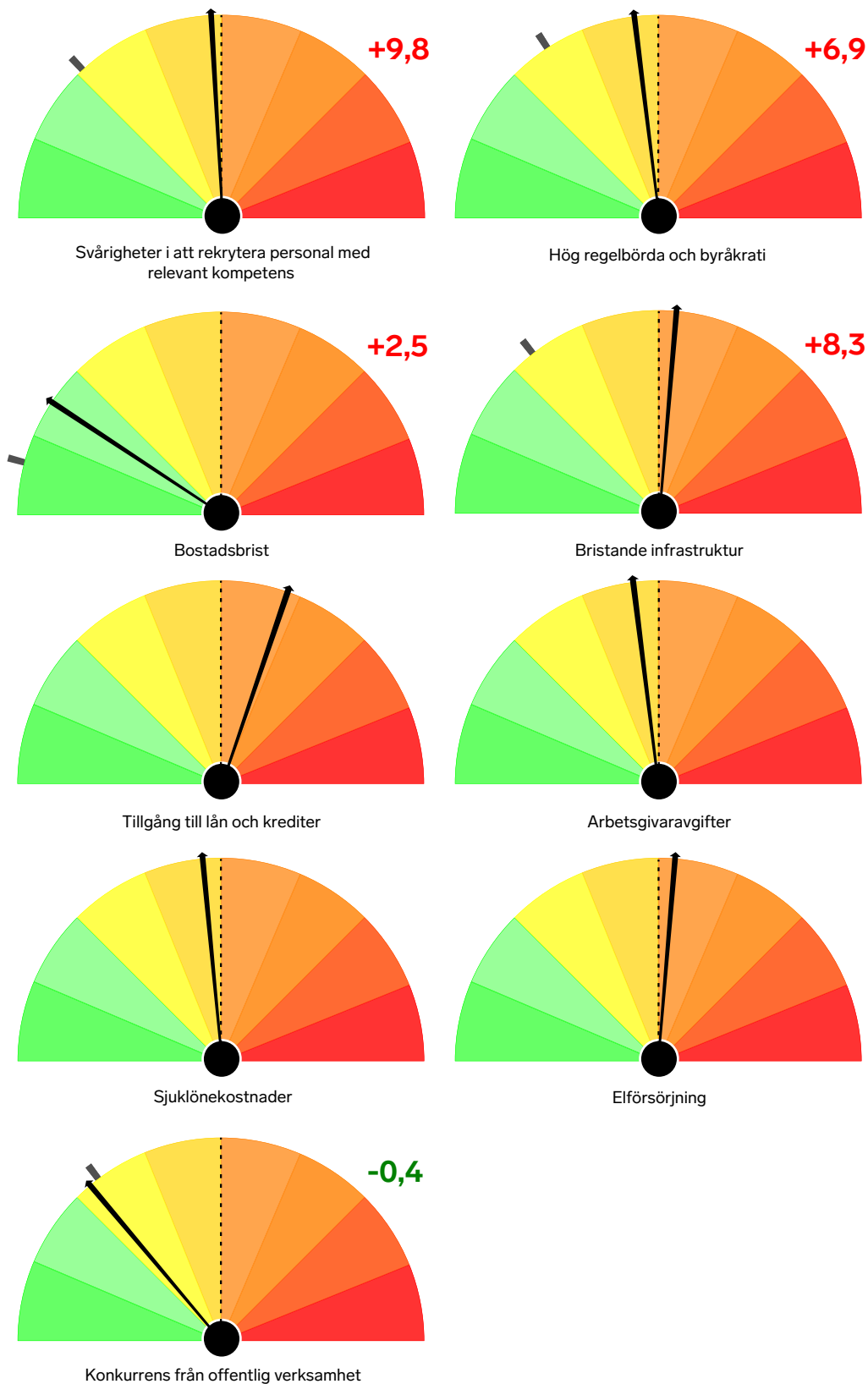
Regionen utmärker sig även positivt jämfört med riket i termer av en relativt låg andel av företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist – 4 procent, jämfört med 11 procent för riket.⁸⁵ Vidare placerar sig Värmland över riksgenomsnittet i termer av att en högre andel av regionens företagare upplever att bristande infrastruktur, samt tillgång till lån och krediter utgör betydande tillväxthinder – 18, respektive 19 procent, jämfört med 17, respektive 16 procent för riket. Regionen placerar sig också något under riksgenomsnittet i termer av att relativt få företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter, medan man placerar sig något under genomsnittet i att relativt få företagare upplever att sjuklöner utgör ett tillväxthinder – 35, respektive 24 procent – jämfört med 37, respektive 25 procent för riket. En något högre andel av regionens företag uppges dock att de upplever betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning – 15 procent, jämfört med 14 procent för riket. Slutligen utmärker sig Värmland mot riket i att en relativt låg andel av företagarna upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet jämfört med riket – 9 procent, jämfört med 16 procent för riket.⁸⁶ Detta motsvarar en minskning på 0,4 procentenheter jämfört med föregående års mätning.

⁸⁴ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁸⁵ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁸⁶ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 1 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 110. Tillväxthinder, region Värmland 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Västerbotten

Länet i korthet

Med en sysselsättning på 79,1 procent ligger Västerbotten på femte plats bland rikets 21 län. Sysselsättningen är inte bara hög utan också jämnt fördelad; i åtta av länets 15 kommuner uppgår den till 82 procent eller mer. Endast universitetsstaden Umeå ligger under genomsnittet för riket med 76,6 procent. Företagsamheten i länet ligger på 11,8 procent, vilket är en bit under rikets 13,0 procent. Högst ligger den i Sorsele med 22,8 procent efter en kraftig uppgång under de senaste tio åren. Lägst ligger Umeå med 10,3 procent. Efter en positiv utveckling under de senaste åren har Skellefteå minskat avståndet till rikets genomsnitt och ligger nu på 11,1 procent. Det lokala företagsklimatet är förhållandevis svagt; nio av länets 15 kommuner ligger på den nedre halvan i den nationella rankingen. Bjurholm ligger bäst till med plats 41. Med en omfattande gruvbrytning ligger andelen som arbetar inom tillverkning och utvinning en bit över riket som helhet. Till skillnad från Norrbottens län ligger också verkstadsindustrins andel över den för riket. Andelen som arbetar inom utbildningssektorn samt inom information och kommunikation är också hög, vilket beror på universitetsstaden Umeå. Inom finansiell verksamhet och företagstjänster ligger länet däremot på en relativt låg nivå. Pendlingen till Umeå är omfattande från kommunerna i dess närhet. Två av dem har ett stort beroende av enskilda större arbetsgivare, men de goda pendlingsmöjligheterna minskar risken för att det ska leda till problem.

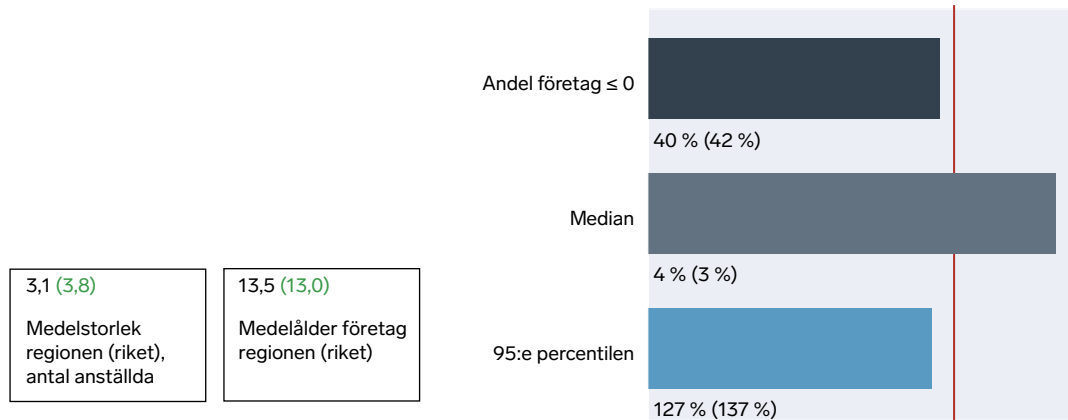
I Västerbotten har snittföretaget 3,1 anställda, vilket är avsevärt lägre än rikssnittet (3,8 anställda). Regionens företag är i snitt även något äldre än näringslivet i riket som helhet – 13,5, kontra 13,0 år.

Under 2021–2022 redovisade två femtedelar av regionens företag – 40 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 83 procent – jämfört med 84 procent i riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda, jämfört med 3, respektive 0 procent för riket. Samtidigt redovisade 19 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var cirka ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 11 procent, vilket är i nivå med riket.

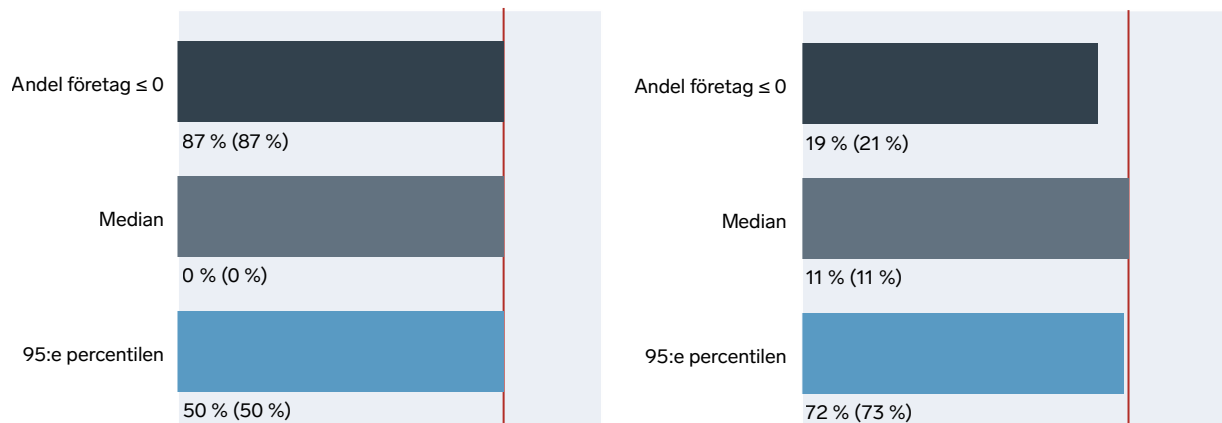
Regionens fem procents snabbast företag hade en något lägre omsättningstillväxt och likvärdig anställningstillväxt än i riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Västerbotten uppgick till minst 127 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 50 procent, vilket är i paritet med riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Västerbotten en vinstmarginal på 72 procent, jämfört med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Västerbotten under 2021–2022 har varit i paritet med riket, om än med en något svagare omsättningstillväxt bland de högst presterande företagen.

Företagsutveckling, region Västerbotten 2021–2022.



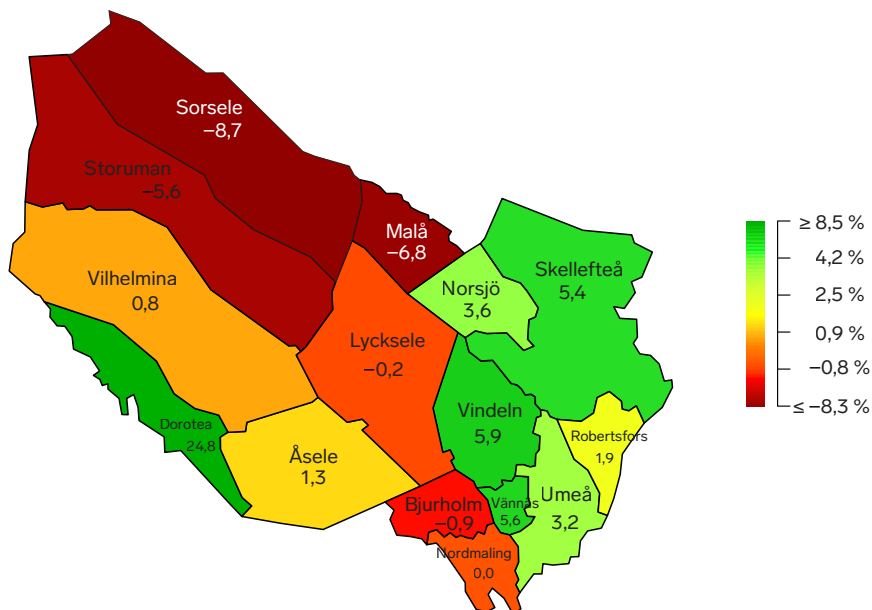
Figur 111. Omsättningstillväxt 2021–2022.



Figur 112. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.

Figur 113. Vinstmarginal 2022.

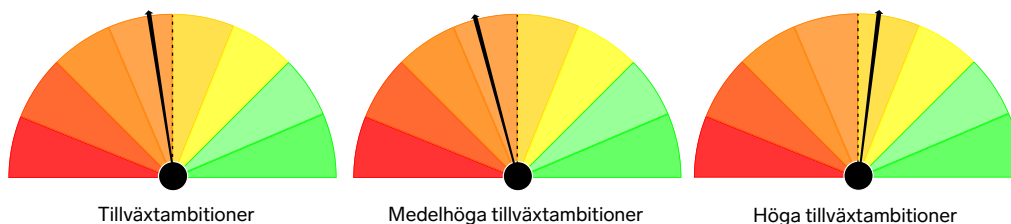
I figur 114 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 114 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Dorotea, där antalet jobb ökade med 24,8 procent. I ett flertal av regionens kommuner uppmäts negativ tillväxt. I Lycksele och Bjurholm minskar antalet jobb med 0,2, respektive 0,9 procent under året. Vidare kan vi se relativt kraftiga nedgångar i Storuman och Malå där antalet jobb minskat med 5,6, respektive 6,8 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Sorsele, där antalet jobb minskat med 8,7 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 3,6 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 114. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Västerbotten. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 115 placerar sig Västerbotten något under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagarna har tillväxtambitioner – 87 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 43 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Västerbotten placerar sig något över riksgenomsnittet i termer av att en högre andel av företagarna har höga tillväxtambitioner – 13 procent, jämfört med 12,6 procent för riket.

Figur 115. Tillväxtambitioner, region Västerbotten 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 59 procent av tillfrågade företagare i Västerbotten att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 31 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Västerbotten med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁸⁷ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 116 placerar sig Västerbotten över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 59 procent, jämfört med 56 procent för riket. Regionen placerar sig vidare under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder – 28 procent – jämfört med 32 procent för riket.

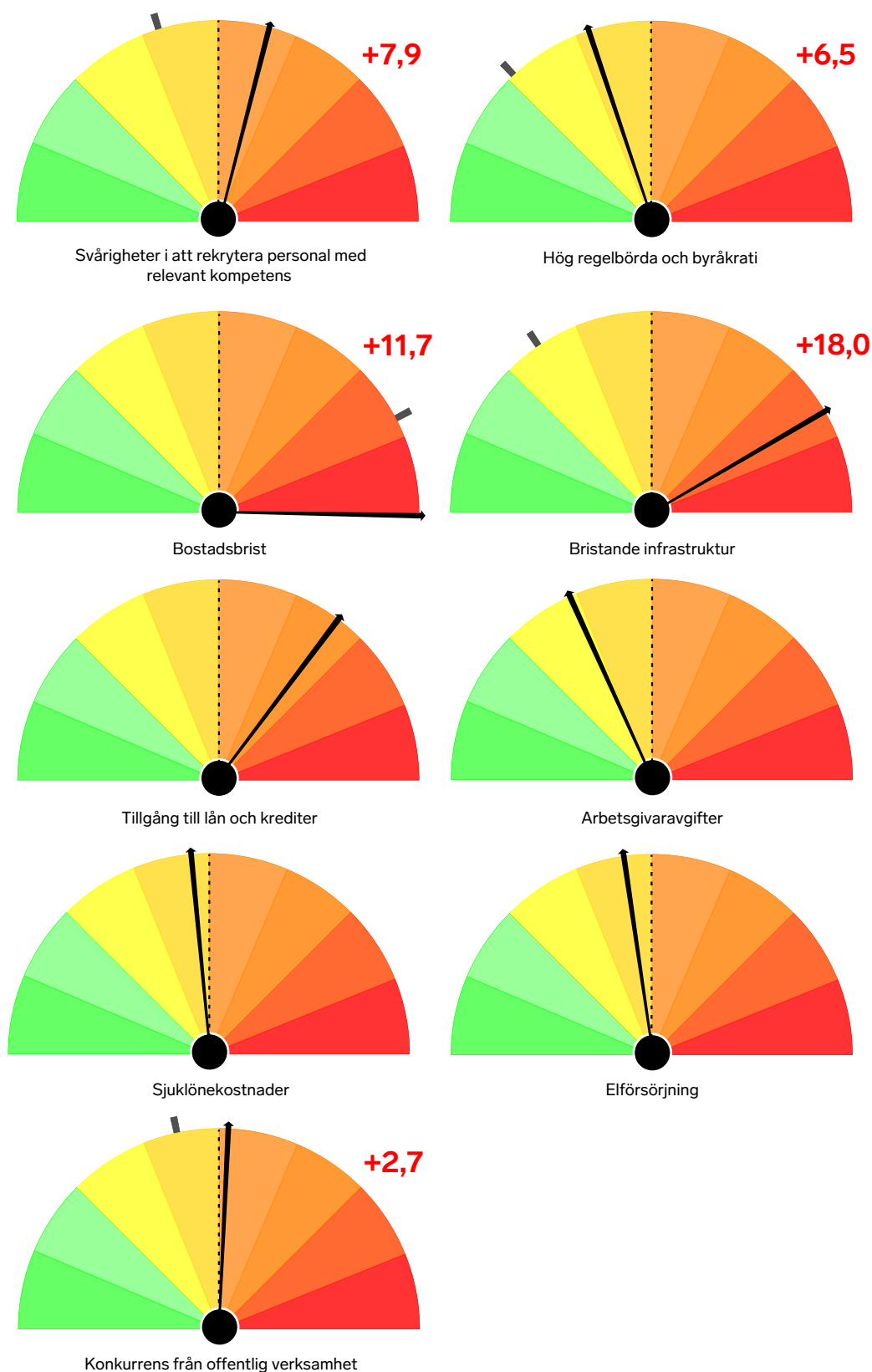
Västerbotten utmärker sig kraftigt mot riket i termer av att en relativt hög andel av företagarna upplever att bostadsbrist och bristande infrastruktur utgör betydande tillväxthinder – 31, respektive 29 procent – jämfört med 11, respektive 17 procent för riket.⁸⁸ Detta motsvarar ökningarna på 11,6, respektive 18 procentenheter jämfört med föregående års mätning. Förekomsten av dessa tillväxthinder har ökat med 11,6, respektive 18 procent sedan föregående års mättillfälle. Därtill utmärker sig regionen jämfört med riket i termer av att en relativt hög andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgången på lån och krediter – 22 procent – jämfört med 16 för riket.⁸⁹ Västerbotten placerar sig vidare under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter, sjuklöner och elförsörjning – 31, 24, respektive 13 procent – jämfört med 37, 25, respektive 15 procent för riket. Slutligen placerar sig Västerbotten i paritet med riket i termer av den andelen företagare upplever betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 16 procent jämfört.

⁸⁷ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁸⁸ Dessa skillnader är statistiskt säkerställda på 1 procents signifikansnivå (enkelsidiga t-test).

⁸⁹ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 116. Tillväxthinder, region Västerbotten 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Västernorrland

Länet i korthet

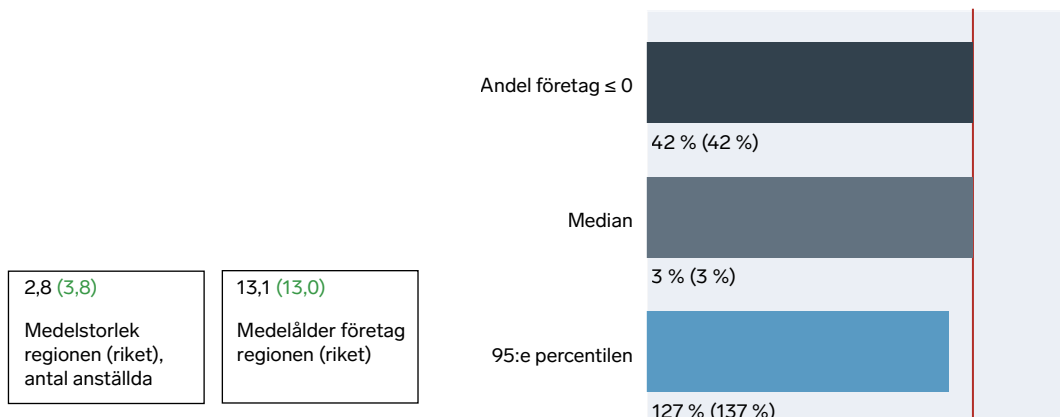
Sysselsättningen i Västernorrlands län ligger en bit över genomsnittet i riket med 78,7 procent. Högst ligger Örnsköldsvik med 80,4 procent. Lägst ligger Söderhamn och Kramfors med 75,0 respektive 74,4 procent. Företagsamheten i länet har närmat sig den i riket som helhet under senare år och ligger nu på 11,8 procent. Högst är den i Ånge med 14,7 procent och lägst i Timrå med 9,7 procent. Det lokala företagsklimatet är däremot bäst i Timrå med plats 29 i den nationella rankingen, och sämst i Örnsköldsvik med plats 277. När det gäller sysselsättningens fördelning liknar den riket som helhet. Det innebär att andelen som arbetar inom finansiell verksamhet och företagstjänster ligger klart över nivån i övriga nordliga Norrlandslän, vilket kan förklaras med att Sundsvall är säte för ett antal huvudkontor. Inom handel och offentlig förvaltning ligger andelen en bit över den för riket som helhet medan den är lägre inom information och kommunikation. Länet har ett lågt beroende av enskilda större företag. Arbetspendlingen är samtidigt låg i flera av länets kommuner, vilket gäller för det stora flertalet kommuner i Norrland med undantag för sådana som gränsar till de befolkningsmässigt större kommunerna Gävle, Sundsvall, Östersund och Umeå.

I Västernorrland har snittföretaget 2,8 anställda, vilket är avsevärt lägre än rikssnittet (3,8 anställda). Regionens är i snitt även något äldre än näringslivet i riket som helhet – 13,1, kontra 13,0 år.

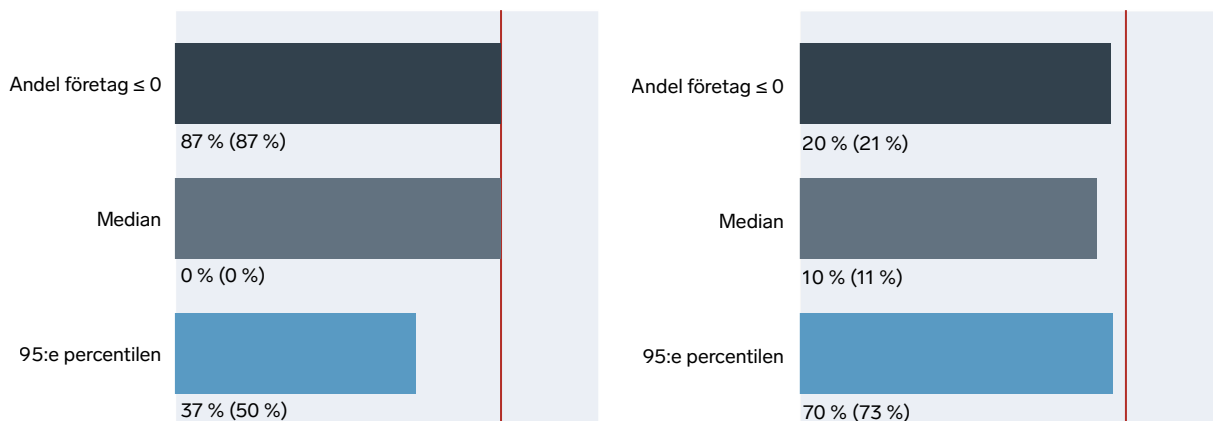
Under 2021–2022 redovisade cirka två femtedelar av regionens företag – 41 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 84 procent – i paritet med riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 3, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda. Detta är i sin tur direkt jämförbart med medianföretaget i riket. Samtidigt redovisade 20 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 10 procent, vilket kan jämföras med 11 procent över riket.

Regionens fem procent snabbast företag hade en lägre omsättnings- och anställningstillväxt än i riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Västernorrland uppgick till minst 127 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 37 procent, vilket kan jämföras med 50 procent för riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Västernorrland en vinstmarginal på 70 procent, jämfört med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Västernorrland under 2021–2022 har varit i paritet med riket, om än med ett något svagare resultat bland de högst presterande företagen.

Företagsutveckling, region Västernorrland 2021–2022.

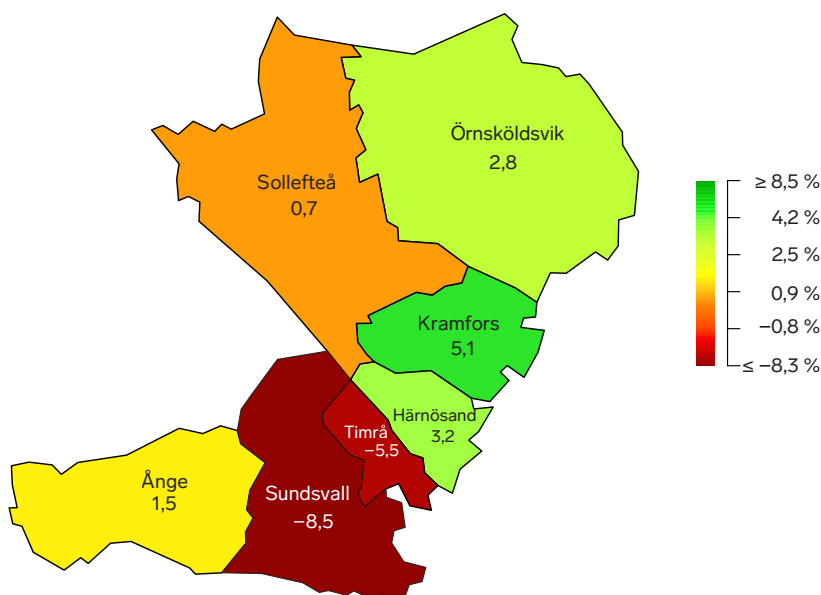
Figur 117. Omsättningstillväxt 2021–2022.



Figur 118. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.

Figur 119. Vinstmarginal 2022.

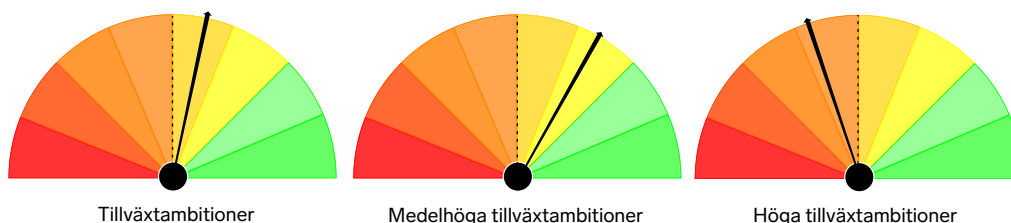
I figur 120 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 120 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Kramfors, där antalet jobb ökade med 5,1 procent. En likartad tillväxttakt kan även ses i Härnösand, där antalet jobb ökade med 3,2 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Sundsvall, där antalet jobb istället minskat med 8,5 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till -3 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 120. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Västernorrland. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 121 placerar sig Västernorrland något över riksgenomsnittet i termer av att en relativt hög andel av företagen har tillväxtambitioner – 91 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som har medelhöga tillväxtambitioner – 54 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Västernorrland placerar sig under riksgenomsnittet i termer av att en lägre andel av företagen har höga tillväxtambitioner – 10 procent, jämfört med 13 procent för riket.

Figur 121. Tillväxtambitioner, region Västernorrland 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

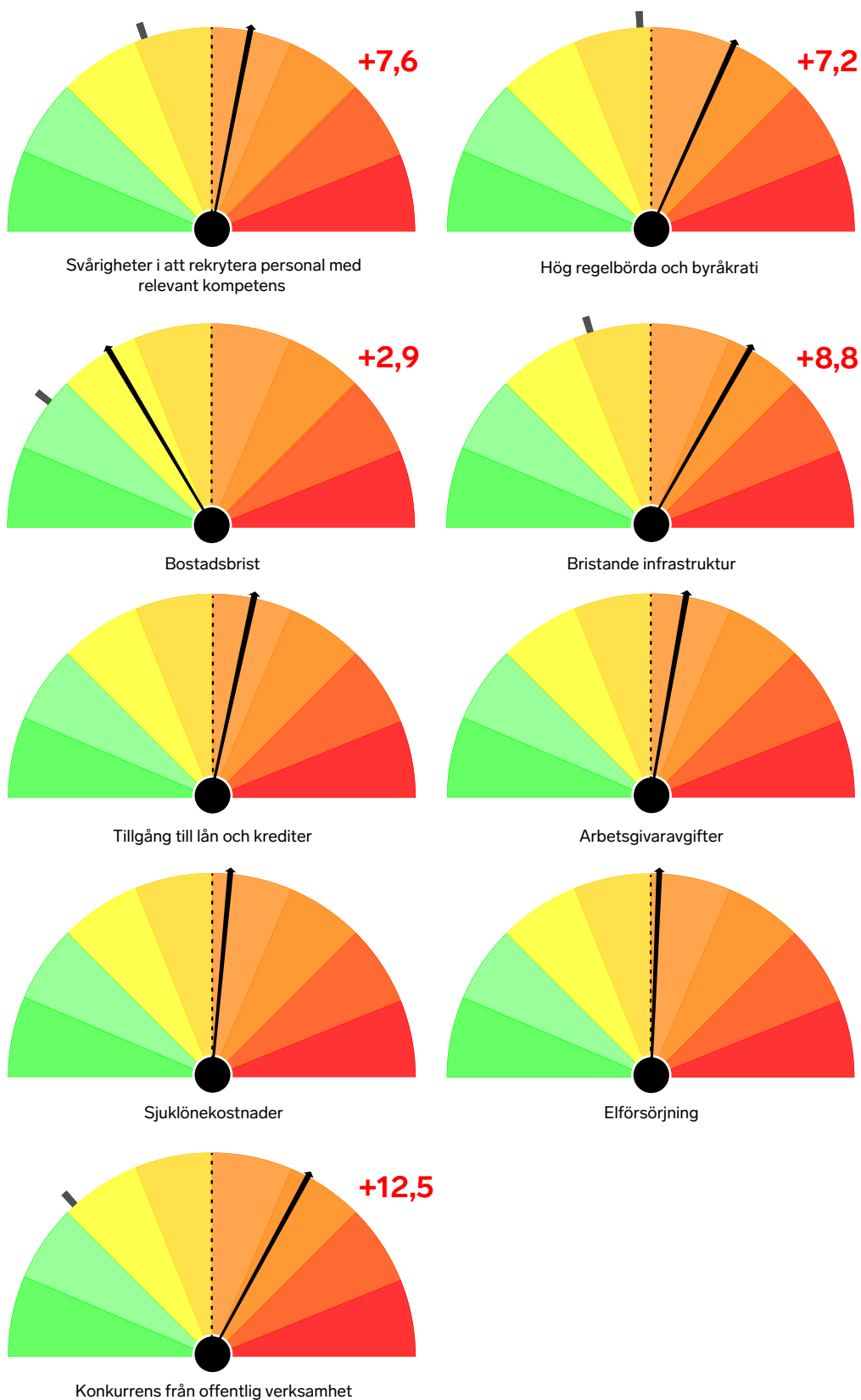
Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 58 procent av tillfrågade företagare i Västernorrland att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 39 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Västernorrland med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁹⁰ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 122 placerar sig Västernorrland över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter att rekrytera personal med relevant kompetens – 58 procent, jämfört med 56 procent för riket. Regionen placerar sig också över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder – 38 procent, jämfört med 32 procent för riket.

En relativt låg andel av företagen i Västernorrland upplever att bostadsbrist utgör ett betydande tillväxthinder jämfört med riket, medan en relativt hög andel av företagen upplever att bristande infrastruktur utgör ett hinder – 8, respektive 23 procent – jämfört med 11, respektive 17 procent för riket. Därtill placerar sig regionen något över riksgenomsnittet i termer av att en relativt hög andel av företagen upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgång på lån och krediter, höga arbetsgivaravgifter, sjuklöner och elförsörjning – 18, 39, 26, respektive 15 procent – jämfört med 16, 37, 25, respektive 14 procent för riket. Slutligen upplever en högre andel av företagen i Västernorrland att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet jämfört med riket – 21 procent jämfört med 16 procent för riket. Detta motsvarar en ökning på 12,5 procentenheter jämfört med föregående års mätning.

⁹⁰ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

Figur 122. Tillväxthinder, region Västernorrland 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Västmanland

Länet i korthet

Sysselsättningen i Västmanlands län ligger en bit under den i riket med 76,8 procent. Lägst ligger den i Skinnskatteberg och Fagersta med 73,5 respektive 72,5 procent. Sala ligger högst med 79,2 procent. Företagsamheten ligger på en låg nivå med 10,4 procent. I Fagersta uppgår den endast till 7,3 procent och i Surahammar till 7,9 procent, vilket innebär plats 289 respektive 287 i den nationella rankingen. Ingen av länets tio kommuner placerar sig bland de 100 med högst notering i riket. När det gäller det lokala företagsklimatet är länets kommuner väl företrädda i den nedre delen av rankingen. Köping, Skinnskatteberg och Norberg återfinns på plats 284, 287 respektive 290. I likhet med Örebro län har Västmanlands län tre kommuner med ett mycket högt beroende av enskilda större företag. Dessa är Fagersta, Skinnskatteberg och Surahammar. Fagersta var också landets mest sårbara kommun i Tillväxtverkets och Svenskt Näringslivs senaste undersökning. Medan sysselsättningen är låg i de båda förstnämnda kommunerna är den relativt hög i Surahammar. Den högre nivån i Surahammar kan förklaras av närheten till Västerås med goda pendlingsmöjligheter. Generellt gäller att kommunerna i länets västra del, som gränsar till eller utgör en del av Bergslagen, har svag sysselsättning, medan kommunerna i den östra delen, som ligger närmare Uppsala och Stockholms län, har en betydligt högre sysselsättning. När det gäller sysselsättningens fördelning ligger länet högst i landet inom verkstadsindustri. Den sammanlagda nivån för tillverkning och utvinning ligger också mycket högt. Länet ligger också högt inom transport men relativt lågt inom företagstjänster, offentlig förvaltning och utbildning.

I Västmanland har snittföretaget 3,0 anställda, vilket är något lägre än rikssnittet (3,8 anställda). Medelåldern bland regionens företag är jämförbar med näringslivet över riket – 12,6, kontra 13,0 år.

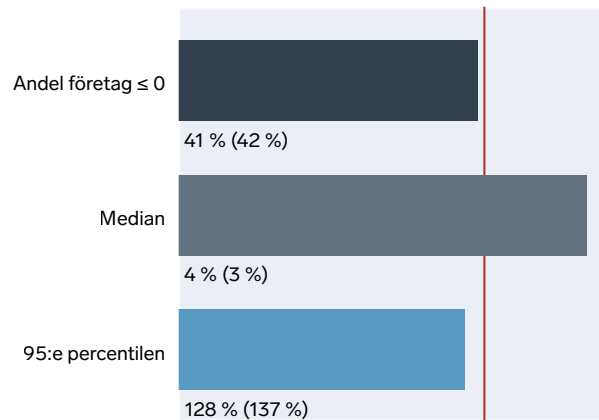
Under 2021–2022 redovisade cirka två femtedelar av regionens företag – 41 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 84 procent – i paritet med riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda, jämfört med 3, respektive 0 procent för riket. Samtidigt redovisade 20 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 10 procent, jämfört med 11 procent i riket.

Regionens fem procents snabbast företag hade en lägre tillväxt i termer av omsättning och likvärdig tillväxt i antal anställda med riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Västmanland uppgick till minst 128 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 50 procent, vilket är i direkt paritet med riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Västmanland en vinstmarginal på minst 71 procent, jämfört med 73 procent i riket.

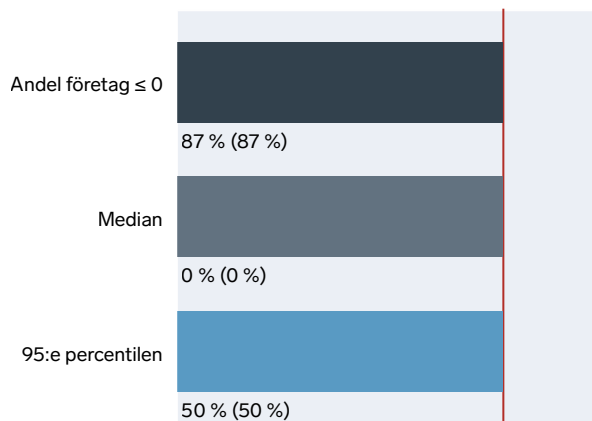
Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Västmanland under 2021–2022 har varit jämförbar med riket.

Företagsutveckling, region Västmanland 2021–2022.

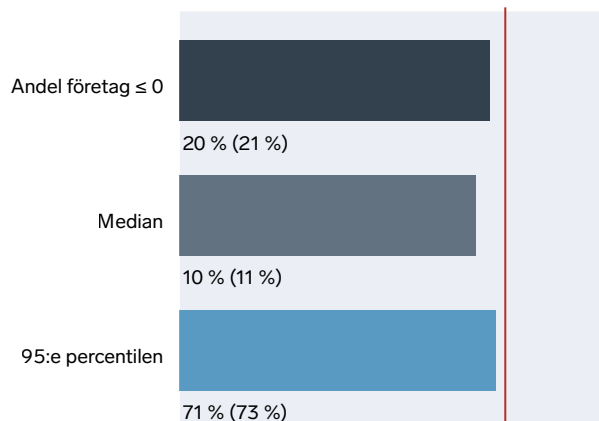
3,0 (3,8) Medelstorlek regionen (riket), antal anställda	12,6 (13,0) Medelålder företag regionen (riket)
---	---



Figur 123. Omsättningstillväxt 2021–2022.



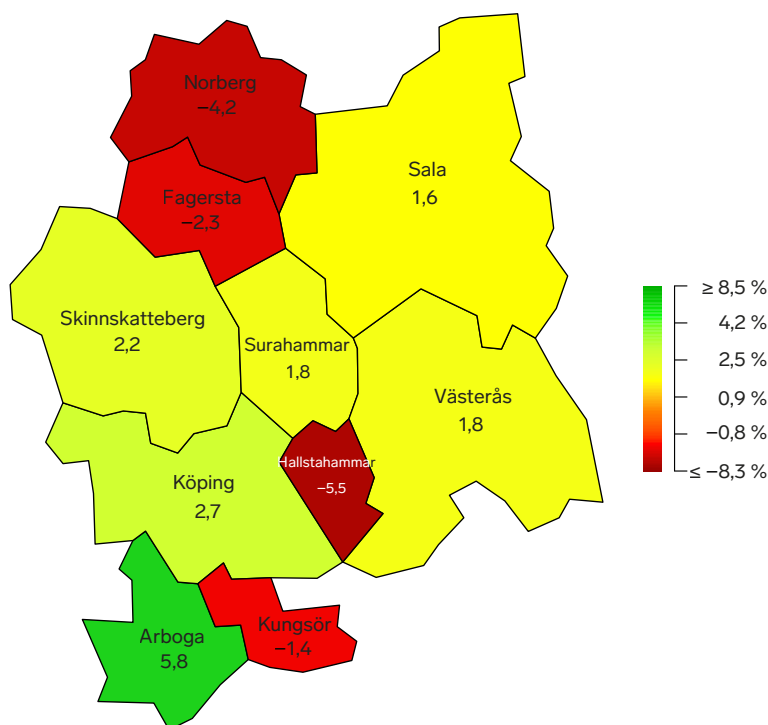
Figur 124. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 125. Vinstmarginal 2022.

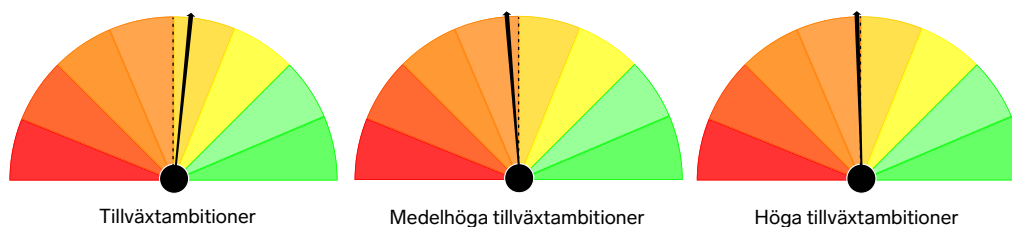
I figur 126 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 126 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Arboga, där antalet jobb ökade med 5,8 procent. I ett flertal av regionens kommuner uppmäts negativ tillväxt. I Kungsör, Fagersta och Norberg minskar antalet jobb med 1,4, 2,3, respektive 4,2 procent under året. Lägst tillväxt uppmäts i Hallstahammar, där antalet jobb minskat med 5,5 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 1,3 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Figur 126. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Västmanland. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

Som framgår av figur 127 placerar sig Västmanland något över riksgenomsnittet i termer av att en relativt hög andel av företagen har tillväxtambitioner – 90 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen något under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagen har medelhöga tillväxtambitioner – 46 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Västmanland placerar sig något under riksgenomsnittet i termer av att en lägre andel av företagen har höga tillväxtambitioner – 12 procent, jämfört med 13 procent för riket.

Figur 127. Tillväxtambitioner, region Västmanland 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 54 procent av tillfrågade företagare i Västmanland att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 44 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Västmanland med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁹¹ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 128 placerar sig Västmanland under riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 54 procent, jämfört med 56 procent för riket. Regionen utmärker sig dock jämfört med riket i termer av att en relativt hög andel av företagarna upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder – 40 procent – jämfört med 32 procent för riket.⁹² Dagens nivå utgör en ökning på 12,1 procentenheter jämfört med föregående års mättillfälle.

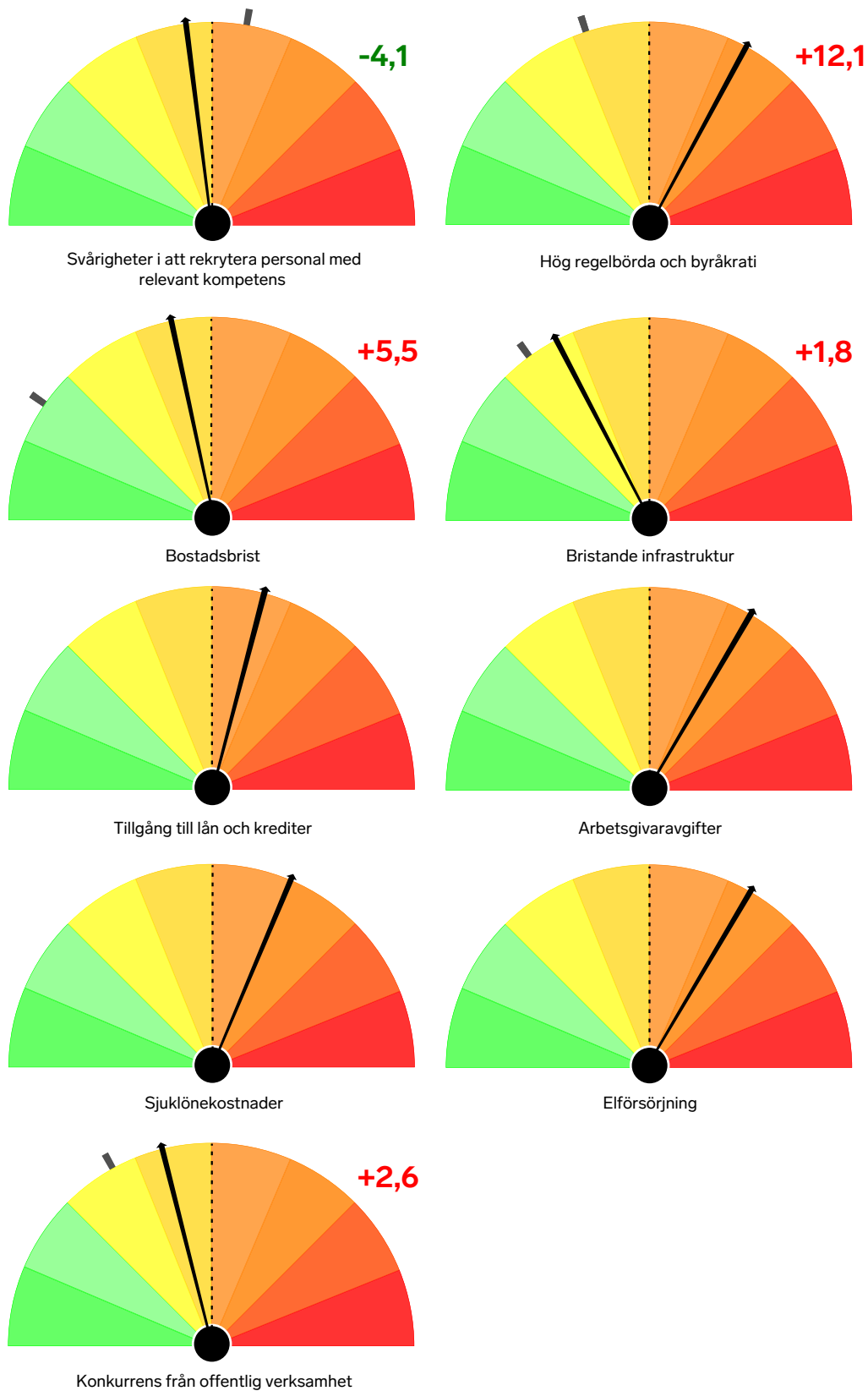
Företagarna i Västmanland upplever i lägre utsträckning att bostadsbrist och bristande infrastruktur utgör betydande tillväxthinder i förhållande till riket, medan en något högre andel upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgången på lån och krediter – 10, 12, respektive 18 procent – jämfört med 11, 17, respektive 16 procent för riket. Därtill utmärker sig regionen jämfört med riket i termer av att en relativt hög andel av företagarna betydande tillväxthinder kopplade till höga arbetsgivaravgifter – 44 procent, jämfört med 37 procent för riket.⁹³ Vidare placerar sig regionen över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till sjuklöner och elförsörjning – 31, respektive 19 procent, jämfört med 25, respektive 14 procent för riket. Slutligen upplever en lägre andel av företagarna i Västmanland att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet jämfört med riket – 13 procent, jämfört med 16 procent för riket.

⁹¹ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁹² Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁹³ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 128. Tillväxthinder, region Västmanland 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden och siffrorna visar skillnaden mellan 2023 och 2022.

Västra Götaland

Länet i korthet

Västra Götalands län består av 49 kommuner, vilket är mest i landet. Antalet invånare är 1,6 miljoner. Endast Stockholms län har fler med 2,4 miljoner. Det stora antalet kommuner och invånare, liksom länets geografiska utbredning och skiftande karaktär, innebär att skillnaderna mellan kommunerna i länet är stora. För länet som helhet gäller att sysselsättningen ligger något över riksgenomsnittet med 78,6 jämfört med rikets 77,8 procent. Högst ligger Bollebygd, Lerum och Kungälv med ca 84 procent, medan Bengtsfors och Gullspång ligger lägst med 74,4 respektive 73,1 procent. Verkstadsindustrin svarar för en större andel av sysselsättningen än i riket som helhet, men ligger ändå väsentligt under industritunga län som Västmanland och Södermanland. Länet ligger också relativt högt inom vård och omsorg men relativt lågt när det gäller sysselsättning inom offentlig förvaltning. Företagsamheten ligger något under den i riket med 12,4 procent. Högst ligger den i kustkommunerna Tanum, Orust och Tjörn och lägst i Skövde och Trollhättan. De båda sistnämnda återfinns på plats 265 respektive 286 i rankingen, och de först nämnda på plats 14, 20 och 23. Det lokala företagsklimatet spänner över ett ännu större fält. Vårgårda intar förstaplatsen i rankingen, medan också Herrljunga, Härryda och Götene placerar sig bland landets tolv högst rankade kommuner. I botten återfinns Strömstad och Lysekil på plats 279 respektive 285. I länet finns det ett antal kommuner som har ett högt beroende av ett eller ett fåtal större tillverkande företag. Dessa kommuner har både en hög sysselsättning och en omfattande pendling till andra kommuner. De är dessutom utspridda över länet och företagen är verksamma i olika branscher, vilket minskar risken att kommunerna ska drabbas av hög arbetslöshet i samband med en kris som slår mot en enskild bransch.

I Västra Götaland har snittföretaget 3,7 anställda, vilket är något lägre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt något äldre än i riket som helhet – 13,4, kontra 13,0 år.

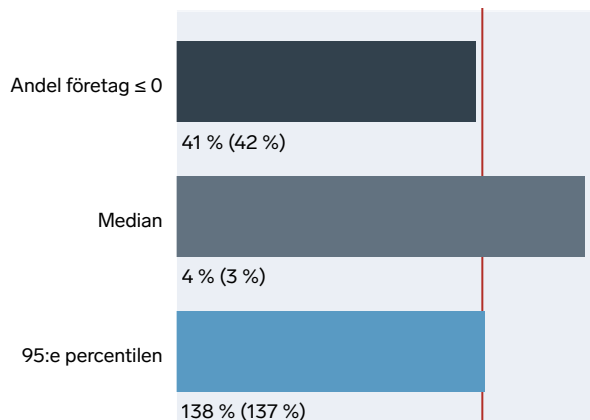
Under 2021–2022 redovisade över två femtedelar av regionens företag – 41 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 83 procent – jämfört med 84 procent i riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda, jämfört med 3, respektive 0 procent för riket. Samtidigt redovisade 20 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – jämfört med 21 procent i riket. Med andra ord var ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 11 procent, vilket är i nivå med riket.

Regionens fem procents snabbast företag hade en jämförbar tillväxt i termer av omsättning och antal anställda med riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Västra Götaland uppgick till minst 138 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 50 procent, vilket är i paritet med riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Västra Götaland en vinstmarginal på minst 73 procent, även detta i nivå med riket.

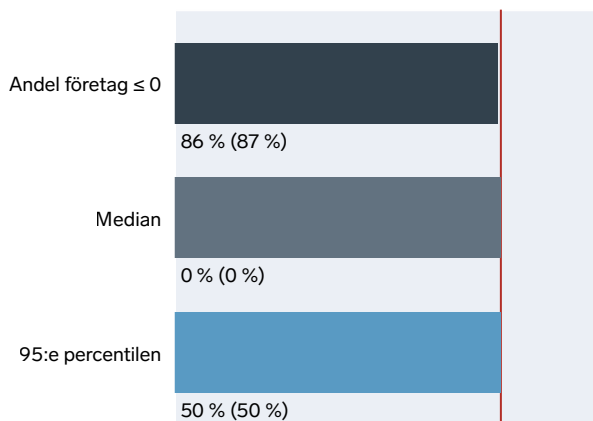
Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Västra Götaland under 2021–2022 har varit jämförbar med riket.

Företagsutveckling, region Västra Götaland 2021–2022.

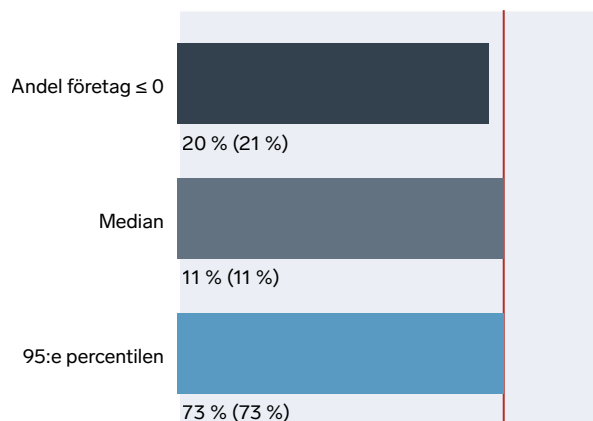
3,7 (3,8)	13,4 (13,0)
Medelstorlek regionen (riket), antal anställda	Medelålder företag regionen (riket)



Figur 129. Omsättningstillväxt 2021–2022.

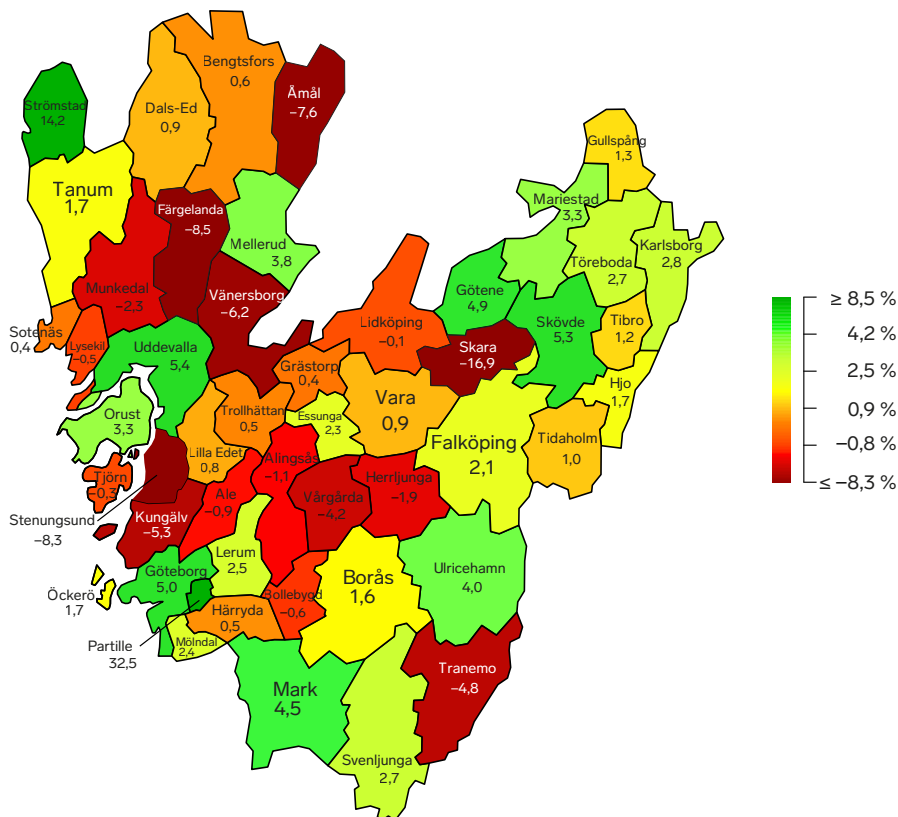


Figur 130. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 131. Vinstmarginal 2022.

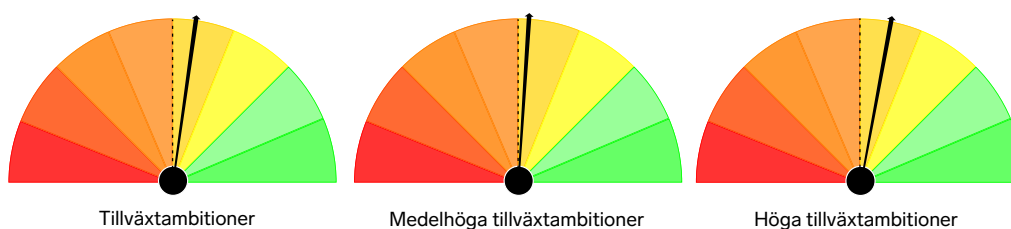
I figur 132 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 132 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Partille, där antalet jobb ökade med 32,5 procent – den kraftigaste jobbtillväxten i riket under året. En stark tillväxt kan även ses i Strömstad, där antalet jobb ökade med 14,2 procent. I ett flertal av regionens kommuner uppmäts negativ tillväxt. I Alingsås, Herrljunga och Munkedal ses minskningar av antalet jobb med 1,1, 1,9, respektive 2,3 procent. I Vårgårda, Tranemo, Kungälv, Vänersborg kan vi se något kraftigare nedgångar av antalet jobb – 4,2, 4,8, 5,3, respektive 6,2 procent. Vidare ses ytterligare kraftiga nedgångar i antalet jobb inom Åmål, Stenungssund och Färgelanda, motsvarande 7,6, 8,3, respektive 8,5 procent. Lägst tillväxt uppmäts i Skara med 16,9 procent färre jobb än under 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 3,2 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

Figur 132. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Västra Götaland. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Som framgår av figur 133 placerar sig Västra Götaland något över riksgenomsnittet i termer av att en relativt hög andel av företagarna har tillväxtambitioner – 91 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen något över riksgenomsnittet i termer av att en relativt hög andel av företagarna har medelhöga tillväxtambitioner – 48 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Västra Götaland också placerar sig något över riksgenomsnittet i termer av att en högre andel av företagarna har höga tillväxtambitioner – 14 procent, jämfört med 13 procent för riket.

Figur 133. Tillväxtambitioner, region Västra Götaland 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

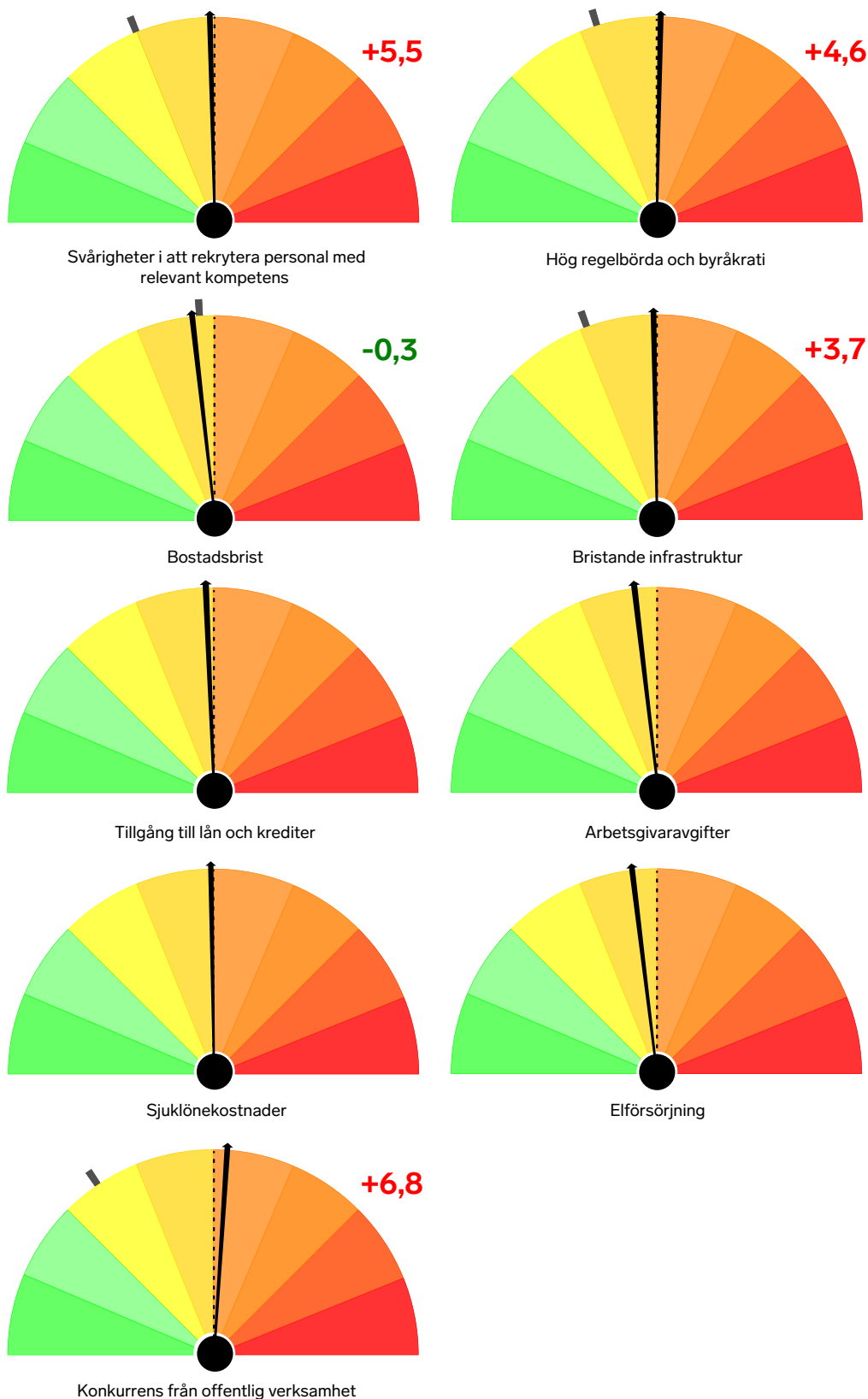
Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 56 procent av tillfrågade företagare i Västra Götaland att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, medan 35 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Västra Götaland med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁹⁴ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 134 placerar sig Västra Götaland i nivå med riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens, samt hög regelbörda och byråkrati – 56, respektive 32 procent. Regionen placerar sig också på jämförbara nivåer med riket i termer av andelen företagare som upplever att bostadsbrist och bristande infrastruktur utgör betydande tillväxthinder – 11, respektive 17 procent.

Västra Götaland placerar sig emellertid under riksgenomsnittet i termer av andelen företag som upplever betydande tillväxthinder kopplade till tillgång på lån och krediter, höga arbetsgivaravgifter, sjuklöner och elförsörjning – 15, 35, 25, respektive 13 procent – jämfört med 16, 37, 25, respektive 14 procent för riket. Slutligen placerar sig Västra Götaland i paritet med riket med avseende på andelen av företagare som upplever att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 16 procent.

⁹⁴ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

Figur 134. Tillväxthinder, region Västra Götaland 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden.

Örebro

Länet i korthet

Med en sysselsättning på 77,2 procent ligger Örebro län nära genomsnittet för riket. Skillnaderna mellan länets tolv kommuner är stora. I topp finns Lekeberg med 83,9 procent och i botten Ljusnarsberg med 70,7 procent. Örebro, med ett relativt stort antal studenter, placerar sig på den nedre halvan med 76,5 procent. Företagsamheten ligger klart under den i riket som helhet med 10,7 jämfört med 13,0 procent. Lägst ligger Karlskoga med 7,8 procent, vilket ger plats 288 i den nationella rankingen. Det lokala företagsklimatet är svagt i ett flertal av kommunerna. Sämst är det i Lindesberg, Nora, Hällefors och Degerfors som placerar sig mellan plats 278 och 283 i den nationella rankingen. Andelen som arbetar inom transportsektorn är klart högst i landet. En orsak till det är att länet har ett centralt läge och därför tjänar som hemvist för ett relativt stort antal centrallager. Länet ligger också mycket högt inom vård och omsorg och relativt högt inom tillverkning och utvinning. Andelen som arbetar inom information och kommunikation samt finansiell verksamhet och företagstjänster är däremot låg. Ett antal av kommunerna i länet är gamla bruksorter. Tre av dessa, Degerfors, Hällefors och Ljusnarsberg, har ett mycket högt beroende av enskilda större företag.

I Örebro har snittföretaget 3,9 anställda, vilket är jämförbart med rikssnittet (3,8 anställda). Åldern hos regionens företag är i snitt jämförbar med näringslivet i riket som helhet – 12,8, kontra 13,0 år.

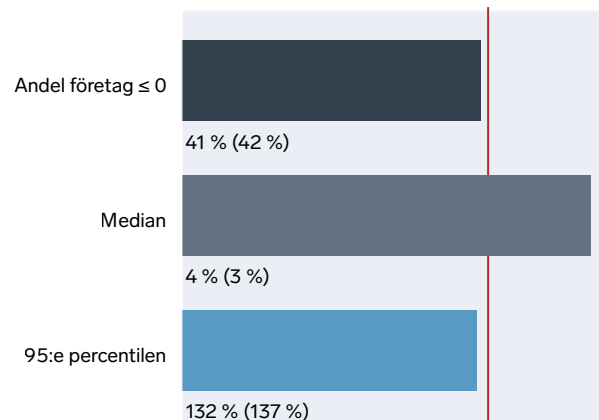
Under 2021–2022 redovisade två femtedelar av regionens företag – 40 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 84 procent – i paritet med riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda, jämfört med 3, respektive 0 procent för riket. Samtidigt redovisade 20 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – jämfört med 21 procent i riket. Med andra ord var cirka ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 10 procent, jämfört med 11 procent i riket.

Regionens fem procent snabbast företag hade en jämförbar tillväxt i termer av omsättning och antal anställda med riket som helhet. Omsättningstillväxten i de snabbast växande företagen i Örebro uppgick till minst 132 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 50 procent, vilket är i direkt paritet med riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Örebro en vinstmarginal på minst 72 procent, jämfört med 73 procent i riket.

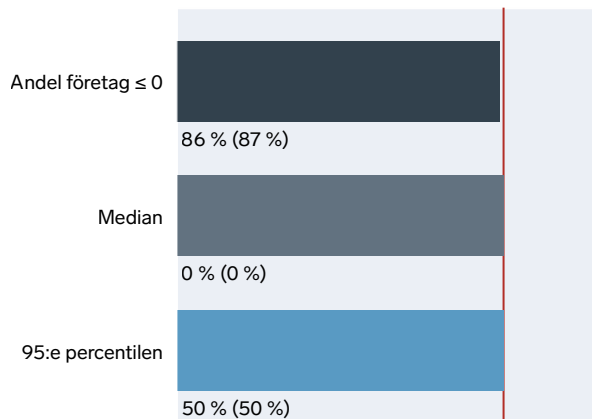
Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Örebro under 2021–2022 har varit jämförbar med riket.

Företagsutveckling, region Örebro 2021–2022.

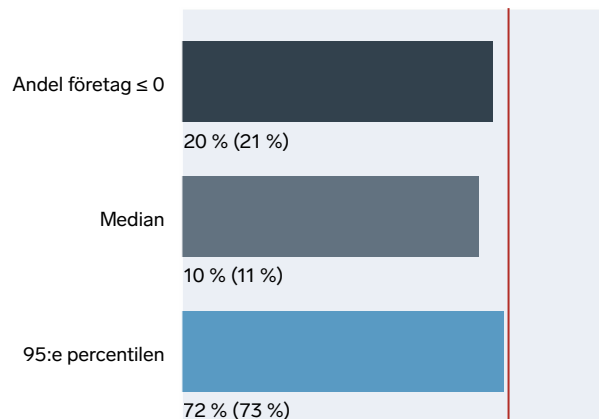
3,9 (3,8)	12,8 (13,0)
Medelstorlek regionen (riket), antal anställda	Medelålder företag regionen (riket)



Figur 135. Omsättningstillväxt 2021–2022.



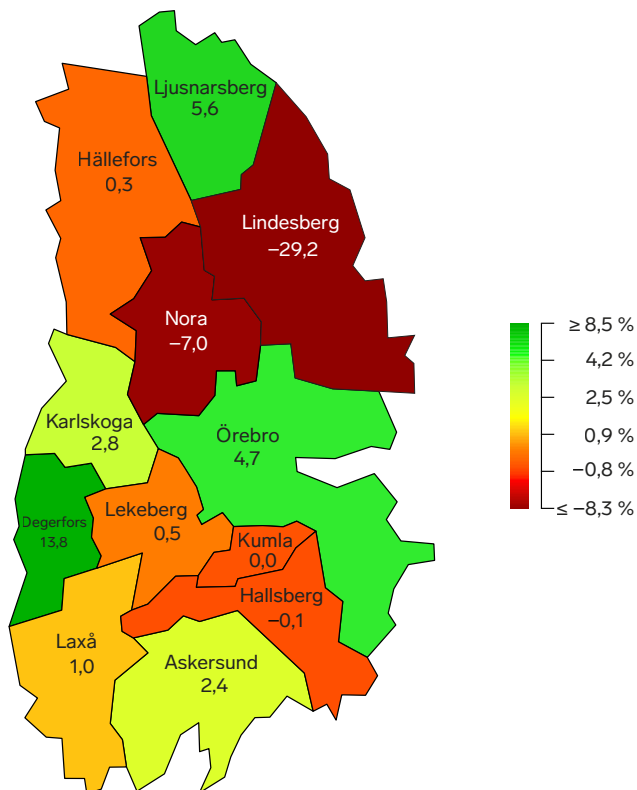
Figur 136. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 137. Vinstmarginal 2022.

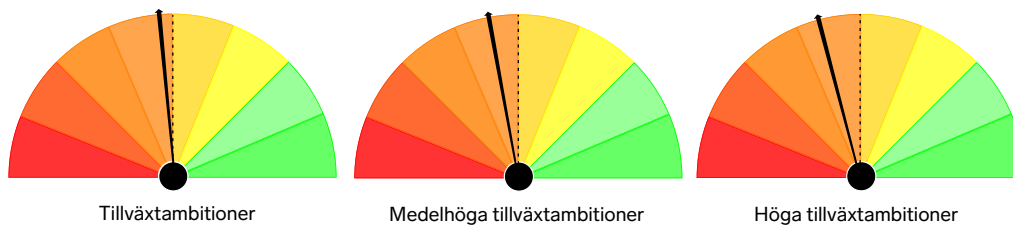
I figur 138 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 138 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Degerfors, där antalet jobb ökade med 13,8 procent. I fyra av regionens kommuner uppmäts negativ tillväxt. I Hallsberg, Kumla och Nora minskar antalet jobb med 0,1, 0,04, respektive 7 procent under året. Lägst tillväxt uppmäts i Lindsberg, där antalet jobb minskat med 29 procent jämfört med 2021 – den kraftigaste nedgången i riket under året. Regionens totala tillväxt uppgick till 1,8 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Figur 138. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Örebro. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

Som framgår av figur 139 placerar sig Örebro något under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagen har tillväxtambitioner – 88 procent, jämfört med 89 procent för riket. Därtill placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagen har medelhöga tillväxtambitioner – 44 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Örebro också placerar sig något under riksgenomsnittet i termer av att en högre andel av företagen har höga tillväxtambitioner – 11 procent, jämfört med 13 procent för riket.

Figur 139. Tillväxtambitioner, region Örebro 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagarna har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 48 procent av tillfrågade företagare i Örebro att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera personal med relevant, medan 38 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Örebro med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁹⁵ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 140 utmärker sig Örebro mot riket i termer av att en relativt låg andel av regionens företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till kompetensbrist – 48 procent, jämfört med 56 procent för riket.⁹⁶ Regionen placerar sig vidare något över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till hög regelbörda och byråkrati – 37 procent – jämfört med 32 procent för riket. Detta motsvarar en ökning på 8,3 procentenheter jämfört med föregående års mättillfälle.

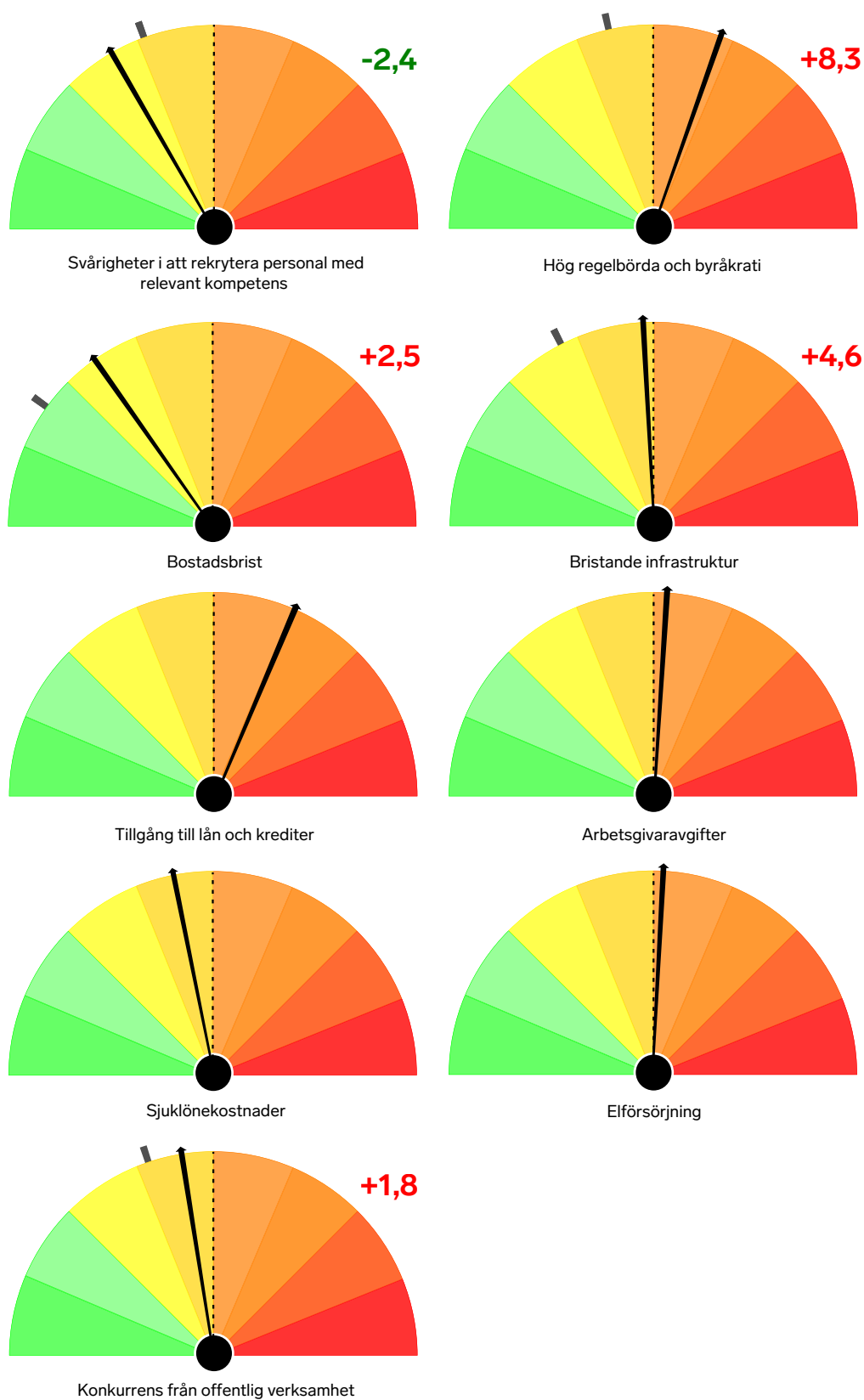
Örebro utmärker sig positivt jämfört med riket i termer av att relativt få företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist – 7 procent, jämfört med 11 procent för riket.⁹⁷ Vidare placerar sig regionen i paritet med riket i termer av andelen företagare som upplever bristande infrastruktur som betydande tillväxthinder – 17 procent. Därtill placerar sig regionen över riksgenomsnittet i termer av andelen företagare som upplever att tillgången på lån och krediter, samt höga arbetsgivaravgifter utgör betydande tillväxthinder – 20, respektive 38 procent – jämfört med 16, respektive 37 procent för riket. Vidare placerar sig Örebro under riket i termer av andelen företagare som upplever sjuklöner som ett betydande tillväxthinder, medan man placerar sig något över snittet i termer av andelen företagare som upplever att elförsörjning är ett betydande hinder – 22, respektive 15 procent – jämfört med 25, respektive 14 procent för riket. Slutligen upplever en lägre andel av företagarna i Örebro att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet jämfört med riket – 14 procent, jämfört med 16 procent för riket.

⁹⁵ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

⁹⁶ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

⁹⁷ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 140. Tillväxthinder, region Örebro 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden.

Östergötland

Länet i korthet

Sysselsättningen i Östergötlands län tillhör de fem lägsta i landet med 76,6 procent. Flertalet av länets 13 kommuner ligger ändå på eller över rikets genomsnitt på 77,8 procent; det är egentligen bara universitetsstaden Linköping som avviker negativt i någon större utsträckning med 74,1 procent. Företagsamheten i länet är relativt låg med 10,6 procent. Lägst är den i Finspång med 9,3 procent, vilket innebär plats 275 i riket. Även Linköping och Norrköping ligger lågt med plats 261 respektive 267. Det lokala företagsklimatet är relativt svagt i flertalet av länets kommuner; sju av dem ligger på plats 200 och nedåt i rankingen. Sämst är det i Finspång på plats 261. Näringsstrukturen uppvisar betydande likheter med det angränsande Södermanlands län. Andelen som arbetar inom tillverkningsindustrin är exempelvis hög. En annan likhet är att båda länen har en kommun, Finspång respektive Oxelösund, som har ett stort beroende av ett enskilt företag. I båda kommunerna bidrar det större företaget till att sysselsättningen hamnar på (Finspång) respektive strax under (Oxelösund) genomsnittet för riket. Det finns också skillnader, vilken kan förklaras med att de båda större kommunerna Linköping och Norrköping ligger i länet. En sådan är att andelen som arbetar inom information och kommunikation samt finansiell verksamhet och företagstjänster är högre.

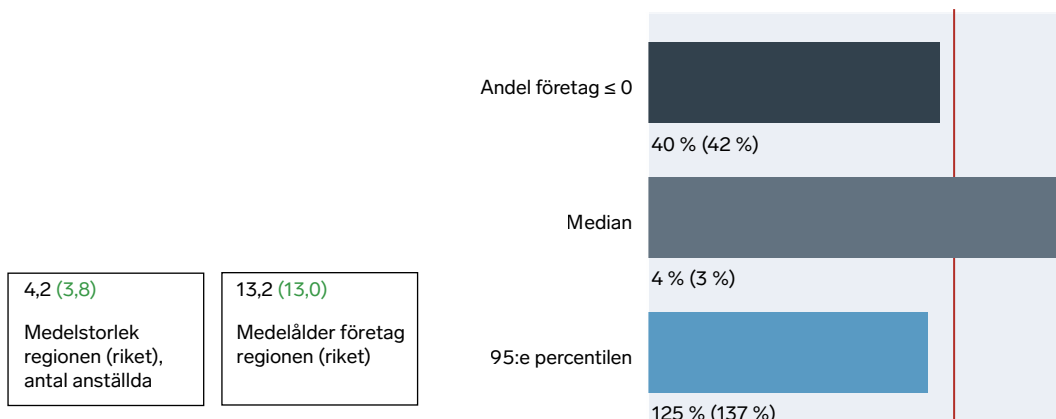
I Östergötland har snittföretaget 4,2 anställda, vilket är något högre än rikssnittet (3,8 anställda). Samtidigt är regionens företag i snitt av jämförbar ålder med näringslivet i riket som helhet – 13,2, kontra 13,0 år.

Under 2021–2022 redovisade två femtedelar av regionens företag – 40 procent – utebliven eller negativ tillväxt i termer av omsättning, jämfört med 42 procent i riket. Motsvarande siffra för tillväxt i antal anställda uppgår till 84 procent – i paritet med riket – varav de flesta företag redovisade nolltillväxt. Den höga förekomsten av nolltillväxt syns även i statistiken, där medianföretaget – det typiska företaget – i regionen växte med 4, respektive 0 procent i termer av omsättning, kontra antal anställda, jämfört med 3, respektive 0 procent för riket. Samtidigt redovisade 20 procent av företagen i regionen förluster eller utebliven vinst under samma period – i termer av vinstmarginal – vilket kan jämföras med 21 procent i riket. Med andra ord var ett av fem företag i regionen inte lönsamma under året. Lönsamheten hos det typiska företaget – medianföretaget – i regionen uppgick till cirka 10 procent, vilket kan jämföras med 11 procent över riket.

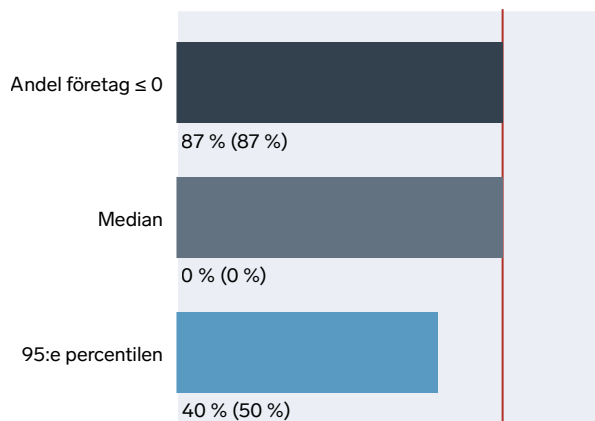
De högst presterande företagen i regionen uppvisar en lägre utveckling i termer av omsättnings- och sysselsättningstillväxt jämfört med riket. Regionens snabbväxande företag hade en omsättningstillväxt på minst 125 procent, jämfört med 137 procent i riket. Tillväxten i antal anställda hos de snabbast växande företagen i regionen uppgick på motsvarande sätt till minst 40 procent, jämfört med 50 procent i riket. I termer av lönsamhet redovisade de fem procent mest lönsamma företagen i Östergötland en vinstmarginal på 72 procent, jämfört med 73 procent i riket.

Med detta kan det konstateras att utvecklingen i Östergötland under 2021–2022 har varit jämförbar med riket, om än med ett något svagare resultat hos de högst presterande företagen.

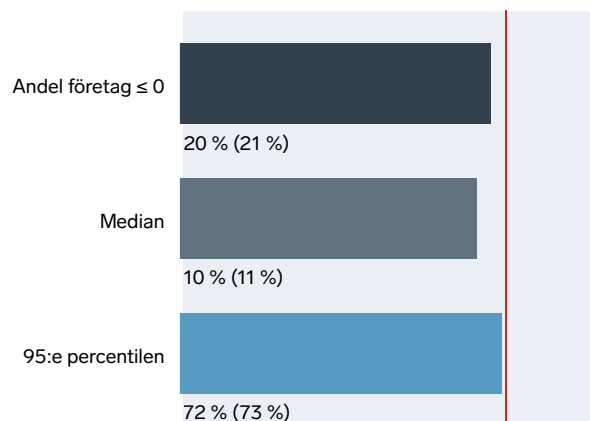
Företagsutveckling, region Östergötland 2021–2022.



Figur 141. Omsättningstillväxt 2021–2022.



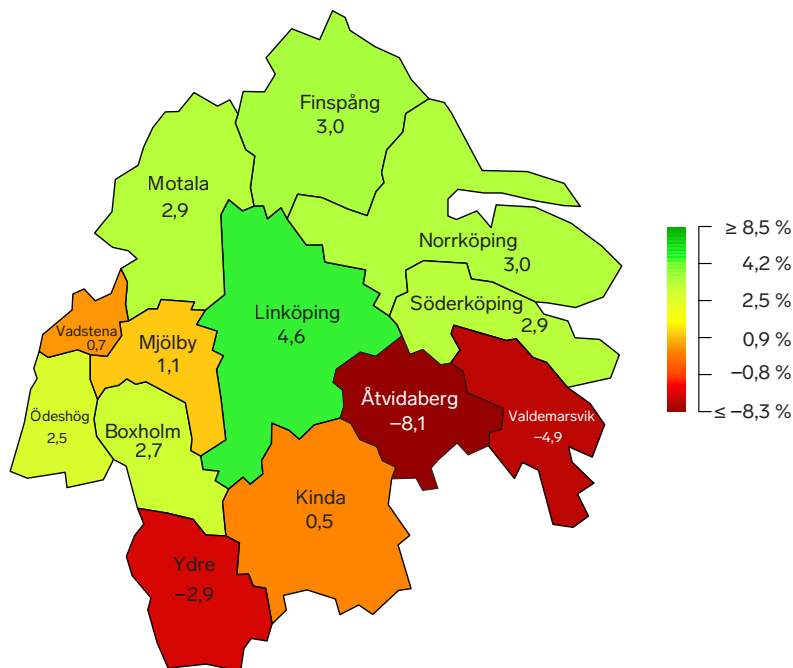
Figur 142. Tillväxt i antal anställda 2021–2022.



Figur 143. Vinstmarginal 2022.

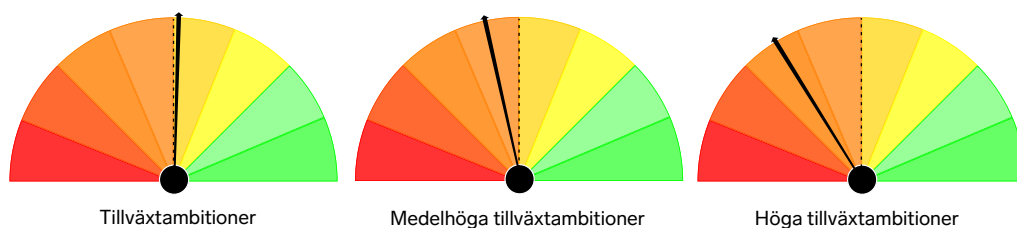
I figur 144 presenteras jobbtillväxten i regionens kommuner mellan åren 2021 och 2022. Som framgår av figur 144 uppnåddes regionens högsta jobbtillväxt i Linköping, där antalet jobb ökade med 4,6 procent. En likartad tillväxttakt kan även ses i Finspång, där antalet jobb ökade med 3 procent. I tre av regionens kommuner uppmäts negativ tillväxt. I Ydre och Valdemarsvik minskar antalet jobb med 2,9, respektive 4,9 procent under året. Lägst tillväxt uppmäts i Åtvidaberg, där antalet jobb minskat med 8,1 procent jämfört med 2021. Regionens totala tillväxt uppgick till 3,2 procent, vilket kan jämföras med rikets tillväxt på 2,7 procent.

I en enkät utskickad under november 2023 tillfrågades företagen i vilken mån de har tillväxtambitioner – mätt i termer av antal anställda – under de kommande fem åren. Resultaten presenteras i likhet med tillväxthinder i formen av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål. Resultaten är fördelade över tre kategorier: 1) Andelen av företag som har ambitionen att växa; 2) andelen av företag som har medelhöga till höga tillväxtambitioner, samt; 3) andelen av företag som har höga tillväxtambitioner.

Figur 144. Jobbtillväxt per kommun, år 2021–2022, region Östergötland. Procent (%).

Not: En sammanställning av samtliga kommuners jobbtillväxt för 2021–2022 finns under Bilaga E.

Som framgår av figur 145 är andelen av företagen i Östergötland som har tillväxtambitioner i paritet med riket – 89 procent. Därtill placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagen har medelhöga tillväxtambitioner – 44 procent, jämfört med 47 procent för riket. Slutligen kan vi se att Östergötland utmärker sig mot riket i termer av att en relativt låg andel av företagen har höga tillväxtambitioner – 8 procent, jämfört med 13 procent för riket.⁹⁸

Figur 145. Tillväxtambitioner, region Östergötland 2023.

Not: Andel företag som har tillväxtambitioner i termer av antal anställda. Med "tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de vill växa de kommande fem åren. Med "medelhöga tillväxtambitioner" avses företag som uppger att de önskar uppnå en ungefärlig fördubbling av antalet anställda. Med "höga tillväxtambitioner" avses företag som vill växa till dubbel storlek eller mer.

Företagen har även tillfrågats om de upplever tillväxthinder till sysselsättning. I enkäten uppger cirka 49 procent av tillfrågade företagare i Östergötland att de upplever betydande tillväxthinder för sysselsättning i form av svårigheter i att rekrytera

⁹⁸ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

personal med relevant kompetens, medan 35 procent upplever att höga arbetsgivaravgifter utgör ett tillväxthinder. Dessa utgör de två vanligast förekommande tillväxthindren i regionen.

För att jämföra de upplevda tillväxthindren i Östergötland med riket som helhet presenterar vi dessa nedan i form av barometrar. Mittpunkten för respektive barometer utgörs av riksgenomsnittet (streckad linje) och där regionens relativa placering markeras med en svart nål.⁹⁹ Därtill markeras föregående års värde med en grå nål i de fall då frågor ställts under båda årgångar, och där förändringen mellan åren anges i procentenheter intill respektive figur. Som framgår av figur 146 utmärker sig Östergötland positivt mot riket i termer av andelen företagare som upplever betydande tillväxthinder kopplade till svårigheter i att rekrytera personal med relevant kompetens – 49 procent, jämfört med 56 procent för riket.¹⁰⁰ Detta motsvarar en minskning på 7,1 procentenheter jämfört med föregående års mätning. Regionen placerar sig vidare på en jämförbar nivå med riket i termer av den andel av företagarna som upplever att hög regelbörda och byråkrati utgör ett betydande tillväxthinder – 32 procent.

Östergötland utmärker sig även positivt mot riket i termer av att en relativt låg andel av företagarna upplever betydande tillväxthinder kopplade till bostadsbrist och bristande infrastruktur – 6, respektive 13 procent – jämfört med 11, respektive 17 procent för riket.¹⁰¹ Vidare placerar sig regionen under riksgenomsnittet i termer av att en relativt låg andel av företagarna upplever att tillgång på lån och krediter, samt höga arbetsgivaravgifter utgör betydande tillväxthinder – 14, respektive 35 procent, jämfört med 16, respektive 37 procent för riket. Östergötland utmärker sig mot riket i att en relativt hög andel av företagarna upplever att sjuklönekostnader utgör ett tillväxthinder – 30 procent, jämfört med 25 procent för riket.¹⁰² Därtill placerar sig regionen något under riksgenomsnittet i termer av att relativt få företagare upplever betydande tillväxthinder kopplade till elförsörjning – 13 procent, jämfört med 14 procent för riket. Slutligen utmärker sig Östergötland mot riket i termer av att en relativt låg andel av företagarna i regionen uppger att de möter betydande konkurrens från offentlig verksamhet – 10 procent, jämfört med 16 procent för riket.¹⁰³

⁹⁹ Regionens placering i termer av ett givet tillväxthinder beror på svarsfördelningen i den specifika frågan. Fördjupning återfinns under Bilaga B – Metod.

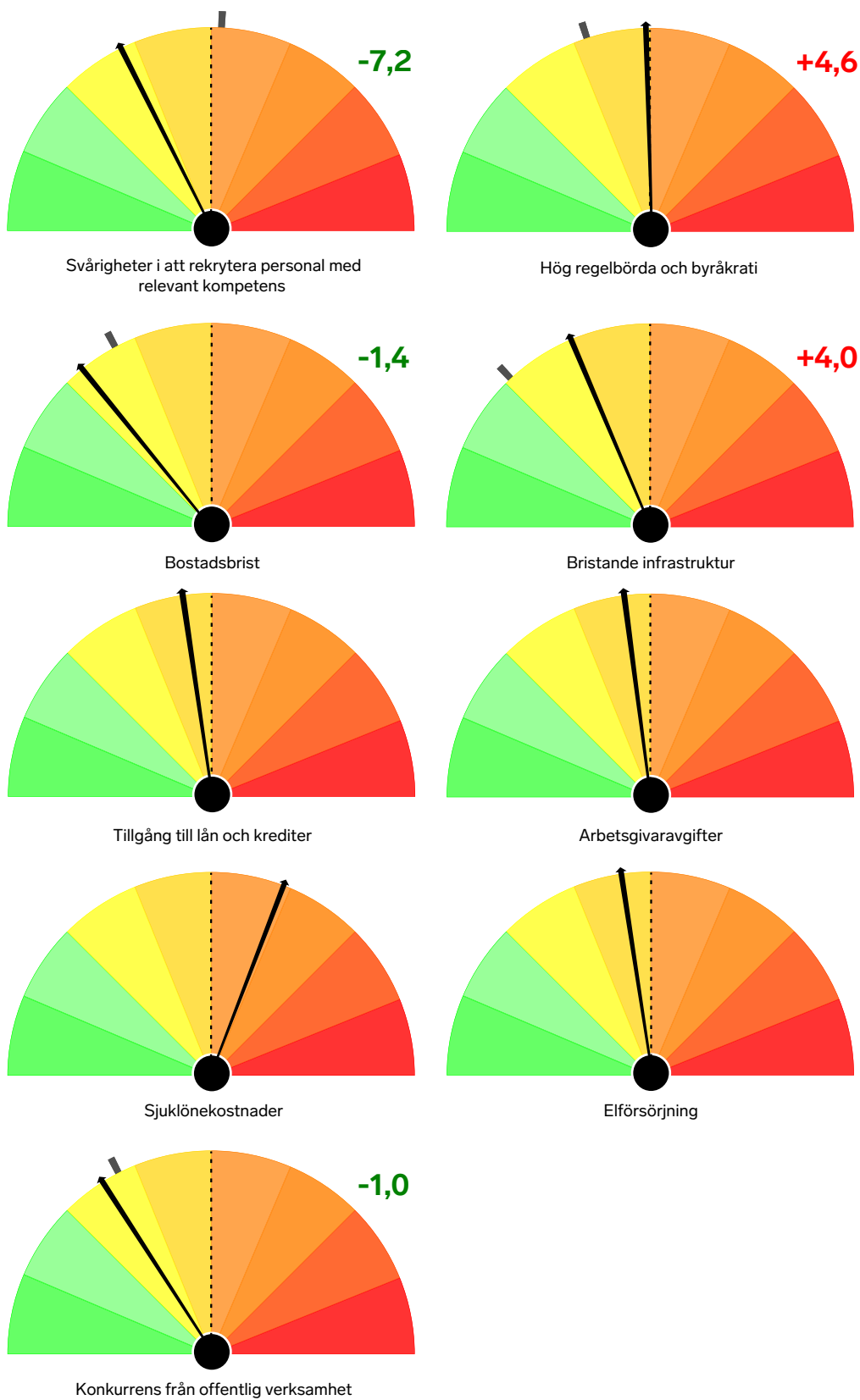
¹⁰⁰ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

¹⁰¹ Dessa skillnader är statistiskt säkerställda på 5, respektive 10 procents signifikansnivå (enkelsidiga t-test).

¹⁰² Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 10 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

¹⁰³ Denna skillnad är statistiskt säkerställd på 5 procents signifikansnivå (enkelsidigt t-test).

Figur 146. Tillväxthinder, region Östergötland 2023.



Not: Andel företag som upplevde betydande tillväxthinder 2023 (lång svart linje), jämfört med riket (streckad linje). Tillväxthinder graderas utifrån skala 1–7, där betydande hinder utgörs av graderingen 4–7. Det gråa strecket visar föregående års värden.

Fördjupningar

Tillfälliga skatteanstånd

Under pandemin beslutades att företag skulle kunna få tillfälliga skatteanstånd, det vill säga få ett uppskov med inbetalningen av vissa skatter. Enligt Skatteverket har totalt 135 miljarder kronor beviljats i anstånd¹⁰⁴, vilket innebär att det utgör det enskilt största företagsstödet under pandemin.

I en färsk rapport fastslår Svenskt Näringsliv att de företag som beviljats tillfälliga skatteanstånd har betydligt lägre soliditet och vinstmarginaler jämfört med liknande företag som inte beviljats anstånd (Svenskt Näringsliv 2023). Därtill är återbetalningstakten för de utestående anstånden är oroväckande låg och uppemot 14 miljarder kronor riskerar att inte återbetalas till staten om återbetalningstakten inte ökar avsevärt. Denna siffra ligger i linje med Skatteverkets uppskattning av den så kallade uppbördsförlusten som ligger mellan 12 och 16 miljarder kronor totalt (Skatteverket, 2024).

I syfte att komplettera Svenskt Näringsliv (2023) tar vi i detta avsnitt ett regionalt grepp om den utestående skatteskulden. Data över utestående skatteanstånd i maj 2023 kommer från Skatteverket och har kombinerats med heltäckande registerdata från Serrano som avser företagens årsredovisningar för 2022.

Två relevanta frågor är hur stora de totala återstående skatteanstånden är ute i kommunerna, och hur stor andel av företagets omsättning de utgör. Den totala utestående skulden, samt anstånden i andel av de berörda företagets omsättning, presenteras i figur 147 nedan. Som vi kan se från figur 147 varierar det totala skatteanståndet mellan noll och cirka 12,5 miljarder kronor per kommun, vilket på riksnivå motsvarar cirka 41 miljarder i utestående anstånd. En intressant insikt från figur 147 är att storleken på anstånden per kommun endast delvis reflekterar företagstätheten i regionerna – återstående anstånd är som högst i storstadsregionerna, där företagsbestånden är som störst, men det finns stora regionala skillnader ute i landet. I två kommuner finns inga återstående skatteanstånd – Malå och Gagnef. Vidare kan vi se att cirka 55 kommuner har utestående anstånd på upp till cirka 6,1 miljoner kronor. Dessa utgör, som kanske kan förväntas, relativt små kommuner som därmed också har relativt få företag, såsom Mullsjö, Boxholm, Gullspång och Skinnskatteberg. Störst återstående anstånd kan vi på motsvarande sätt se i relativt företagstäta kommuner, såsom Stockholm stad, Göteborg, Solna och Malmö. De utestående

¹⁰⁴ Se Skatteverket (2024). Svenskt Näringsliv (2023) kommer fram till totalsiffran 153 miljarder kronor. Skillnaden beror dels på att Svenskt Näringsliv inte har tillgång till samma datamaterial som Skatteverket har och dels på olika definitioner av den totala summan. Se under "Anstånd, brutto" i Skatteverket (2024, s. 6–7) för en förklaring.

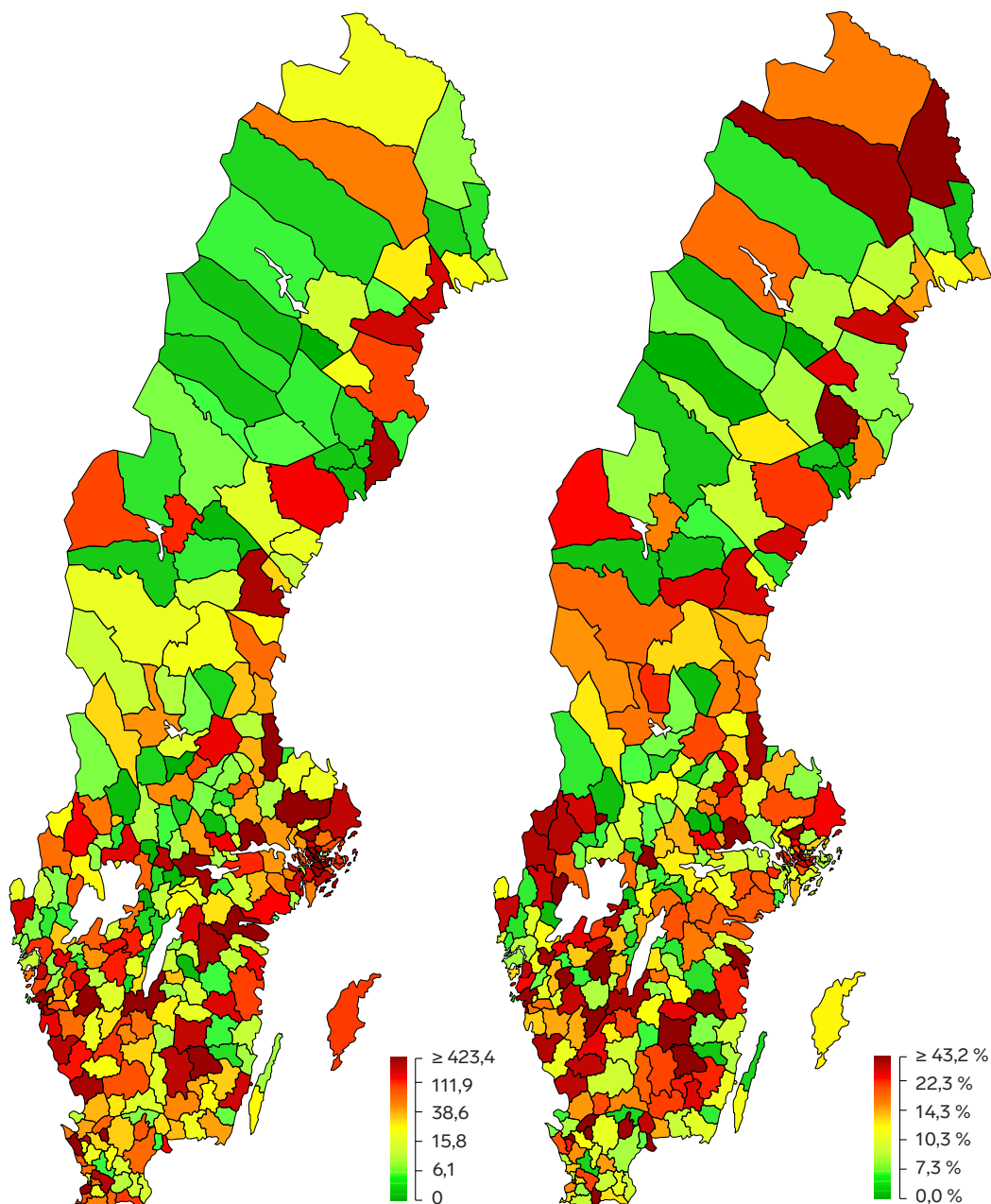
anstånden i dessa kommuner uppgår till 20 miljarder kronor, alltså närmare hälften av de totala anstånden för riket. Några mindre kommuner sticker dock också ut i statistiken, såsom Perstorp (466,2 miljoner), Uppvidinge (381,4 miljoner) och Valdemarsvik (199,1 miljoner). Detta, trots att respektive kommun har färre än tiotusen invånare och cirka 300, 600, respektive 500 företag vardera. En ytterligare skuldyngd kommun är Åstorp, med 251,7 miljoner kronor i utestående anstånd mellan sina 879 företag.¹⁰⁵

Ser vi istället till anståndens storlek i förhållande till de berörda företagens omsättning – presenterad till höger i figur 145 – skiljer sig bilden åt något. Trots relativt små totala utestående anstånd i västra Värmland ser vi exempelvis att dessa anstånd utgör en relativt hög andel av de berörda företagens omsättning. Störst utestående anstånd i andel av omsättning finns emellertid i Vetlanda, Valdemarsvik, Vårgårda och Perstorp – 132,7, 145,6, 194,2, respektive 220,7 procent.¹⁰⁶ Lägst andelar kan vi istället se i Surahammar, Nordmaling, Vilhelmina och Malå – 3,2, 2,3, 2,1, respektive 0 procent.

¹⁰⁵ De totala utestående anstånden nådde sin högsta punkt i september 2023 där de då uppgick till cirka 47 miljarder kronor. Enligt Skatteverkets senaste beräkningar (mars 2024) uppgår för närvarande de utestående anstånden till cirka 40 miljarder.

¹⁰⁶ Beräkningarna i denna figur avser skulder för maj 2022, varpå anståndens storlek i andel av omsättning är större än noll i Gagnef.

Figur 147. Totala utestående skatteanstånd per kommun (vänster) och utestående anstånd i andel av nettoomsättningen i företag med skatteanstånd i kommunen (höger).

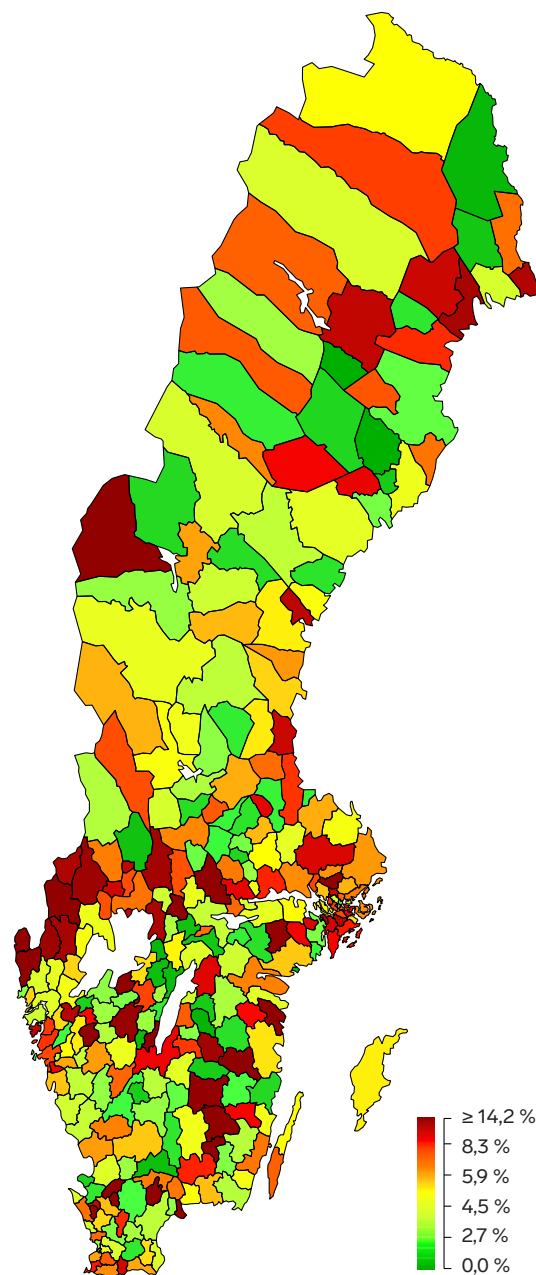


Not: Beräkningarna avser endast företag som var registrerade under 2022. Båda figurerna bygger på utestående skatteanstånd i maj 2023 och i den högra figuren används dessutom företagens omsättning från årsredovisningarna för 2022.

Svenskt Näringsliv (2023) konstaterar att företag med utestående anstånd har en högre benägenhet till konkurs. För att få en uppfattning om hur stor andel av jobben i näringslivet som ingår i bolag som har utestående anstånd sammanställs detta per kommun i figur 148 nedan. Som framgår varierar andelen av jobben i näringslivet som ingår i bolag som har utestående anstånd mellan 0 och 40,7 procent. Motsvar-

ande siffra för riket är 6,5 procent, eller totalt 194 269 jobb.¹⁰⁷ Högst andelar kan vi se i Vårgårda, Årjäng, Uppvidinge och Perstorp – där 24,5, 24,6, 33,2, respektive 40,7 procent av de anställda jobbar i företag som har tillfälliga skatteanstånd. Detta motsvarar 896, 467, 995, respektive 700 jobb. Lägst andelar kan vi på motsvarande sätt se i Boxholm, Oxelösund, Vindeln och Malå – 0,4, 0,3, 0, respektive 0 procent. Dessa beräkningar baseras på antalet anställda per företag under 2022, varvid det fanns utestående anstånd i Gagnef.

Figur 148. Andel anställda i företag med utestående skatteanstånd som andel av kommunens totala antal anställda i näringslivet, per kommun, maj 2022.



¹⁰⁷ Samtliga av dessa jobb är emellertid inte hotade. En betydande andel av företagen har betalningsförmågan att återbetala de utestående anstånden. Siffran ger däremot en uppfattning om utbredningen av de utestående anstånden.

Svenska zombieföretag

Tidigare forskning inom entreprenörskap har studerat förekomsten av ”zombieföretag”, vilket definieras som de företag som fortlever under flera års tid trots bristande lönsamhet i förhållande till kostnaderna (Albuquerque och Iyer 2023; Favara och Perez 2022). Som termen antyder utgörs denna grupp alltså av företag där den löpande lönsamheten inte är tillräcklig för att bibehålla verksamheten på sikt.

I enighet med Albuquerque och Iyer (2023) definierar vi företag som zombier om de tre följande kriterierna är uppfyllda:

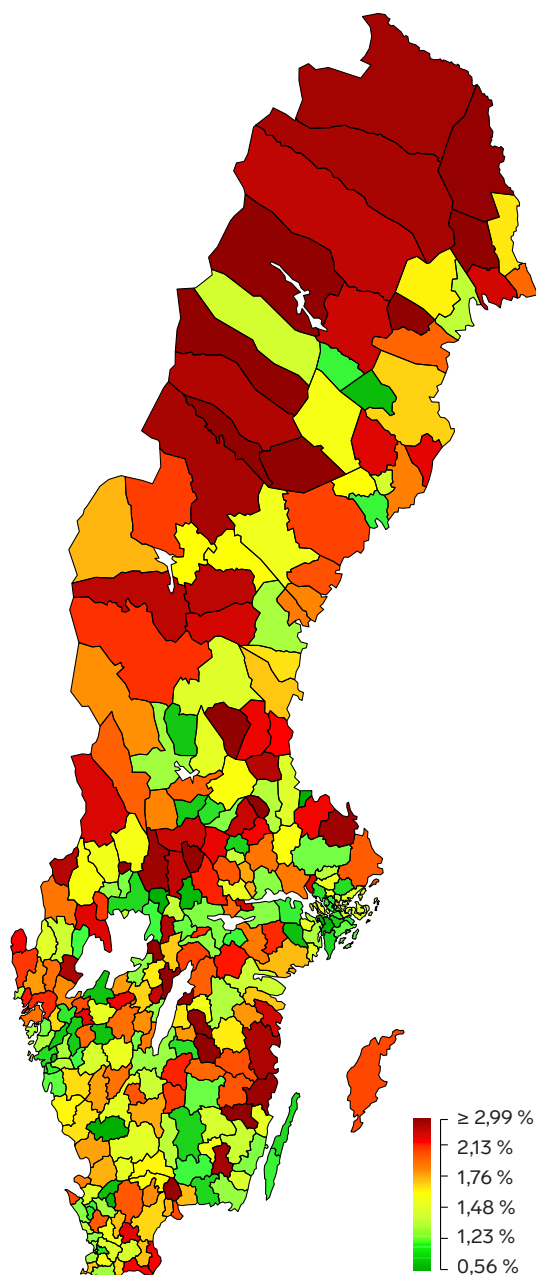
1. Företaget har ett rörelseresultat – resultat före finansiella poster – som understiger ränteutgifter på lån under två års tid.
2. Företagets skulder som andel av de totala tillgångarna överstiger medianvärdet inom respektive bransch under två års tid.¹⁰⁸
3. Företagets omsättning har minskat under två års tid.

Genom att observera företagen över två års tid, snarare än under ett enskilt år, får måttet en högre stabilitet och risken för överidentifiering minskar. Måttet tillåter även för att företag lämnar gruppen av zombieföretag om något av villkoren 1–3 inte längre är uppfyllt.¹⁰⁹

I figur 149 visas andelen zombieföretag under 2022 per kommun. Andelen zombieföretag varierar mellan 0,56 och 4,98 procent av företagen i kommunerna. Som framgår av figur 149 är andelen zombieföretag högst i kommuner i Västerbotten, Jämtland och Kalmar. Dessa kommuner är Högsby, Arjeplog, Åsele och Dorotea, där andelarna är 4,98, 4,33, 3,98, respektive 3,68 procent. Lägst andelar zombieföretag finner vi i Älvkarleby, Storfors och Hylte, där dessa företag utgör 0,47, 0,56, respektive 0,59 procent av näringslivet.

¹⁰⁸ Detta mäts på femsiffrig branschnivå av SNI92, SNI2002, respektive SNI2007.

¹⁰⁹ Ungefär var tredje zombieföretag återgår till att inte längre klassas som zombie över perioden 2000–2022.

Figur 149. Andelen zombieföretag per kommun, 2022.

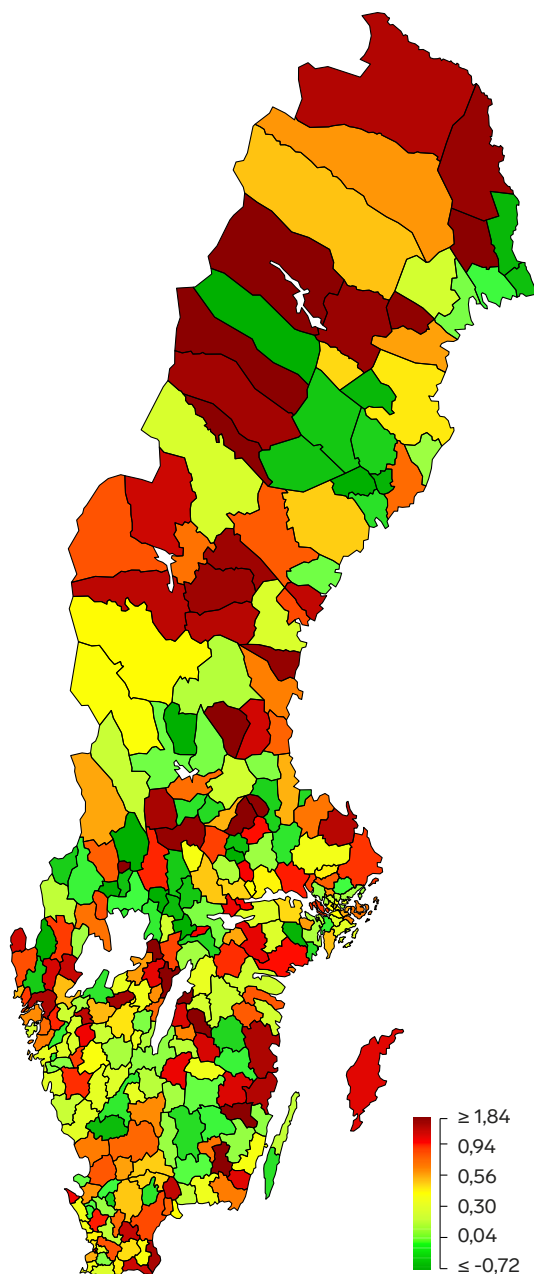
Not: Samtliga privata aktiebolag, 2022. Företag definieras som zombieföretag om de tre följande kriterierna är uppfyllda:

1. Om företaget har ett rörelseresultat – resultat före finansiella poster – som understiger ränteutgifter på lån under två års tid.
2. Om företaget har skulder i andel av totala tillgångar som överstiger nivån hos medianföretaget (det typiska företaget) inom respektive bransch under två års tid.
3. Om företaget har negativ omsättningstillväxt under två års tid.

Slutligen studerar vi utvecklingen av zombieföretag över perioden 2000–2022 i respektive kommun. Detta presenteras i figur 150 nedan. Som framgår av figur 150 varierar utvecklingen av andelen zombieföretag stort över landet. Störst ökning

av andelen zombieföretag återfinns i Högsby, Dorotea, Karlsborg och Arjeplog där ökningen uppgår till 3,81, 2,88, 2,77 respektive 2,77 procentenheter. Lägst ökning finns i Orsa, Dals-Ed och Sorsele, med reduktioner på 2,06, 2,53 respektive 2,61 procentenheter över perioden. Det kan jämföras med utvecklingen i riket som helhet, som motsvarar en uppgång på 0,3 procentenheter.

Figur 150. Förändringen i andelen zombieföretag per kommun, procentenheter, 2000–2022.



Not: Samtliga privata aktiebolag, 2000–2022. Företag definieras som zombieföretag om de tre följande kriterierna är uppfyllda:

1. Om företaget har ett rörelseresultat – resultat före finansiella poster – som understiger ränteutgifter på lån under två års tid.
2. Om företaget har skulder i andel av totala tillgångar som överstiger nivån hos medianföretaget (det typiska företaget) inom respektive bransch under två års tid.
3. Om företaget har negativ omsättningstillväxt under två års tid.

Referenser

- Albuquerque, B., & Iyer, R. (2023). The Rise of the Walking Dead: Zombie Firms Around the World. International Monetary Fund Working Paper, Vol. 23, 125. Washington, D.C: International Monetary Fund.
- Andersson, F.W., Johansson, D., Karlsson, J., Lodefalk, M., & Poldahl, A. (2018). The characteristics of family firms: exploiting information on ownership, kinship, and governance using total population data. *Small Business Economics*, 51, 539–556. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9947-6>
- Anyadike-Danes, M., Bjuggren, CM., Gottschalk, S., Hölzl, W., Johansson, D., Maliranta, M., & Myrann, A. (2015). An international cohort comparison of size effects on job growth. *Small Business Economics*, 44, 821–844. <https://doi.org/10.1007/s11187-014-9622-0>
- Audretsch, D.B., & Keilbach, M. (2005). Entrepreneurship capital and regional growth. *Annals of Regional Science*, 39, 457–469. <https://doi.org/10.1007/s00168-005-0246-9>
- Basco, R., & Bartkevičiūtė, I. (2016). Is there any room for family business into European Union 2020 Strategy? Family business and regional public policy. *Local Economy*, 31(6), 709–732.
- Bennedsen, M., Nielsen, K. M., Pérez-González, F., & Wolfenzon, D. (2007). Inside the family firm: The role of families in succession decisions and performance. *Quarterly Journal of Economics*, 122(2), 647–691.
- Beresford, R., & Saunders, M. (2005). Professionalization of the business start-up process. *Strategic Change*, 14, 337–347. <https://doi.org/10.1002/jsc.734>
- Bornhäll, A. (2017). *Unseen job creators and firm growth barriers: the role of capital constraints and seniority rule*. Örebro: Örebro universitet.
- Bornhäll, A., Daunfeldt, S-O., & Rudholm, N. (2017). Employment protection legislation and firm growth: evidence from a natural experiment. *Industrial and Corporate Change*, 26(1), 169–185. <https://doi.org/10.1093/icc/dtw017>
- Bornhäll, A., Johansson, D., & Palmberg, J. (2016). The capital constraint paradox in micro and small family and nonfamily firms. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, 5(1), 38–62.
- Caballero, R. J., Hoshi, T., & Kashyap, A. K. (2008). Zombie Lending and Depressed Restructuring in Japan. *American Economic Review*, 98(5), 1943–1977.

- Calabrò, A., Frank, H., Minichilli, A., & Suess-Reyes, J. (2021). Business families in times of crises: The backbone of family firm resilience and continuity. *Journal of Family Business Strategy*, 12(2), 100442.
- Coad, A. (2018). Firm age: a survey. *Journal of Evolutionary Economics*, 28, 13–43. <https://doi.org/10.1007/s00191-016-0486-0>
- Coad, A., & Hözl, W. (2012). Firm growth: Empirical analysis. In M. Dietrich & J. Krafft (Eds.), *Handbook on the Economics and Theory of the Firm*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Coad, A., & Karlsson, J. A field guide for gazelle hunters: Small, old firms are unlikely to become high-growth firms. *Journal of Business Venturing Insights*, 17, e00286.
- Coad, A., Segarra, A., & Teruel, M. (2013). Like milk or wine: Does firm performance improve with age? *Structural Change and Economic Dynamics*, 24, 173–189. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.strueco.2012.07.002>
- Daunfeldt, SO., Halvarsson, D. Are high-growth firms one-hit wonders? Evidence from Sweden. (2015). *Small Business Economics*, 44, 361–383. <https://doi.org/10.1007/s11187-014-9599-8>
- De Massis, A., Chua, J. H., & Chrisman, J. J. (2008). Factors preventing intra-family succession. *Family Business Review*, 21(2), 183–199.
- Eurostat-OECD (2007). Eurostat-OECD Manual on Business Demography Statistics. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- Europeiska kommissionen (2009). Final report of the expert group. Overview of family-business-relevant issues: research, networks, policy measures and existing studies. Bryssel: Europeiska kommissionen.
- Favara, G., C. Minoiu, and A. Perez (2022). Zombie Lending to U.S. firms. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4065886>
- Försäkringskassan (2023). Felaktiga utbetalningar av ersättningar för höga sjuklöne-kostnader (FK 2022/005858). Stockholm: Försäkringskassan.
- Gilding, M., Gregory, S., & Cosson, B. (2015). Motives and outcomes in family business succession planning. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 39(2), 299–312.
- Gómez-Mejía, L. R., Haynes, K. T, Núñez-Nickel, M., Jacobson, K. J., & Moyano-Fuentes, J. (2007). Socioemotional wealth and business risks in family-controlled firms: Evidence from Spanish olive oil mills. *Administrative Science Quarterly*, 52(1), 106–137.
- Haag, K., Achtenhagen, L., & Grimm, J. (2023). Engaging With the Category: Exploring Family Business Longevity From a Historical Perspective. *Family Business Review*, 36(1), 84–118. <https://doi.org/10.1177/08944865231154835>
- Haltiwanger, J., Jarmin, R.S. & Miranda, J. (2013). Who Creates Jobs? Small versus Large versus Young. *The Review of Economics and Statistics*, 95(2), 347–361. doi: https://doi.org/10.1162/REST_a_00288

- Henrekson, M., & Johansson, D. (2010). Gazelles as job creators: a survey and interpretation of the evidence. *Small business economics*, 35, 227–244.
- Henrekson, M., Johansson, D., & Karlsson, J. (2024). To Be or Not to Be: The Entrepreneur in Neo-Schumpeterian Growth Theory. *Entrepreneurship Theory and Practice*, forthcoming. <https://doi.org/10.1177/10422587221141679>
- Johansson, D., Karlsson, J., & Malm, A. (2020). Family business—A missing link in economics? *Journal of Family Business Strategy*, 11(1), 100306.
- Karlsson, J. (2018). Does regional context matter for family firm employment growth? *Journal of Family Business Strategy*, 9(4), 293–310. <https://doi.org/10.1016/j.jfbs.2018.08.004>
- Karlsson, J. (2022). Firm size and growth barriers: A data-driven approach. *Small Business Economics*, 57, 1319–1338. <https://doi.org/10.1007/s11187-020-00350-y>
- Lee, N. (2014). What holds back high-growth firms? Evidence from UK SMEs. *Small Business Economics*, 43, 183–195. <https://doi.org/10.1007/s11187-013-9525-5>
- Lehmann, E.E., Schenkenhofer, J. & Wirsching, K. (2019). Hidden champions and unicorns: a question of the context of human capital investment. *Small Business Economics*, 52, 359–374. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-0096-3>
- Länsstyrelsen Gotlands län (2021). Regional Bostadsmarknadsanalys: Gotlands län 2021. Visby: Länsstyrelsen i Gotlands län.
- Michael-Tsabari, N., Houshmand, M., Strike, V. M., & Efrat Treister, D. (2020). Uncovering implicit assumptions: Reviewing the work–family interface in family business and offering opportunities for future research. *Family Business Review*, 33(1), 64–89.
- Müller, S. (2016). A progress review of entrepreneurship and regional development: What are the remaining gaps? *European Planning Studies*, 24(6), 1133–1158. <http://doi.org/10.1080/09654313.2016.1154506>
- OECD (2005). OECD SME and entrepreneurship: 2005. Paris: OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264009257-en>
- Puga, D. (2010). THE MAGNITUDE AND CAUSES OF AGGLOMERATION ECONOMIES. *Journal of Regional Science*, 50, 203–219. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9787.2009.00657.x>
- Shen, G., & Chen, B. (2017). Zombie firms and over-capacity in Chinese manufacturing. *China Economic Review*, 44, 327–342.
- Socialdepartementet (2023). Utfasning av ersättning för höga sjuklönekostnader (S2023/02799). Stockholm: Regeringskansliet.
- Skatteverket (2024). *Tillfälliga anstånd med skattebetalning*. Rapport 2024:1, Skatteverket.

Stewart, A., & Hitt, M. A. (2012). Why can't a family business be more like a nonfamily business? Modes of professionalization in family firms. *Family Business Review*, 25(1), 58-86.

Svenskt Näringsliv (2023). Tillfälliga skatteanstånd – En tickande bomb? Stockholm: Svenskt Näringsliv.

Williams Jr., R. I., Pieper, T.M., Kellermanz, F.W., & Astrachan, J. H. (2019). Family business goal formation: a literature review and discussion of alternative algorithms. *Management Review Quarterly*, 69, 329–349.
<https://doi.org/10.1007/s11301-019-00155-8>

Bilaga A

– Beskrivning av data

FRU baseras på tre informationskällor. Den första av dessa utgörs av registerbaserade bokföringsdata från Serrano, den så kallade Serrano-databasen för åren 2021–2022. Dessa data samlas in från Statistikmyndigheten SCB (SCB) och Bolagsverket och omfattar samtliga privata företag i Sverige för ett givet år, exklusive enskilda firmor. Dessa bokföringsdata kontrolleras för extremvärden och omräknas av Serrano för att exempelvis justera för brutna räkenskapsår. Data innehåller information på företagsnivå och speglar bolagens balans- och resultaträkning. Därtill återfinns även information om företagets bransch- och koncern tillhörighet, samt deras geografiska hemvist på kommunnivå. Data innehåller företagets organisationsnummer vilket medför kompatibilitet med andra datakällor.

Dessa data kombineras med enkätsvar från Företagarpanelen vilka samlades in under fjärde kvartalet 2022. Företagarpanelen utgörs av en webbenkät som utförs av Svenskt Näringsliv. Enkäten skickades ut till cirka 13 000 medlemmar vilket resulterade i cirka 4 900 svar. Detta motsvarar en svarsfrekvens på cirka 38 procent. Inom ramen för FRU tillfrågades företagen om deras rekryteringsbehov de senaste sex månaderna, tillväxthinder för företagets tillväxt i termer av sysselsättning, konkurrens från kommunala verksamheter, familjeäggande¹¹⁰ och planerade ägarförändringar inom familjeföretag de kommande fem åren.

Rapportens tredje informationskälla utgörs av SCB:s regionala arbetsmarknads-, befolknings- och utbildningsstatistik för år 2022. Dessa data baseras på register-sammandrag över den arbetsföra befolkningen (16–64 år) baserat på deras folkbokförda hemvist – så kallad nattbefolkning – per den 31 december varje år.

¹¹⁰ Familjeäggande definieras i enlighet med Europakommissionen (2009) som bolag där en individ eller familj kontrollerar minst femtio procent av företagets rösträtter.

Bilaga B – Metod

Samtliga uträkningar baserade på registerdata har korrigerats för extremvärden genom censurering vid den 5:e och 95:e percentilen. Data har vidare avgränsats till privatägda företag, vilket baseras på information om företagets huvudsakliga ägarkategori. Ett fåtal företag saknar fullständig täckning för de presenterade indikatorerna, vilket medför att beräkningar för varje indikator baseras på marginellt skilda populationer.

En betydande frågeställning för jämförelserna mellan regioner är hur lönsamhet skall definieras. Ett flertal indikatorer för lönsamhet finns att tillgå, såsom vinstmarginal, avkastning på eget kapital (ROE), avkastning på totalt kapital (ROA), resultat före skatter (EBIT) samt resultat före skatter, avskrivningar och amorteringar (EBITDA). I formgivningen av FRU har samtliga av dessa lönsamhetsmått beaktats, varav analyserna kommit att baseras på vinstmarginaler. Detta motiveras utifrån att vinstmarginaler är direkt jämförbara över tid – och behöver därför exempelvis inte justeras för inflation – men även utifrån att detta mått visat sig vara relativt stabilt i termer av statistisk spridning jämfört med ROE, ROA, EBIT och EBITDA. Vid användning av alternativa mått på lönsamhet förändras fördelningarna av resultat till viss utsträckning. De övergripande slutsatserna från dessa kvarstår emellertid för samtliga mått – att de flesta företag har begränsat lönsamhet, och där en betydande andel av dessa inte har varit lönsamma under perioden 2021–2022.

En relevant kritik för användningen av vinstmarginaler är att de inte tar hänsyn till den *absoluta* nivån på lönsamhet. Då företagsstorlek och branschstruktur i hög grad överlappar mellan regionerna bedöms emellertid detta inte utgöra en betydande felkälla för regionala jämförelser.

För illustration av tillväxthinder används barometrar, där varje barometers mittpunkt utgörs av det historiska genomsnittet för riket.¹¹¹ Minimi- och maximivärdet (min, max) för respektive barometer utgörs i sin tur av det största bootstrappade konfidensintervallet på 90 procents signifikansnivå över regionerna, med det historiska genomsnittet μ som mittpunkt $\{(\mu - \min)_{p90}, (\mu + \max)_{p90}\}$.¹¹² Med detta ord är varje barometers ändpunkter konstruerade så att värdet för en given region och år bör med 90 procents sannolikhet inrymmas i detta intervall, även vid upprepade

¹¹¹ Då detta utgör den första utgåvan av FRU motsvarar detta alltså riksgenomsnittet för 2022.

¹¹² Bootstrapping innebär att ett antal oberoende slumpmässiga urval dras utifrån befintliga observationer – i detta fall 500 urvalsprocesser – där konfidensintervallet för de resulterande medelvärdena indikerar en trolig statistisk spridning i medelvärden vid upprepade mätningar av samma utfall. Negativa minimivärden har ersatts med värdet noll, där konfidensintervallets övre gräns, medelvärde och den regionala nivån justerats uppåt med motsvarande värde.

mätningar. Placeringen A av respektive region j i termer av tillväxthinder k utgörs därefter av den andel S företagare som upplever tillväxthinder i relation till de beräknade konfidensintervallen, mätt i procent, det vill säga:

$$A_{j,k} = \left[\frac{\left(S_{jk} - \left[\mu_k - \min_{p90,k} \right] \right)}{\left(\left[\mu_k - \max_{p90,k} \right] - \left[\mu_k - \min_{p90,k} \right] \right)} \right] \times 100$$

Bilaga C – Företagande per tusen invånare och nyföretagande (kommun)

Kommunkod	Kommunnamn	Företag per tusen invånare	Nyföretagande, procent (%)
0114	Upplands Väsby	43	7
0115	Vallentuna	60	6
0117	Österåker	69	7
0120	Värmdö	81	5
0123	Järfälla	41	7
0125	Ekerö	80	5
0126	Huddinge	53	6
0127	Botkyrka	37	8
0128	Salem	39	8
0136	Haninge	46	7
0138	Tyresö	59	6
0139	Upplands-Bro	40	8
0140	Nykvarn	58	7
0160	Täby	86	6
0162	Danderyd	149	5
0163	Sollentuna	66	7
0180	Stockholm	105	7
0181	Södertälje	42	7
0182	Nacka	93	6
0183	Sundbyberg	48	8
0184	Solna	80	7
0186	Lidingö	105	5
0187	Vaxholm	145	11
0188	Norrtälje	64	6
0191	Sigtuna	56	7
0192	Nynäshamn	48	7
0305	Håbo	57	6
0319	Älvkarleby	27	7
0330	Knivsta	52	6
0331	Heby	39	4
0360	Tierp	36	4
0380	Uppsala	47	6

Kommunkod	Kommunnamn	Företag per tusen invånare	Nyförretagande, procent (%)
0381	Enköping	51	6
0382	Östhammar	39	4
0428	Vingåker	35	7
0461	Gnesta	50	5
0480	Nyköping	50	7
0481	Oxelösund	25	4
0482	Flen	40	4
0483	Katrineholm	35	6
0484	Eskilstuna	38	7
0486	Strängnäs	59	6
0488	Trosa	65	6
0509	Ödeshög	41	4
0512	Ydre	42	5
0513	Kinda	43	6
0560	Boxholm	30	5
0561	Åtvidaberg	38	4
0562	Finspång	28	4
0563	Valdemarsvik	49	5
0580	Linköping	44	6
0581	Norrköping	44	7
0582	Söderköping	52	7
0583	Motala	40	5
0584	Vadstena	62	6
0586	Mjölby	41	6
0604	Aneby	38	5
0617	Gnosjö	63	5
0642	Mullsjö	43	4
0643	Habo	42	8
0662	Gislaved	54	5
0665	Vaggeryd	39	6
0680	Jönköping	53	7
0682	Nässjö	41	5
0683	Värnamo	56	5
0684	Sävsjö	42	5
0685	Vetlanda	40	8
0686	Eksjö	43	7
0687	Tranås	50	4
0760	Uppvidinge	46	3
0761	Lessebo	34	4
0763	Tingsryd	43	5
0764	Alvesta	35	5
0765	Älmhult	32	4
0767	Markaryd	44	4
0780	Växjö	47	8
0781	Ljungby	41	5

Kommunkod	Kommunnamn	Företag per tusen invånare	Nyföretagande, procent (%)
0821	Högsby	30	5
0834	Torsås	38	5
0840	Mörbylånga	48	6
0860	Hultsfred	32	7
0861	Mönsterås	36	7
0862	Emmaboda	32	3
0880	Kalmar	51	7
0881	Nybro	31	4
0882	Oskarshamn	37	6
0883	Västervik	40	5
0884	Vimmerby	50	3
0885	Borgholm	67	3
0980	Gotland	59	5
1060	Olofström	27	6
1080	Karlskrona	35	6
1081	Ronneby	31	5
1082	Karlshamn	42	6
1083	Sölvesborg	51	7
1214	Svalöv	42	8
1230	Staffanstorp	44	7
1231	Burlöv	33	9
1233	Vellinge	89	6
1256	Östra Göinge	34	5
1257	Örkelljunga	39	9
1260	Bjuv	32	7
1261	Kävlinge	52	7
1262	Lomma	72	6
1263	Svedala	44	8
1264	Skurup	48	7
1265	Sjöbo	45	6
1266	Hörby	43	5
1267	Höör	43	7
1270	Tomelilla	45	5
1272	Bromölla	30	8
1273	Osby	38	7
1275	Perstorp	26	5
1276	Klippan	38	7
1277	Åstorp	39	6
1278	Båstad	89	5
1280	Malmö	57	15
1281	Lund	55	6
1282	Landskrona	40	6
1283	Helsingborg	59	6
1284	Höganäs	68	6
1285	Eslöv	38	7

Kommunkod	Kommunnamn	Företag per tusen invånare	Nyförretagande, procent (%)
1286	Ystad	56	6
1287	Trelleborg	41	6
1290	Kristianstad	48	6
1291	Simrishamn	68	6
1292	Ängelholm	61	6
1293	Hässleholm	44	7
1315	Hylte	34	7
1380	Halmstad	52	6
1381	Laholm	52	6
1382	Falkenberg	60	5
1383	Varberg	63	6
1384	Kungsbacka	74	6
1401	Härryda	61	7
1402	Partille	54	6
1407	Öckerö	78	6
1415	Stenungsund	62	7
1419	Tjörn	71	6
1421	Orust	72	6
1427	Sotenäs	96	6
1430	Munkedal	48	6
1435	Tanum	76	3
1438	Dals-Ed	48	7
1439	Färgelanda	33	7
1440	Ale	37	7
1441	Lerum	54	7
1442	Vårgårda	42	6
1443	Bollebygd	53	6
1444	Grästorps	43	7
1445	Essunga	41	7
1446	Karlsborg	36	6
1447	Gullspång	37	6
1452	Tranemo	42	9
1460	Bengtstors	31	6
1461	Mellerud	40	3
1462	Lilla Edet	33	8
1463	Mark	50	6
1465	Svenljunga	52	7
1466	Herrljunga	40	8
1470	Vara	58	6
1471	Götene	41	9
1472	Tibro	39	6
1473	Töreboda	33	5
1480	Göteborg	69	7
1481	Mölndal	63	7
1482	Kungälv	61	6

Kommunkod	Kommunnamn	Företag per tusen invånare	Nyförstagande, procent (%)
1484	Lysekil	52	4
1485	Uddevalla	55	6
1486	Strömstad	75	4
1487	Vänersborg	35	6
1488	Trollhättan	34	6
1489	Alingsås	53	6
1490	Borås	56	7
1491	Ulricehamn	52	6
1492	Åmål	36	4
1493	Mariestad	32	5
1494	Lidköping	48	7
1495	Skara	44	4
1496	Skövde	38	7
1497	Hjo	43	6
1498	Tidaholm	32	5
1499	Falköping	37	5
1715	Kil	47	5
1730	Eda	34	3
1737	Torsby	46	4
1760	Storfors	32	7
1761	Hammarö	40	6
1762	Munkfors	32	3
1763	Forshaga	29	5
1764	Grums	32	7
1765	Årjäng	52	5
1766	Sunne	52	5
1780	Karlstad	55	5
1781	Kristinehamn	41	6
1782	Filipstad	26	6
1783	Hagfors	31	5
1784	Arvika	39	5
1785	Säffle	36	5
1814	Lekeberg	44	8
1860	Laxå	48	5
1861	Hallsberg	36	7
1862	Degerfors	27	8
1863	Hällefors	32	4
1864	Ljusnarsberg	39	3
1880	Örebro	48	7
1881	Kumla	36	6
1882	Askersund	45	8
1883	Karlskoga	36	5
1884	Nora	46	8
1885	Lindesberg	35	6
1904	Skinnskatteberg	34	5

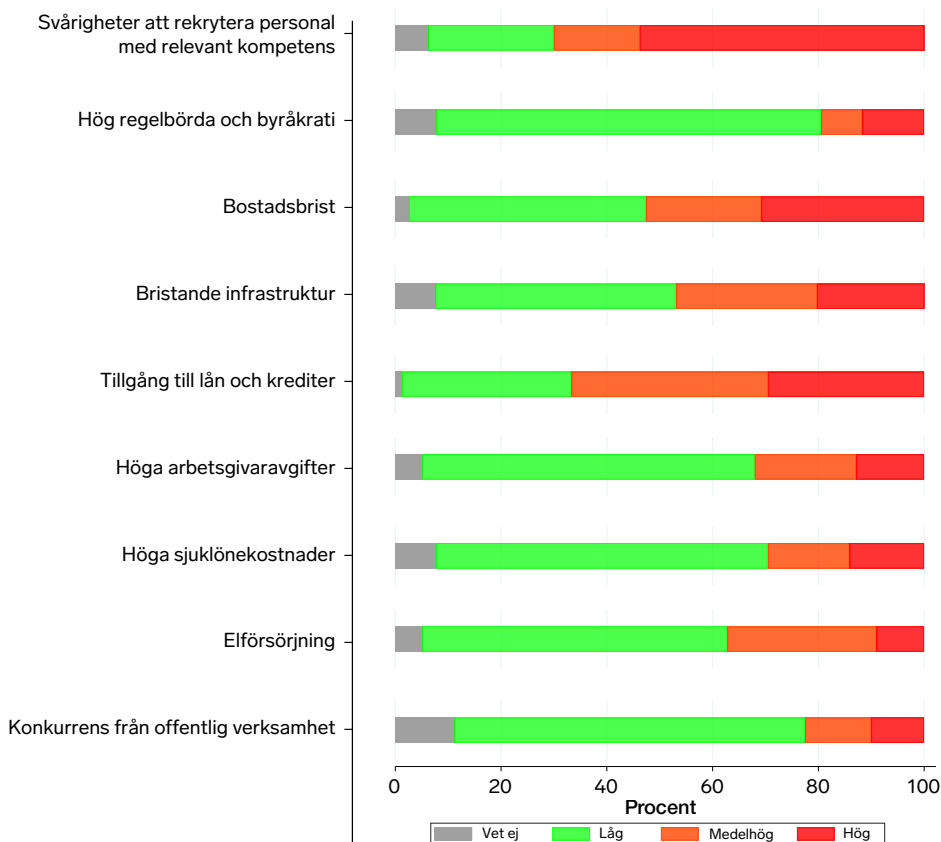
Kommunkod	Kommunnamn	Företag per tusen invånare	Nyförretagande, procent (%)
1907	Surahammar	26	4
1960	Kungsör	40	6
1961	Hallstahammar	38	5
1962	Norberg	40	4
1980	Västerås	49	6
1981	Sala	44	6
1982	Fagersta	31	6
1983	Köping	35	5
1984	Arboga	39	6
2021	Vansbro	43	5
2023	Malung-Sälen	71	7
2026	Gagnef	42	8
2029	Leksand	53	5
2031	Rättvik	57	5
2034	Orsa	43	5
2039	Älvdalen	54	4
2061	Smedjebacken	37	6
2062	Mora	50	5
2080	Falun	70	14
2081	Borlänge	38	7
2082	Säter	42	5
2083	Hedemora	42	6
2084	Avesta	41	5
2085	Ludvika	32	6
2101	Ockelbo	43	4
2104	Hofors	27	7
2121	Ovanåker	41	5
2132	Nordanstig	52	4
2161	Ljusdal	56	6
2180	Gävle	45	7
2181	Sandviken	31	5
2182	Söderhamn	43	4
2183	Bollnäs	45	5
2184	Hudiksvall	44	7
2260	Ånge	40	4
2262	Timrå	35	6
2280	Härnösand	38	5
2281	Sundsvall	53	21
2282	Kramfors	36	5
2283	Sollefteå	35	6
2284	Örnsköldsvik	42	5
2303	Ragunda	45	5
2305	Bräcke	38	5
2309	Krokom	45	5
2313	Strömsund	46	4

Kommunkod	Kommunnamn	Företag per tusen invånare	Nyföretagande, procent (%)
2321	Åre	92	6
2326	Berg	56	5
2361	Härjedalen	74	6
2380	Östersund	56	6
2401	Nordmaling	36	5
2403	Bjurholm	37	7
2404	Vindeln	49	4
2409	Robertsfors	39	3
2417	Norsjö	45	4
2418	Malå	36	6
2421	Storuman	55	3
2422	Sorsele	63	3
2425	Dorotea	43	4
2460	Vännäs	31	7
2462	Vilhelmina	49	6
2463	Åsele	54	5
2480	Umeå	47	6
2481	Lycksele	45	4
2482	Skellefteå	46	6
2505	Arvidsjaur	42	4
2506	Arjeplog	66	1
2510	Jokkmokk	53	5
2513	Överkalix	40	5
2514	Kalix	38	4
2518	Övertorneå	45	4
2521	Pajala	42	5
2523	Gällivare	42	5
2560	Älvsbyn	44	6
2580	Luleå	48	6
2581	Piteå	44	6
2582	Boden	37	6
2583	Haparanda	39	4
2584	Kiruna	48	5

Bilaga D – Fördelning av tillväxthinder och konkurrens från offentlig sektor

Blekinge

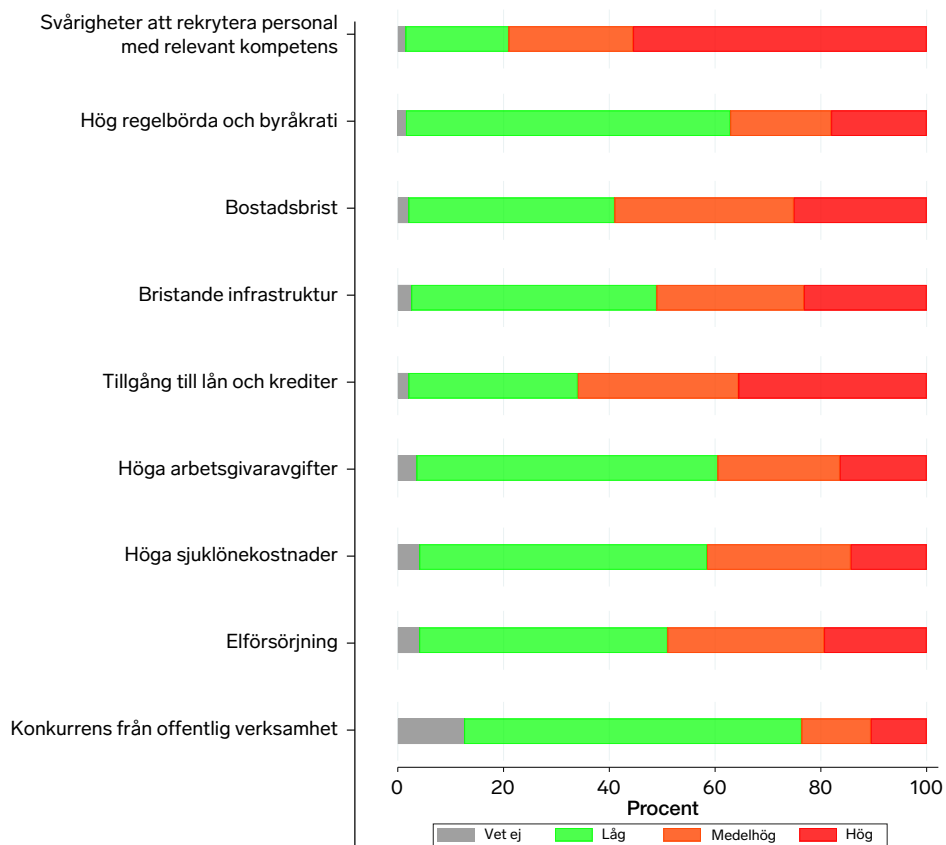
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Dalarna

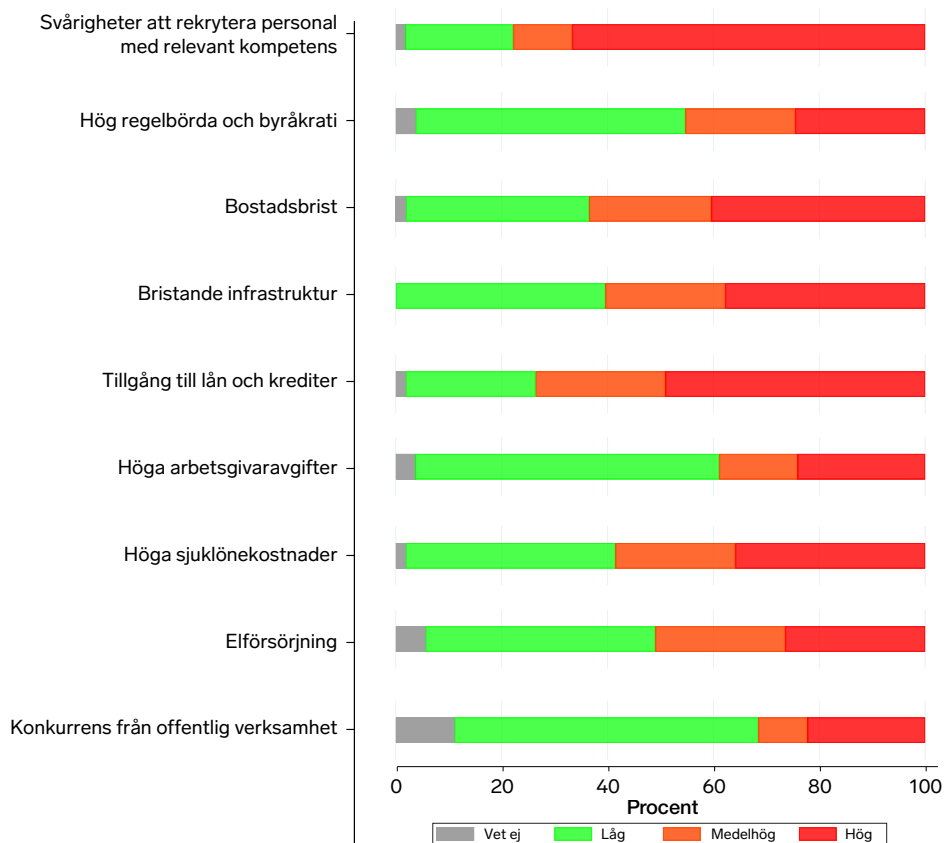
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Gotland

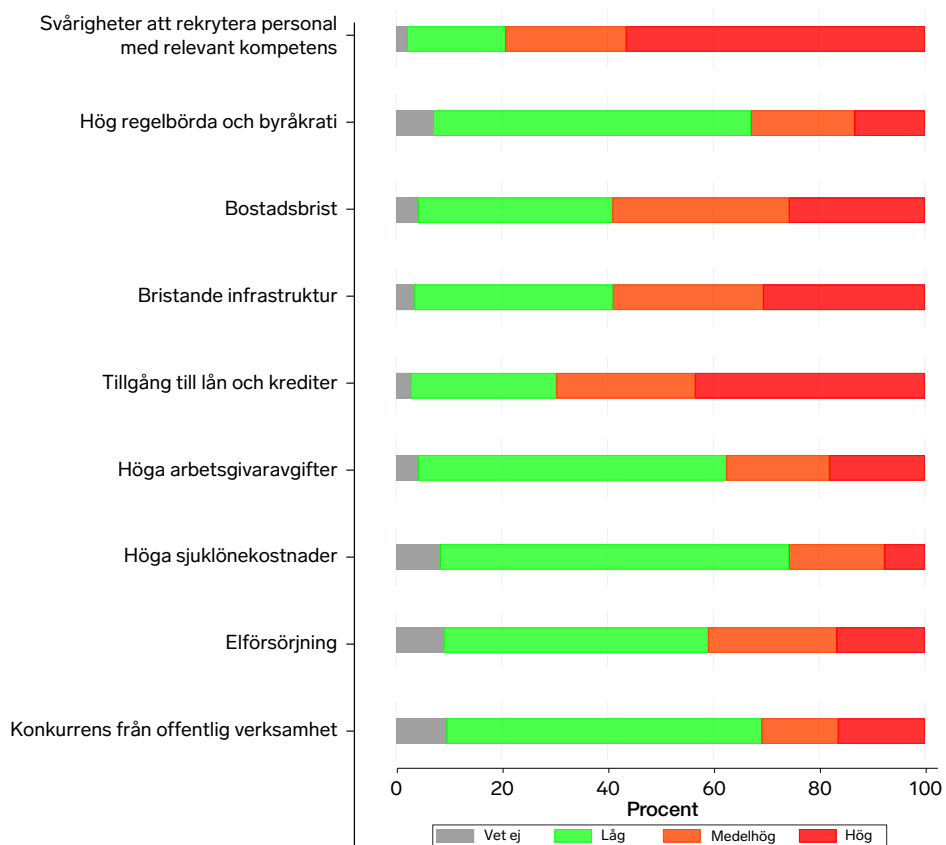
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Gävleborg

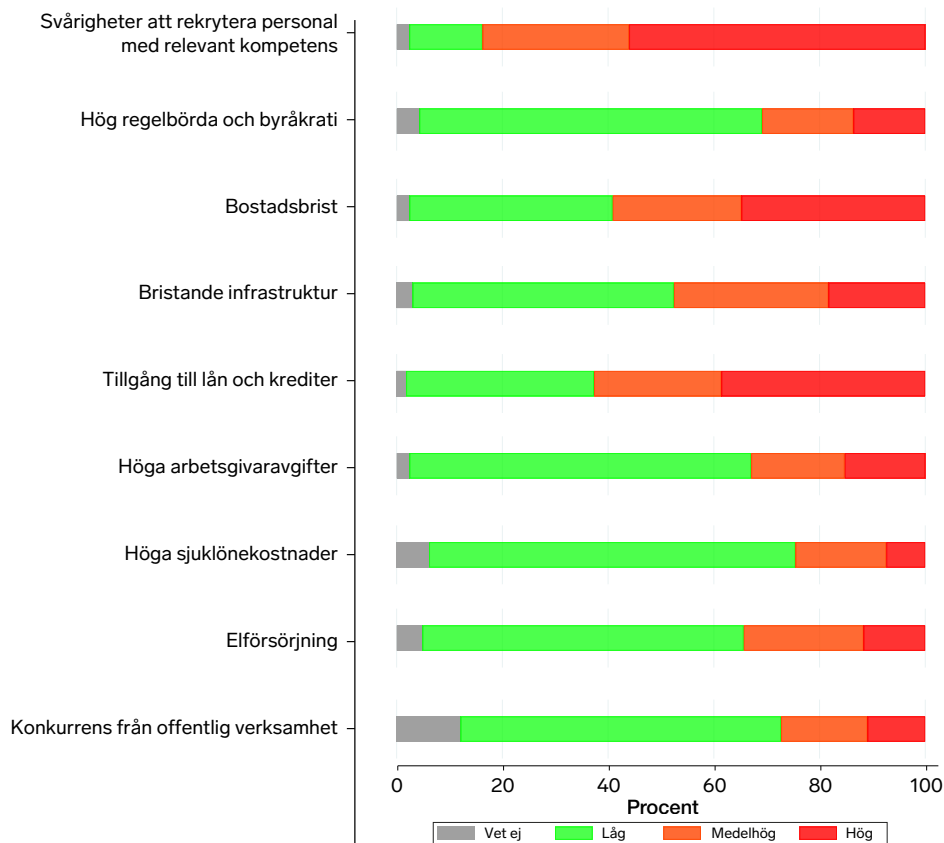
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Halland

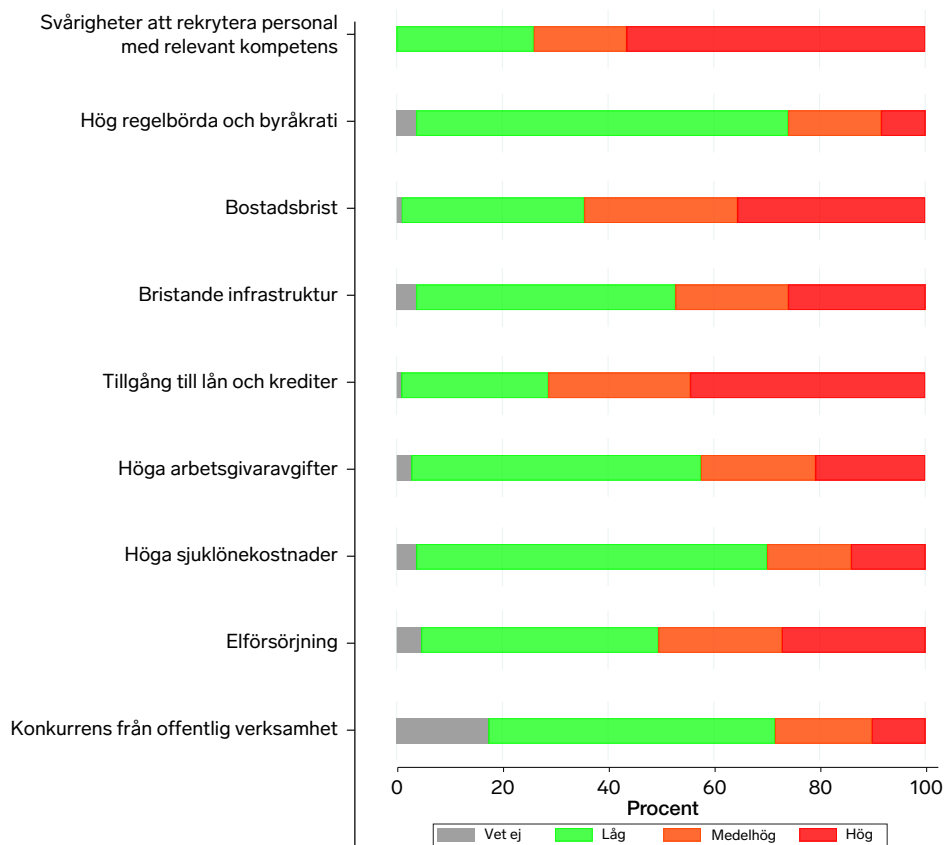
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Jämtland

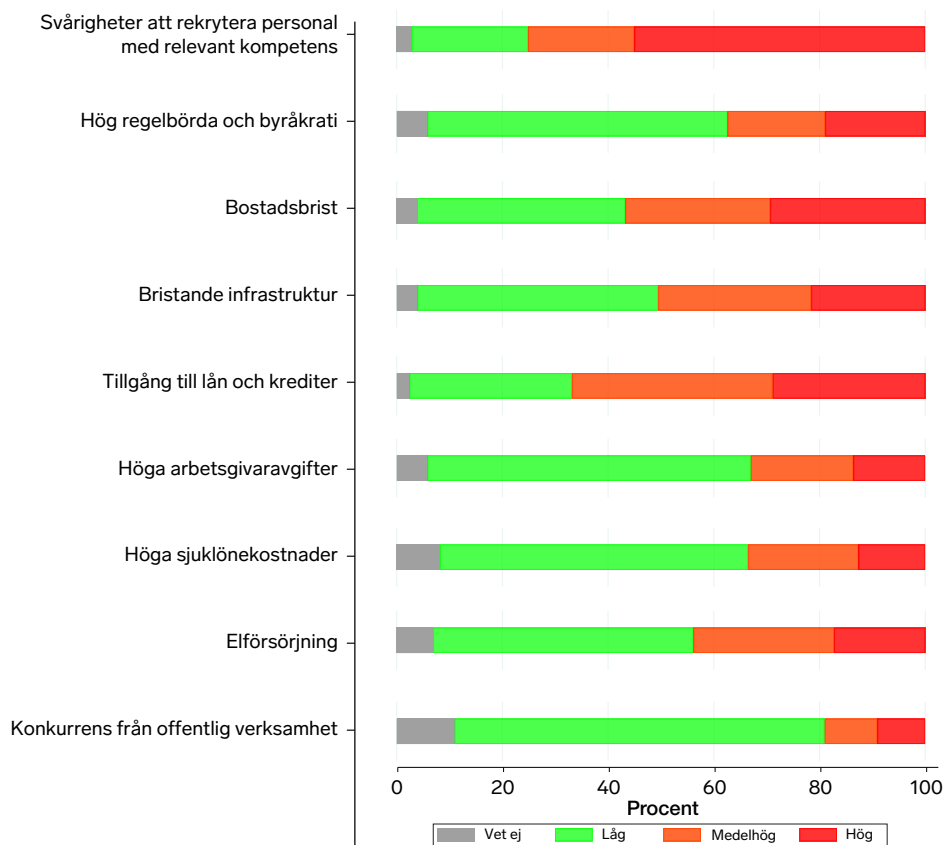
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Jönköping

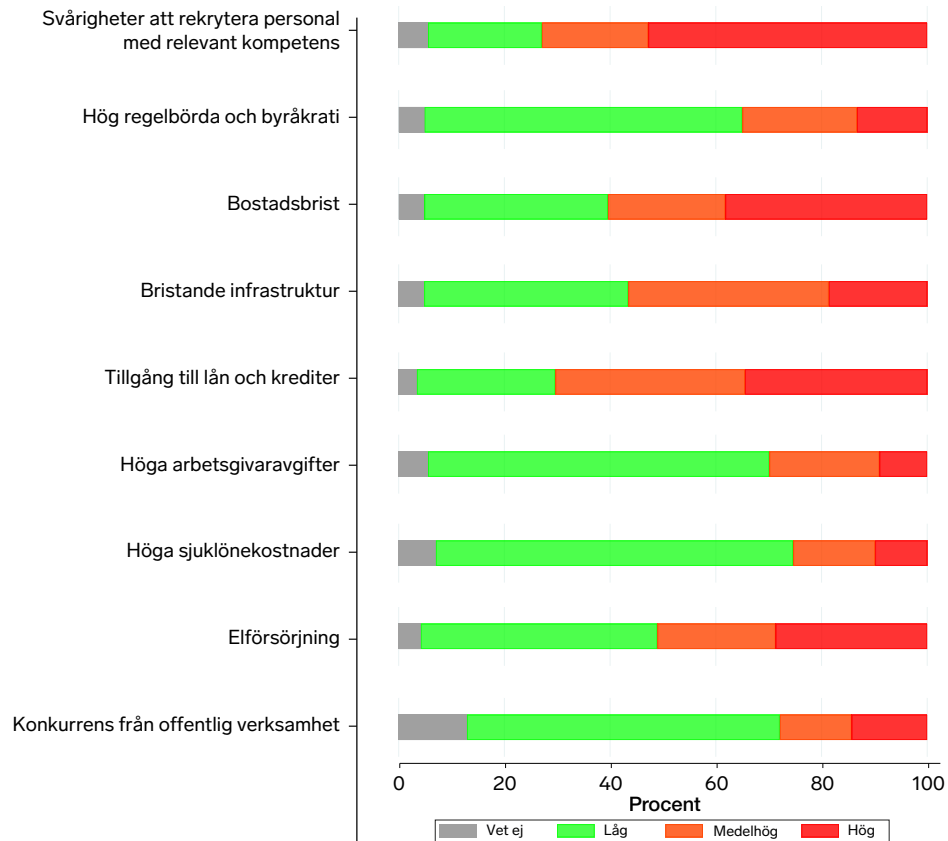
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Kalmar

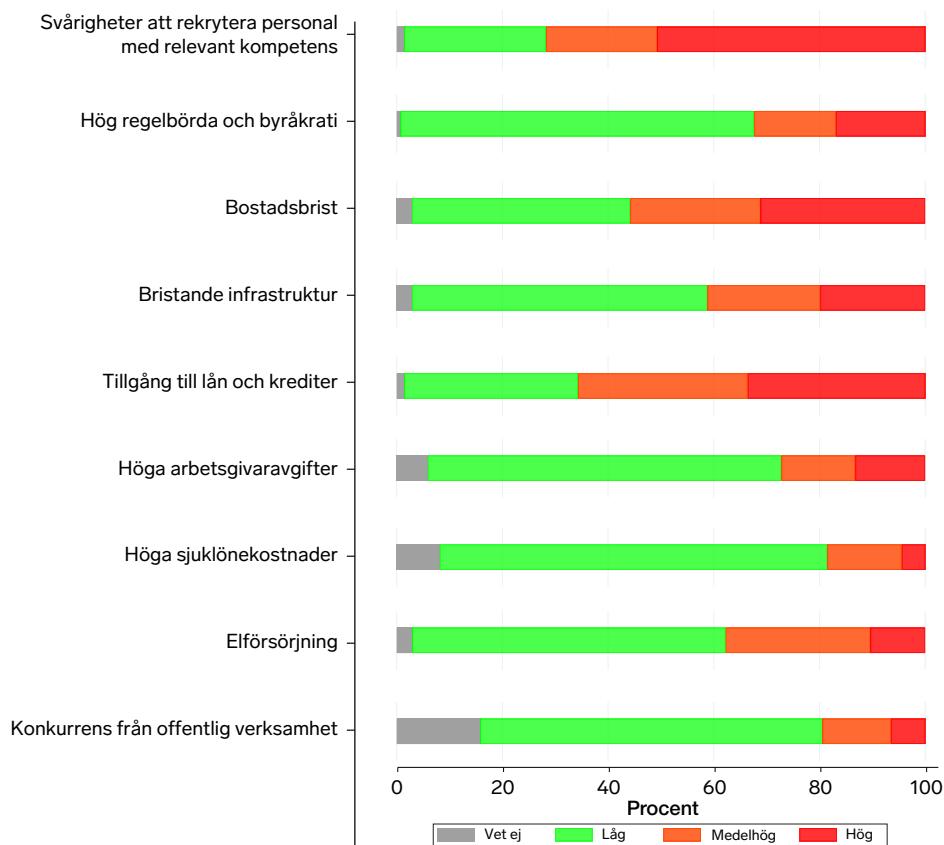
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Kronoberg

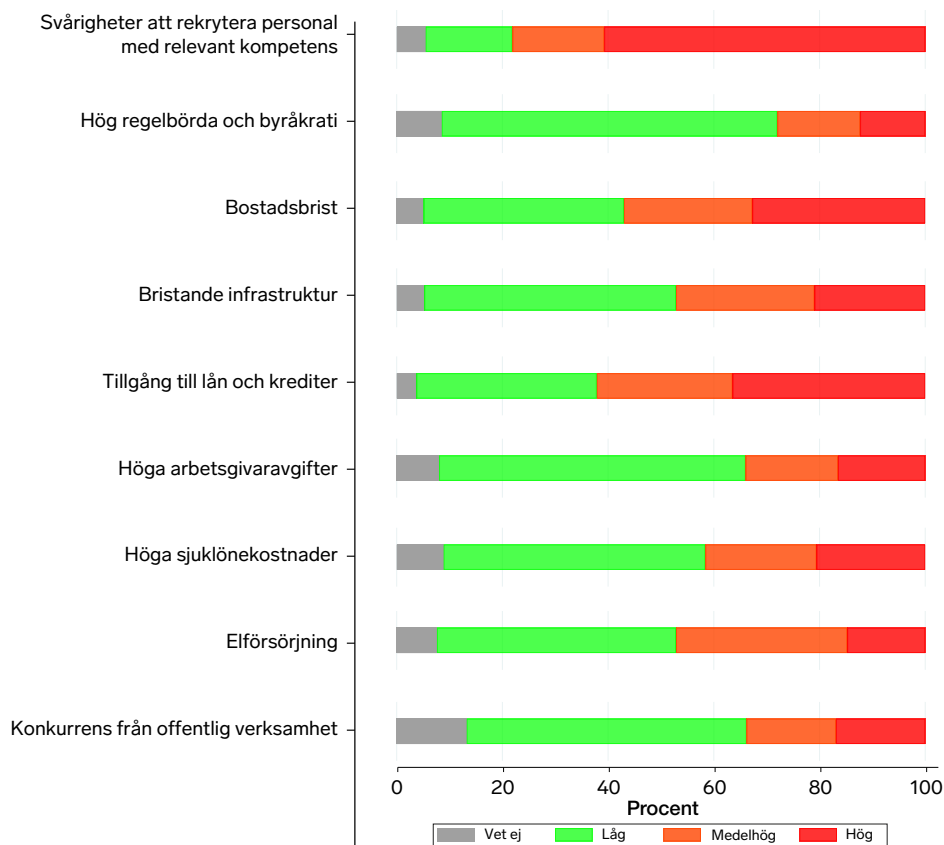
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Norrbotten

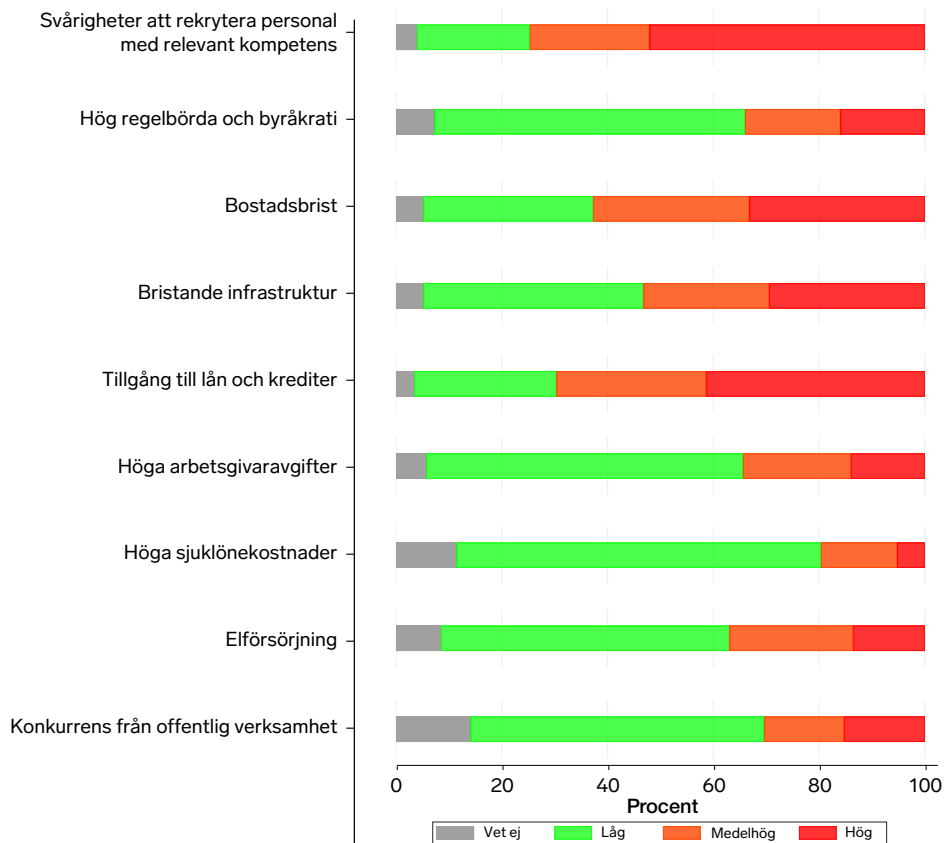
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Skåne

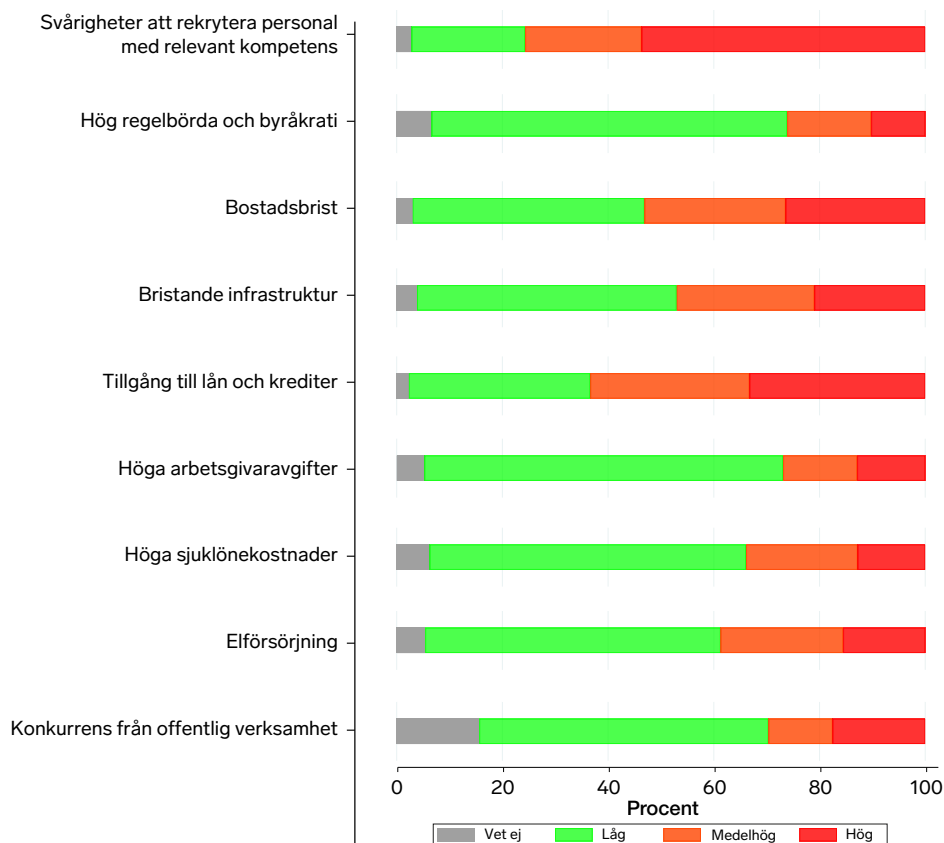
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Stockholm

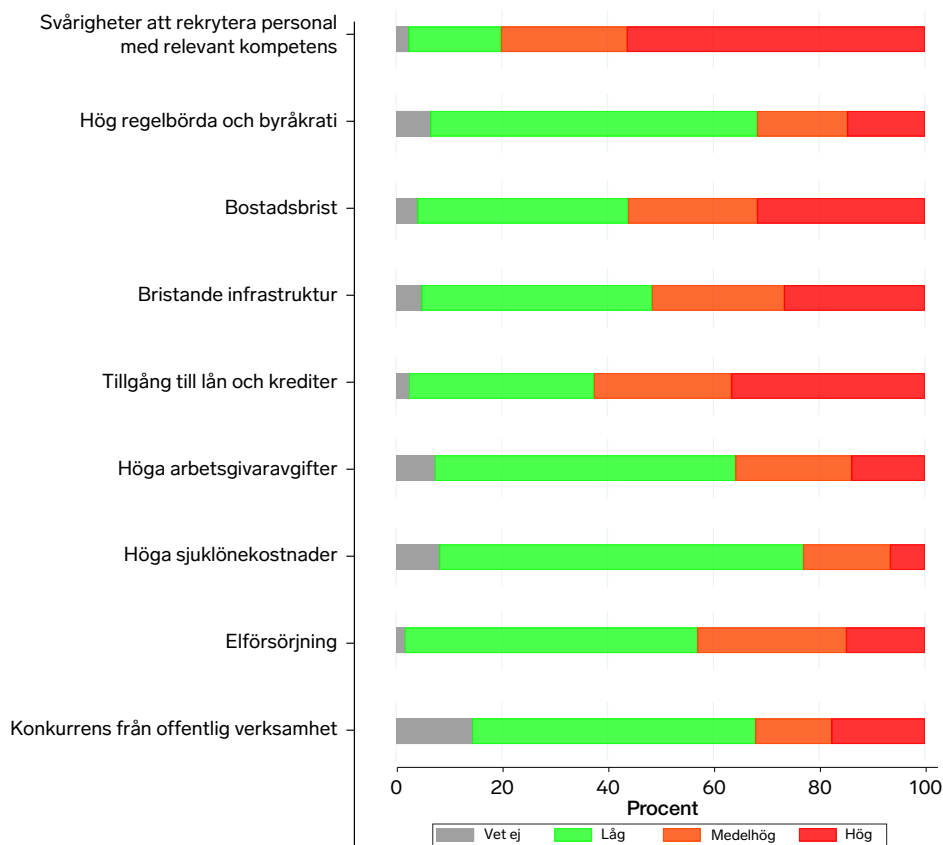
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Södermanland

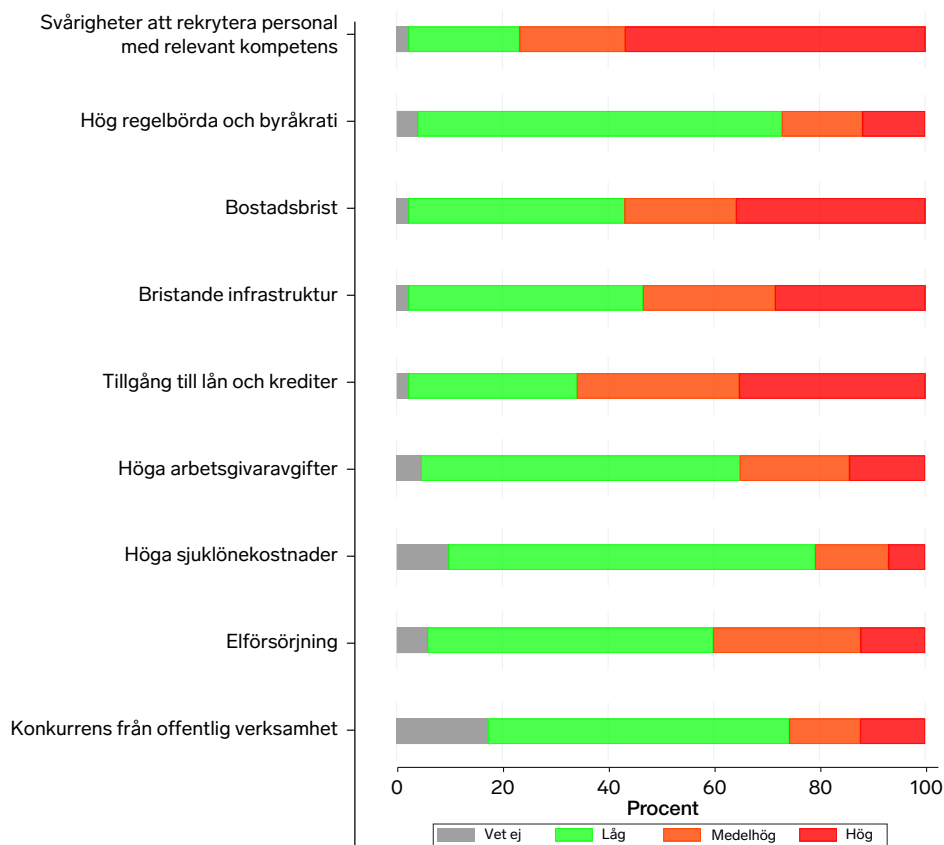
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Uppsala

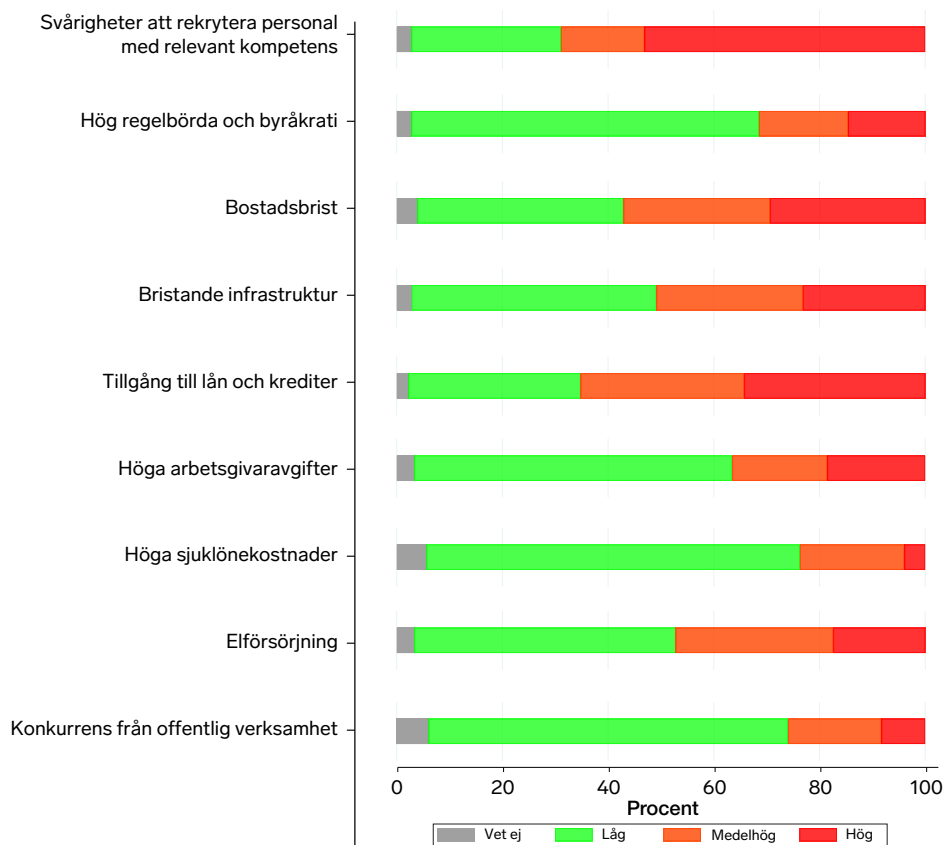
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Värmland

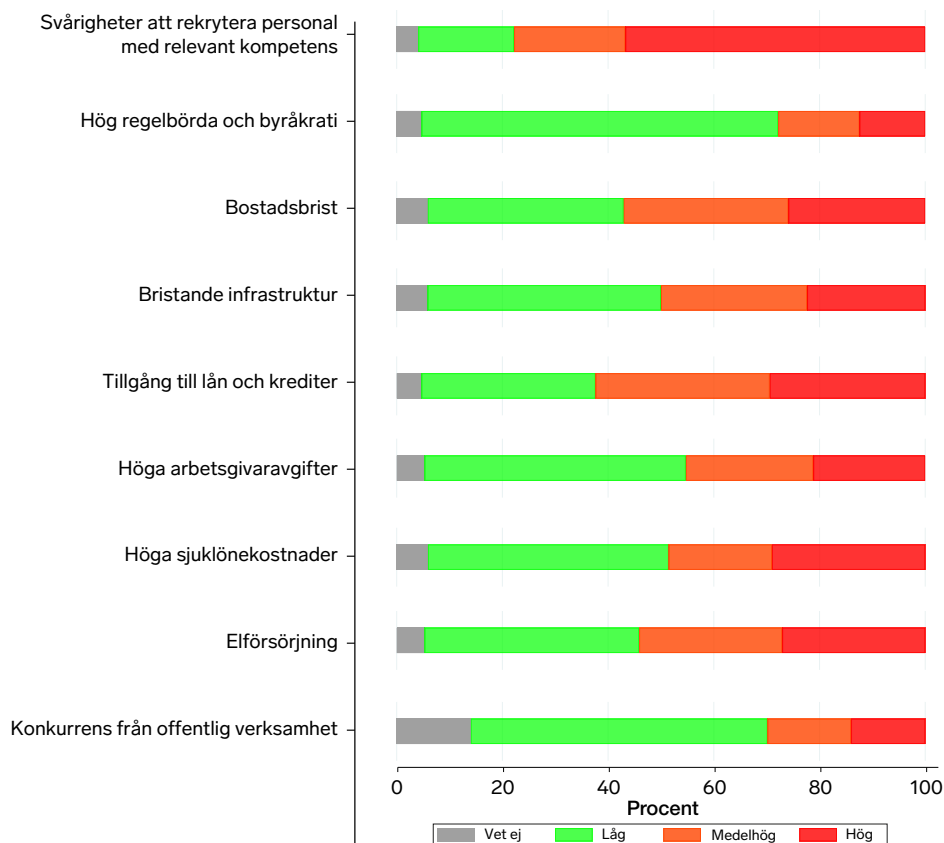
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Västerbotten

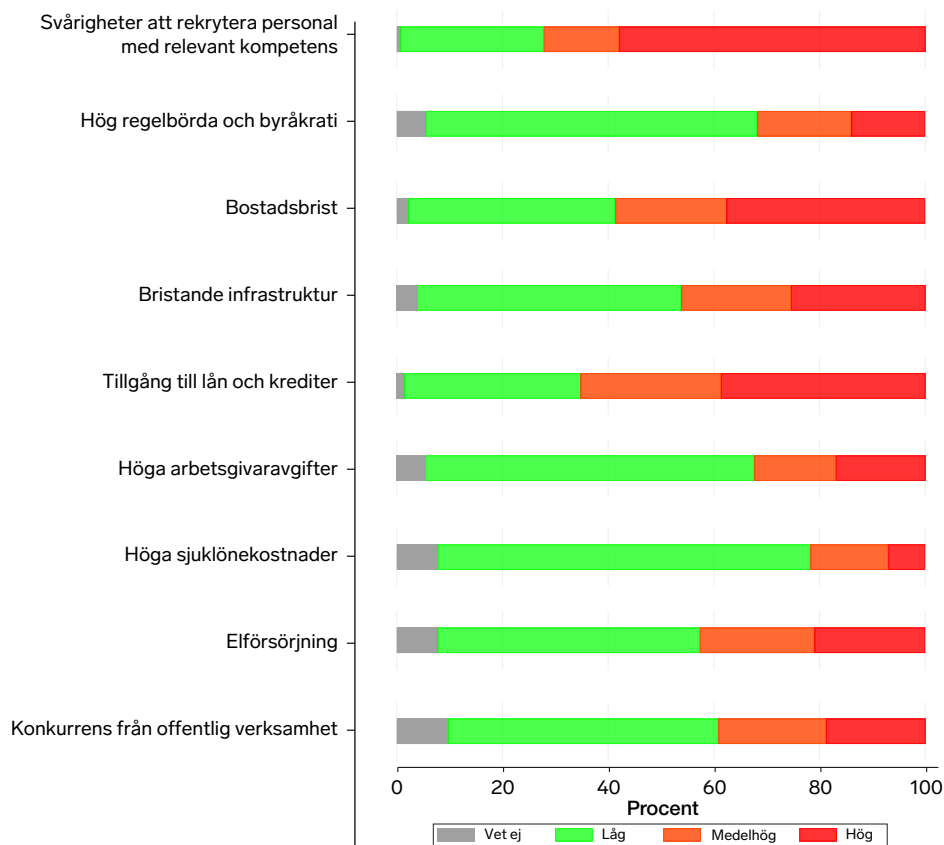
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Västernorrland

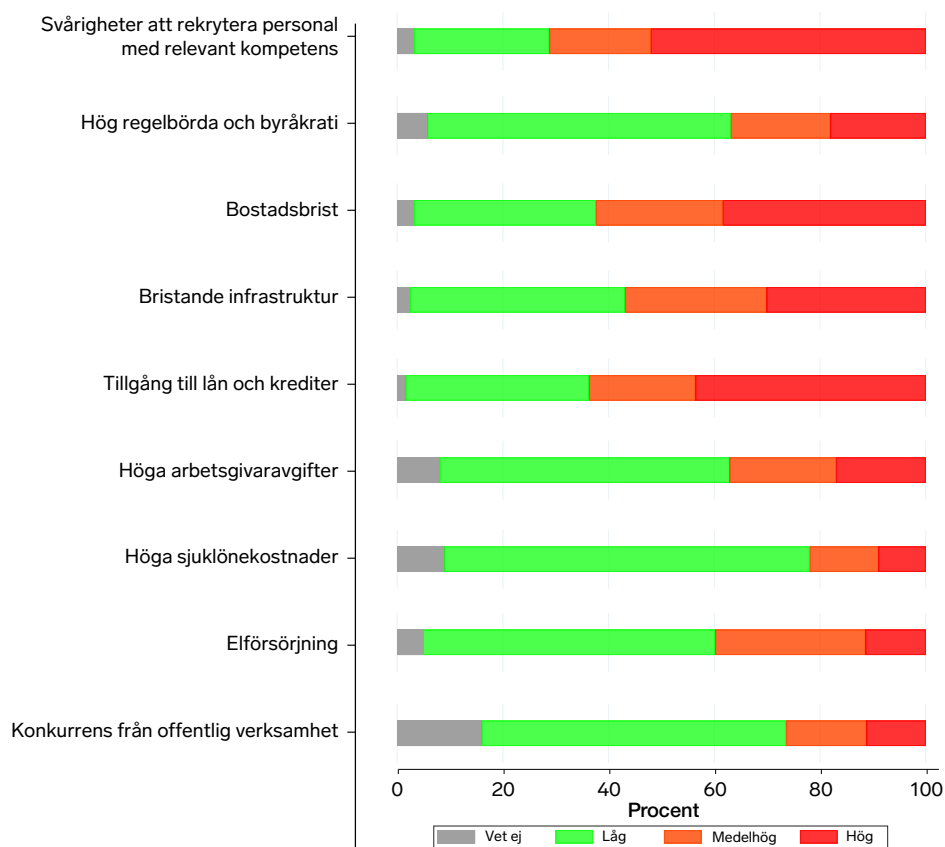
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Västmanland

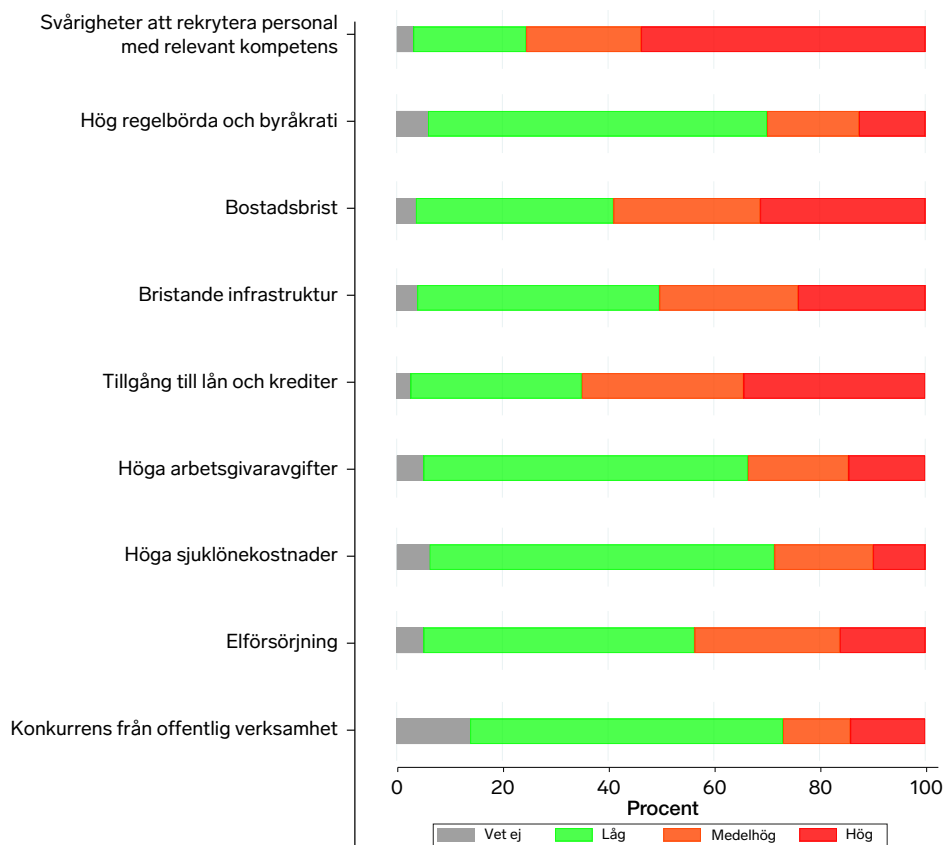
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Västra Götaland

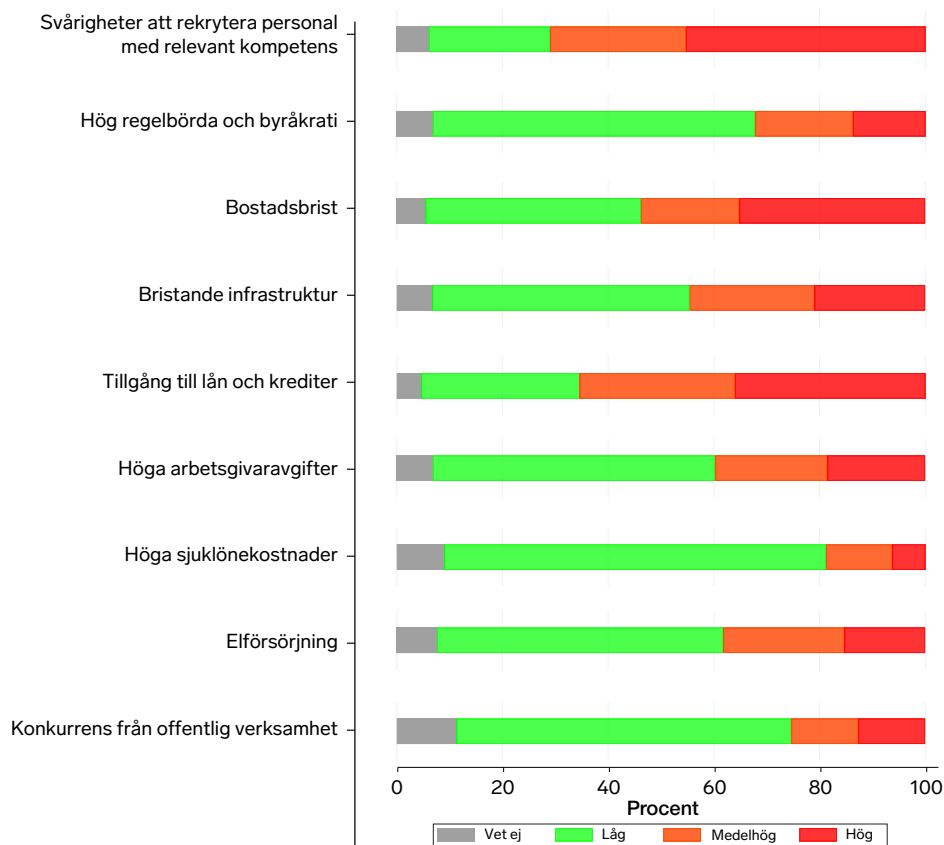
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Örebro

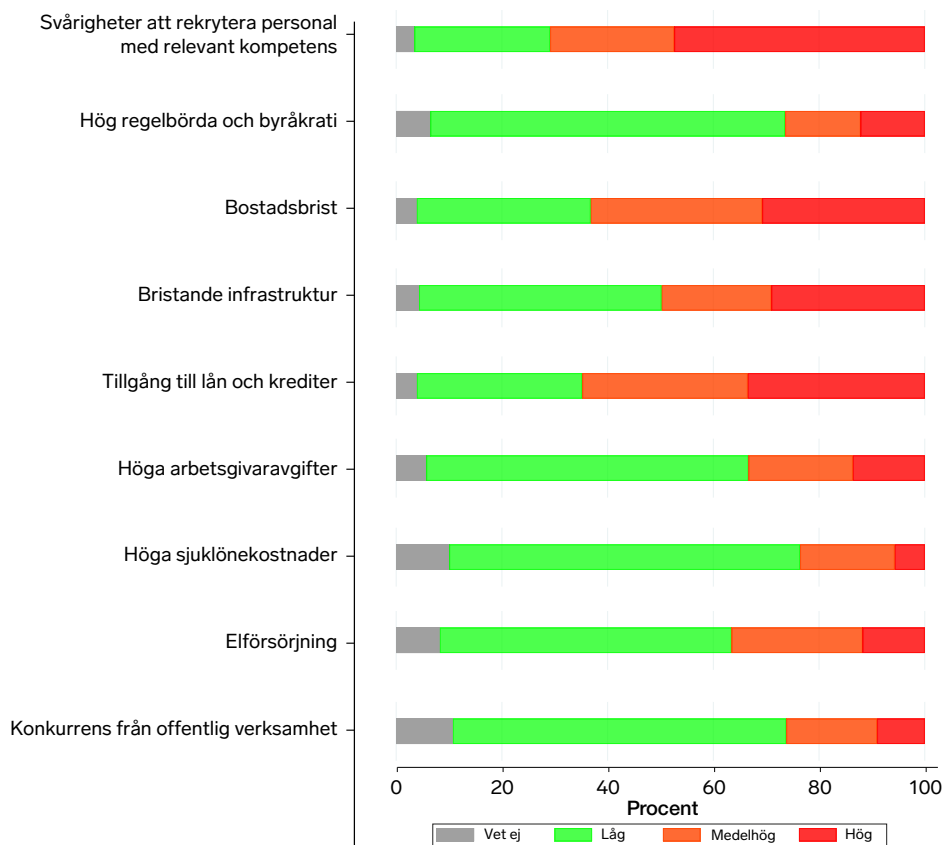
Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Östergötland

Tillväxthinder och upplevd konkurrens från offentlig verksamhet, fördelning av svar i regionen. 2023



Not: Företagen anger gradering 1–7 för respektive tillväxthinder. Nivå "låg" motsvarar 1–3, "medelhög" motsvarar 4–5, och "hög" motsvarar 6–7.

Bilaga E – Jobbtillväxt i näringslivet per kommun, 2021–2022

Kommunkod	Kommunnamn	Jobbtillväxt 2021–2022 Netto, procent (%)
0114	Upplands Väsby	2,8
0115	Vallentuna	-4,6
0117	Österåker	0,9
0120	Värmdö	6,1
0123	Järfälla	0,8
0125	Ekerö	-2,4
0126	Huddinge	-5
0127	Botkyrka	4
0128	Salem	-1,4
0136	Haninge	-5,8
0138	Tyresö	4,5
0139	Upplands-Bro	0,1
0140	Nykvarn	2,6
0160	Täby	-0,5
0162	Danderyd	6,3
0163	Sollentuna	-5,4
0180	Stockholm	4,2
0181	Södertälje	2,3
0182	Nacka	-0,4
0183	Sundbyberg	1,7
0184	Solna	2,5
0186	Lidingö	-6,4
0187	Vaxholm	-10,8
0188	Norrtälje	4,2
0191	Sigtuna	7,9
0192	Nynäshamn	1,6
0305	Håbo	-0,3
0319	Älvkarleby	7,6
0330	Knivsta	4,2
0331	Heby	1,5
0360	Tierp	4,9

Kommunkod	Kommunnamn	Jobbtillväxt 2021–2022 Netto, procent (%)
0380	Uppsala	3,5
0381	Enköping	0
0382	Östhammar	0,2
0428	Vingåker	2,7
0461	Gnesta	7,9
0480	Nyköping	-4,4
0481	Oxelösund	3,3
0482	Flen	-1,2
0483	Katrineholm	2,1
0484	Eskilstuna	-0,9
0486	Strängnäs	3
0488	Trosa	0,6
0509	Ödeshög	2,5
0512	Ydre	-2,9
0513	Kinda	0,5
0560	Boxholm	2,7
0561	Åtvidaberg	-8,1
0562	Finspång	3
0563	Valdemarsvik	-4,9
0580	Linköping	4,6
0581	Norrköping	3
0582	Söderköping	2,9
0583	Motala	2,9
0584	Vadstena	0,7
0586	Mjölby	1,1
0604	Aneby	0
0617	Gnosjö	2,3
0642	Mullsjö	-2,3
0643	Habo	3,9
0662	Gislaved	2
0665	Vaggeryd	2,6
0680	Jönköping	4,9
0682	Nässjö	-1,5
0683	Värnamo	3
0684	Sävsjö	1,9
0685	Vetlanda	0,9
0686	Eksjö	0,5
0687	Tranås	6,7
0760	Uppvidinge	2,8
0761	Lessebo	0,4
0763	Tingsryd	4,2
0764	Alvesta	1,6
0765	Älmhult	2,8
0767	Markaryd	9,4

Kommunkod	Kommunnamn	Jobbtillväxt 2021–2022 Netto, procent (%)
0780	Växjö	4,4
0781	Ljungby	0,5
0821	Högsby	-10,2
0834	Torsås	6,8
0840	Mörbylånga	3,8
0860	Hultsfred	0,7
0861	Mönsterås	2,9
0862	Emmaboda	3,9
0880	Kalmar	2,9
0881	Nybro	-0,5
0882	Oskarshamn	-5,5
0883	Västervik	7,7
0884	Vimmerby	1,4
0885	Borgholm	0,1
0980	Gotland	0,4
1060	Olofström	-0,9
1080	Karlskrona	3,7
1081	Ronneby	-3,7
1082	Karlshamn	1,7
1083	Sölvesborg	3,9
1214	Svalöv	8,5
1230	Staffanstorps	1,5
1231	Burlöv	0,4
1233	Vellinge	4,6
1256	Östra Göinge	-3,6
1257	Örkelljunga	-3,4
1260	Bjuv	1,1
1261	Kävlinge	0,3
1262	Lomma	7,9
1263	Svedala	-2,3
1264	Skurup	0,4
1265	Sjöbo	4,3
1266	Hörby	0,5
1267	Höör	1,9
1270	Tomelilla	6
1272	Bromölla	-18
1273	Osby	2,5
1275	Perstorp	6,3
1276	Klippan	2,6
1277	Åstorp	-0,6
1278	Båstad	-5,5
1280	Malmö	1,5
1281	Lund	2,3
1282	Landskrona	3,9

Kommunkod	Kommunnamn	Jobbtillväxt 2021–2022 Netto, procent (%)
1283	Helsingborg	-0,6
1284	Höganäs	0,2
1285	Eslöv	2,2
1286	Ystad	-1,8
1287	Trelleborg	1,7
1290	Kristianstad	2,9
1291	Simrishamn	0,2
1292	Ängelholm	13,6
1293	Hässleholm	-4,6
1315	Hylte	12,8
1380	Halmstad	-0,5
1381	Laholm	3,7
1382	Falkenberg	4,6
1383	Varberg	2,4
1384	Kungsbacka	3,1
1401	Härryda	0,5
1402	Partille	32,5
1407	Öckerö	1,7
1415	Stenungsund	-8,3
1419	Tjörn	-0,3
1421	Orust	3,3
1427	Sotenäs	0,4
1430	Munkedal	-2,3
1435	Tanum	1,7
1438	Dals-Ed	0,9
1439	Färgelanda	-8,5
1440	Ale	-0,9
1441	Lerum	2,5
1442	Vårgårda	-4,2
1443	Bollebygd	-0,6
1444	Grästorp	0,4
1445	Essunga	2,3
1446	Karlsborg	2,8
1447	Gullspång	1,3
1452	Tranemo	-4,8
1460	Bengtsfors	0,6
1461	Mellerud	3,8
1462	Lilla Edet	0,8
1463	Mark	4,5
1465	Svenljunga	2,7
1466	Herrljunga	-1,9
1470	Vara	0,9
1471	Götene	4,9
1472	Tibro	1,2

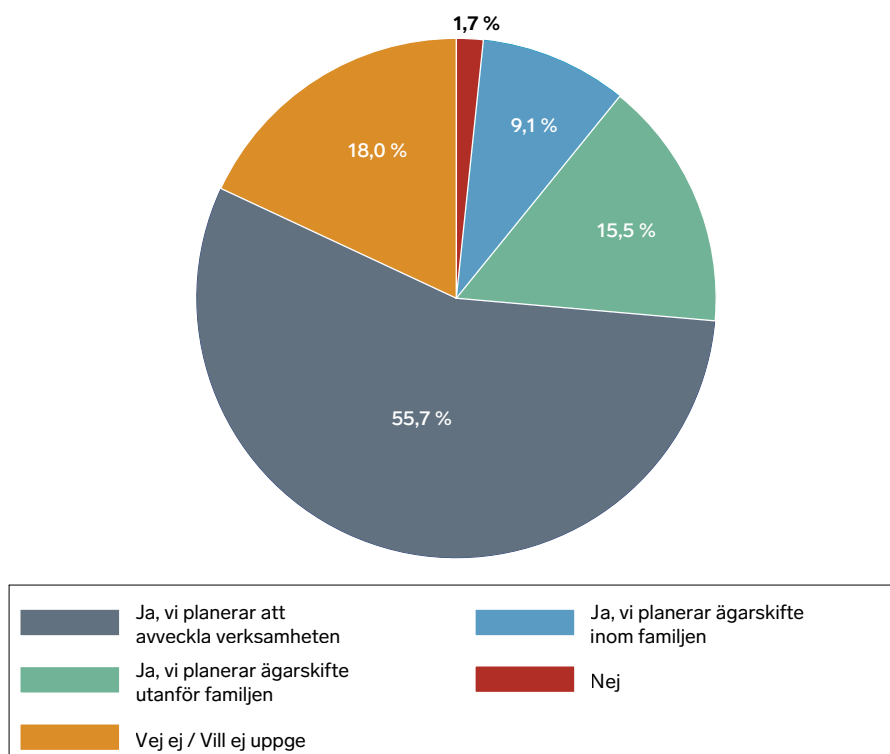
Kommunkod	Kommunnamn	Jobbtillväxt 2021–2022 Netto, procent (%)
1473	Töreboda	2,7
1480	Göteborg	5
1481	Möndal	2,4
1482	Kungälv	-5,3
1484	Lysekil	-0,5
1485	Uddevalla	5,4
1486	Strömstad	14,2
1487	Vänersborg	-6,2
1488	Trollhättan	0,5
1489	Alingsås	-1,1
1490	Borås	1,6
1491	Ulricehamn	4
1492	Åmål	-7,6
1493	Mariestad	3,3
1494	Lidköping	-0,1
1495	Skara	-16,9
1496	Skövde	5,3
1497	Hjo	1,7
1498	Tidaholm	1
1499	Falköping	2,1
1715	Kil	0,4
1730	Eda	8,9
1737	Torsby	3,1
1760	Storfors	-6
1761	Hammarö	0,4
1762	Munkfors	17,6
1763	Forshaga	-1,5
1764	Grums	-0,6
1765	Årjäng	2,9
1766	Sunne	-2,3
1780	Karlstad	4,5
1781	Kristinehamn	1
1782	Filipstad	3,7
1783	Hagfors	0,9
1784	Arvika	6,4
1785	Säffle	4,7
1814	Lekeberg	0,5
1860	Laxå	1
1861	Hallsberg	-0,1
1862	Degerfors	13,8
1863	Hällefors	0,3
1864	Ljusnarsberg	5,6
1880	Örebro	4,7
1881	Kumla	0

Kommunkod	Kommunnamn	Jobbtillväxt 2021–2022 Netto, procent (%)
1882	Askersund	2,4
1883	Karlskoga	2,8
1884	Nora	-7
1885	Lindesberg	-29,2
1904	Skinnskatteberg	2,2
1907	Surahammar	1,8
1960	Kungsör	-1,4
1961	Hallstahammar	-5,5
1962	Norberg	-4,2
1980	Västerås	1,8
1981	Sala	1,6
1982	Fagersta	-2,3
1983	Köping	2,7
1984	Arboga	5,8
2021	Vansbro	1,1
2023	Malung-Sälen	5,7
2026	Gagnef	4,3
2029	Leksand	0,1
2031	Rättvik	5,4
2034	Orsa	-8,4
2039	Älvdalen	1,1
2061	Smedjebacken	1,1
2062	Mora	2,5
2080	Falun	1
2081	Borlänge	1,8
2082	Säter	3,3
2083	Hedemora	2
2084	Avesta	0,7
2085	Ludvika	0,8
2101	Ockelbo	4
2104	Hofors	3
2121	Ovanåker	0,5
2132	Nordanstig	1,6
2161	Ljusdal	3,7
2180	Gävle	23
2181	Sandviken	1,5
2182	Söderhamn	2,8
2183	Bollnäs	0,2
2184	Hudiksvall	4,3
2260	Ånge	1,5
2262	Timrå	-5,5
2280	Härnösand	3,2
2281	Sundsvall	-8,5
2282	Kramfors	5,1

Kommunkod	Kommunnamn	Jobbtillväxt 2021–2022 Netto, procent (%)
2283	Sollefteå	0,7
2284	Örnsköldsvik	2,8
2303	Ragunda	-20,5
2305	Bräcke	-0,8
2309	Krokom	16,4
2313	Strömsund	0,3
2321	Åre	5,6
2326	Berg	2,3
2361	Härjedalen	1,6
2380	Östersund	0,7
2401	Nordmaling	0
2403	Bjurholm	-0,9
2404	Vindeln	5,9
2409	Robertsfors	1,9
2417	Norsjö	3,6
2418	Malå	-6,8
2421	Storuman	-5,6
2422	Sorsele	-8,7
2425	Dorotea	24,8
2460	Vännäs	5,6
2462	Vilhelmina	0,8
2463	Åsele	1,3
2480	Umeå	3,2
2481	Lycksele	-0,2
2482	Skellefteå	5,4
2505	Arvidsjaur	7,9
2506	Arjeplog	1,9
2510	Jokkmokk	0,3
2513	Överkalix	6,9
2514	Kalix	3,1
2518	Övertorneå	-1,2
2521	Pajala	-12,4
2523	Gällivare	-0,7
2560	Älvsbyn	2,2
2580	Luleå	7,7
2581	Piteå	1,9
2582	Boden	1,3
2583	Haparanda	2,6
2584	Kiruna	5,3
-	Riket	2,7

Bilaga F – Ägarskiften i familjeföretag

Figur F-1. Fördelning av svar gällande planerade ägarförändringar i familjeföretag.



Bilaga G – Företags- utveckling, kommun

Kommunkod	Kommunnamn	Omsättningstillväxt, procent (%)			Tillväxt i antal anställda, procent (%)			Lönsamhet (vinstmarginal), procent (%)		
		Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95
0114	Upplands Väsby	45	3	147	86	0	50	23	8	69
0115	Vallentuna	43	3	140	89	0	50	21	10	70
0117	Österåker	47	2	140	91	0	40	22	10	74
0120	Värmdö	43	4	125	92	0	38	22	10	73
0123	Järfälla	43	3	166	88	0	50	21	10	72
0125	Ekerö	46	2	136	94	0	15	22	11	73
0126	Huddinge	44	3	140	88	0	50	20	10	73
0127	Botkyrka	42	4	149	85	0	100	21	9	66
0128	Salem	43	4	140	89	0	70	22	13	74
0136	Haninge	43	3	139	86	0	67	23	8	65
0138	Tyresö	44	3	140	90	0	50	21	11	74
0139	Upplands-Bro	44	2	140	86	0	50	22	10	73
0140	Nykvarn	42	3	165	89	0	50	18	11	58
0160	Täby	45	2	140	90	0	33	19	14	79
0162	Danderyd	48	1	143	90	0	33	21	15	82
0163	Sollentuna	44	3	159	89	0	50	20	13	77
0180	Stockholm	44	3	145	85	0	50	22	12	76
0181	Södertälje	43	3	128	87	0	67	23	9	71
0182	Nacka	43	3	144	92	0	33	19	15	77
0183	Sundbyberg	45	3	163	88	0	50	21	11	74
0184	Solna	47	2	139	85	0	50	21	11	75
0186	Lidingö	47	2	162	93	0	41	21	15	80
0187	Vaxholm	60	0	110	94	0	10	25	11	80
0188	Norrtälje	46	2	128	91	0	33	23	8	67
0191	Sigtuna	42	4	140	85	0	67	22	9	68
0192	Nynäshamn	44	3	124	90	0	50	26	7	59
0305	Håbo	45	2	134	90	0	39	20	10	66
0319	Älvkarleby	41	6	125	84	0	100	18	9	58
0330	Knivsta	41	5	156	90	0	50	20	13	68
0331	Heby	42	2	127	91	0	33	24	9	63
0360	Tierp	42	3	93	91	0	33	18	10	60
0380	Uppsala	44	3	140	87	0	50	21	12	78
0381	Enköping	42	3	114	88	0	50	20	10	67
0382	Östhammar	44	3	104	88	0	33	23	9	59

Kommunkod	Kommunnamn	Omsättningstillväxt, procent (%)			Tillväxt i antal anställda, procent (%)			Lönsamhet (vinstmarginal), procent (%)		
		Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95
0428	Vingåker	37	6	140	87	0	40	21	8	64
0461	Gnesta	46	2	131	91	0	50	25	8	61
0480	Nyköping	42	4	125	87	0	40	20	11	69
0481	Oxelösund	35	6	85	88	0	50	15	12	68
0482	Flen	48	2	106	91	0	20	27	8	67
0483	Katrineholm	42	3	115	87	0	38	19	9	64
0484	Eskilstuna	44	3	125	86	0	50	21	10	69
0486	Strängnäs	44	3	124	90	0	36	21	11	73
0488	Trosa	41	4	117	90	0	50	20	10	67
0509	Ödeshög	41	4	93	91	0	19	18	10	60
0512	Ydre	31	8	69	95	0	0	16	9	82
0513	Kinda	44	3	107	84	0	35	24	9	66
0560	Boxholm	42	4	120	88	0	17	19	9	63
0561	Åtvidaberg	40	4	104	88	0	30	20	8	58
0562	Finspång	42	4	114	88	0	33	23	8	63
0563	Valdemarsvik	44	3	77	89	0	33	23	6	56
0580	Linköping	40	4	140	86	0	50	19	12	76
0581	Norrköping	41	4	124	87	0	44	22	9	72
0582	Söderköping	38	5	140	89	0	50	20	9	69
0583	Motala	40	4	109	88	0	25	18	10	67
0584	Vadstena	37	5	150	89	0	33	21	9	62
0586	Mjölby	36	5	101	87	0	50	18	9	69
0604	Aneby	39	4	94	92	0	43	19	10	61
0617	Gnosjö	37	5	101	78	0	29	18	8	73
0642	Mullsjö	44	2	149	89	0	50	22	10	76
0643	Habo	38	6	127	89	0	20	20	10	71
0662	Gislaved	37	6	100	82	0	33	17	9	65
0665	Vaggeryd	41	4	100	87	0	33	19	9	66
0680	Jönköping	40	4	130	85	0	50	19	11	74
0682	Nässjö	43	3	100	86	0	33	19	9	68
0683	Värnamo	38	5	110	83	0	33	17	11	68
0684	Sävsjö	41	3	90	83	0	38	16	9	73
0685	Vetlanda	37	4	116	84	0	33	18	12	75
0686	Eksjö	39	3	101	88	0	33	16	11	71
0687	Tranås	37	5	91	86	0	30	20	9	68
0760	Uppvidinge	39	3	58	84	0	30	22	7	56
0761	Lessebo	42	5	139	92	0	13	20	9	65
0763	Tingsryd	41	3	88	88	0	21	18	9	56
0764	Alvesta	40	4	92	85	0	33	19	9	68
0765	Älmhult	44	3	140	88	0	25	22	8	63
0767	Markaryd	39	4	100	84	0	25	24	7	61
0780	Växjö	41	4	133	87	0	33	18	10	74
0781	Ljungby	40	3	130	85	0	33	18	9	69

Kommunkod	Kommunnamn	Omsättningstillväxt, procent (%)			Tillväxt i antal anställda, procent (%)			Lönsamhet (vinstmarginal), procent (%)		
		Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95
0821	Högsby	40	6	112	91	0	33	24	8	64
0834	Torsås	47	3	146	93	0	6	17	9	46
0840	Mörbylånga	42	3	106	92	0	25	19	9	78
0860	Hultsfred	38	6	100	90	0	14	19	7	49
0861	Mönsterås	39	6	143	87	0	25	18	10	61
0862	Emmaboda	46	2	73	88	0	25	21	7	54
0880	Kalmar	42	3	120	87	0	45	18	12	75
0881	Nybro	42	3	91	86	0	50	21	7	55
0882	Oskarshamn	43	3	88	87	0	50	21	10	64
0883	Västervik	43	3	99	87	0	30	19	9	71
0884	Vimmerby	37	4	112	84	0	50	18	8	65
0885	Borgholm	43	3	104	91	0	33	21	9	62
0980	Gotland	43	4	117	89	0	33	23	8	66
1060	Olofström	43	2	140	87	0	25	21	7	59
1080	Karlskrona	41	3	142	86	0	50	20	10	71
1081	Ronneby	42	3	140	90	0	33	22	8	73
1082	Karlshamn	42	3	103	88	0	50	22	9	68
1083	Sölvesborg	39	4	126	90	0	25	21	10	66
1214	Svalöv	41	3	113	90	0	50	22	7	64
1230	Staffanstorps	40	5	139	88	0	40	21	10	74
1231	Burlöv	40	5	138	84	0	70	19	8	72
1233	Vellinge	44	2	146	92	0	33	20	13	76
1256	Östra Göinge	43	3	94	90	0	20	19	9	69
1257	Örkelljunga	35	6	100	88	0	50	16	10	67
1260	Bjuv	42	4	139	83	0	50	23	7	59
1261	Kävlinge	43	3	125	90	0	25	18	12	76
1262	Lomma	42	4	140	91	0	27	18	16	80
1263	Svedala	43	4	135	89	0	50	21	9	69
1264	Skurup	43	4	140	88	0	50	22	8	57
1265	Sjöbo	44	2	140	88	0	33	21	8	61
1266	Hörby	42	3	140	89	0	25	21	9	66
1267	Höör	42	3	175	88	0	50	21	9	57
1270	Tomelilla	40	3	113	87	0	33	18	8	57
1272	Bromölla	38	5	122	85	0	20	18	8	64
1273	Osby	43	3	100	86	0	24	24	8	66
1275	Perstorp	39	3	94	84	0	22	17	11	70
1276	Klippan	43	3	140	88	0	33	22	6	69
1277	Åstorp	39	4	100	85	0	50	19	9	68
1278	Båstad	46	2	88	89	0	24	20	10	71
1280	Malmö	44	2	140	84	0	50	22	11	72
1281	Lund	50	0	140	89	0	40	23	13	81
1282	Landskrona	43	3	140	87	0	50	19	10	71
1283	Helsingborg	45	2	137	86	0	50	21	10	76

Kommunkod	Kommunnamn	Omsättningstillväxt, procent (%)			Tillväxt i antal anställda, procent (%)			Lönsamhet (vinstmarginal), procent (%)		
		Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95
1284	Höganäs	47	2	105	90	0	38	22	10	75
1285	Eslöv	39	4	108	88	0	43	18	10	69
1286	Ystad	42	4	114	88	0	33	21	9	75
1287	Trelleborg	43	3	118	89	0	33	22	10	68
1290	Kristianstad	42	3	128	88	0	33	19	10	71
1291	Simrishamn	46	2	136	91	0	43	23	8	61
1292	Ängelholm	43	3	123	87	0	40	19	10	71
1293	Hässleholm	40	4	117	88	0	33	20	9	64
1315	Hylte	37	5	102	87	0	44	19	9	57
1380	Halmstad	42	3	131	88	0	33	21	10	74
1381	Laholm	38	4	110	86	0	50	17	11	68
1382	Falkenberg	39	4	136	88	0	33	18	10	66
1383	Varberg	41	3	114	88	0	33	18	11	72
1384	Kungsbacka	42	4	131	90	0	33	19	12	76
1401	Härryda	41	5	144	88	0	50	20	11	71
1402	Partille	40	4	143	86	0	50	18	13	79
1407	Öckerö	43	3	108	91	0	25	24	11	76
1415	Stenungsund	39	5	139	87	0	40	19	11	75
1419	Tjörn	45	2	183	92	0	20	20	11	75
1421	Orust	43	4	100	91	0	29	22	10	70
1427	Sotenäs	39	5	129	86	0	50	19	10	71
1430	Munkedal	39	4	95	89	0	33	18	8	65
1435	Tanum	41	4	105	90	0	29	23	9	71
1438	Dals-Ed	34	7	131	89	0	50	17	9	79
1439	Färgelanda	39	5	161	88	0	45	26	7	49
1440	Ale	42	3	130	88	0	50	21	10	70
1441	Lerum	41	4	134	90	0	33	20	12	71
1442	Vårgårda	38	4	106	88	0	13	16	10	73
1443	Bollebygd	40	4	105	88	0	33	19	10	67
1444	Grästorps	34	6	120	86	0	50	17	8	59
1445	Essunga	41	4	97	90	0	25	20	8	65
1446	Karlsborg	47	1	190	91	0	50	20	8	72
1447	Gullspång	45	2	100	87	0	18	22	8	50
1452	Tranemo	41	3	115	85	0	50	18	11	67
1460	Bengtstors	46	2	99	84	0	50	23	7	76
1461	Mellerud	39	5	125	87	0	33	19	8	73
1462	Lilla Edet	44	2	149	89	0	33	21	10	68
1463	Mark	42	3	123	87	0	50	18	9	67
1465	Svenljunga	41	4	100	86	0	33	19	10	64
1466	Herrljunga	35	6	118	82	0	33	21	9	75
1470	Vara	35	7	123	85	0	33	14	10	63
1471	Götene	39	5	136	88	0	33	19	11	59
1472	Tibro	45	2	100	90	0	26	21	9	56

Kommunkod	Kommunnamn	Omsättningstillväxt, procent (%)			Tillväxt i antal anställda, procent (%)			Lönsamhet (vinstmarginal), procent (%)		
		Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95
1473	Töreboda	45	3	76	88	0	25	16	8	47
1480	Göteborg	42	3	140	85	0	50	20	12	76
1481	Mölnadal	40	5	140	84	0	50	19	12	76
1482	Kungälv	40	5	140	88	0	33	18	11	69
1484	Lysekil	44	3	95	89	0	50	19	10	70
1485	Uddevalla	38	5	132	85	0	50	19	10	71
1486	Strömstad	34	10	173	80	0	100	24	9	61
1487	Vänersborg	37	6	140	87	0	50	18	10	73
1488	Trollhättan	39	5	125	85	0	50	20	10	74
1489	Alingsås	41	4	129	89	0	33	21	9	70
1490	Borås	41	4	120	85	0	50	20	11	74
1491	Ulricehamn	41	4	121	89	0	29	20	10	66
1492	Åmål	44	2	112	88	0	38	20	9	59
1493	Mariestad	46	2	96	88	0	50	18	9	69
1494	Lidköping	37	6	147	87	0	33	17	11	67
1495	Skara	41	3	100	84	0	50	21	11	67
1496	Skövde	41	4	138	86	0	50	18	11	71
1497	Hjo	33	6	120	88	0	25	18	12	69
1498	Tidaholm	40	3	140	91	0	19	22	8	54
1499	Falköping	40	3	99	88	0	25	17	10	67
1715	Kil	40	4	135	90	0	33	20	9	67
1730	Eda	43	4	127	89	0	46	25	7	50
1737	Torsby	42	4	119	87	0	50	23	8	73
1760	Storfors	41	5	85	95	0	5	24	7	51
1761	Hammarö	41	4	147	92	0	20	18	14	78
1762	Munkfors	38	3	100	90	0	33	15	7	51
1763	Forshaga	50	0	84	91	0	33	27	7	71
1764	Grums	44	2	84	90	0	17	18	8	59
1765	Årjäng	36	6	178	86	0	32	26	6	65
1766	Sunne	42	3	100	87	0	33	20	9	67
1780	Karlstad	40	4	139	86	0	40	19	10	73
1781	Kristinehamn	43	3	102	90	0	33	21	10	67
1782	Filipstad	48	2	88	87	0	50	22	7	55
1783	Hagfors	38	4	133	92	0	33	22	8	60
1784	Arvika	40	4	118	86	0	50	20	9	66
1785	Säffle	41	5	100	88	0	33	19	10	63
1814	Lekeberg	39	4	140	91	0	33	19	9	69
1860	Laxå	42	3	100	89	0	20	22	7	52
1861	Hallsberg	40	5	126	86	0	100	18	9	65
1862	Degerfors	34	6	125	89	0	50	23	9	61
1863	Hällefors	42	2	96	94	0	13	23	6	54
1864	Ljusnarsberg	54	0	73	83	0	67	25	8	64
1880	Örebro	41	4	140	86	0	50	20	11	75

Kommunkod	Kommunnamn	Omsättningstillväxt, procent (%)			Tillväxt i antal anställda, procent (%)			Lönsamhet (vinstmarginal), procent (%)		
		Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95
1881	Kumla	39	4	106	87	0	50	19	10	70
1882	Askersund	39	4	100	89	0	33	17	12	62
1883	Karlskoga	40	4	122	86	0	45	19	10	74
1884	Nora	40	4	136	85	0	44	25	9	73
1885	Lindesberg	41	3	117	88	0	50	19	9	68
1904	Skinnskatteberg	39	4	118	89	0	20	25	8	48
1907	Surahammar	42	4	100	83	0	50	23	7	45
1960	Kungsör	41	6	140	89	0	33	22	8	65
1961	Hallstahammar	41	3	115	90	0	33	22	9	69
1962	Norberg	47	2	72	93	0	14	23	8	67
1980	Västerås	42	4	140	86	0	50	20	12	75
1981	Sala	41	4	112	88	0	50	20	9	57
1982	Fagersta	37	5	103	89	0	31	18	9	69
1983	Köping	41	3	99	84	0	50	20	9	57
1984	Arboga	39	3	123	87	0	38	18	10	71
2021	Vansbro	37	6	136	88	0	33	24	8	50
2023	Malung-Sälen	32	7	116	85	0	50	16	9	59
2026	Gagnef	42	4	100	92	0	25	17	11	69
2029	Leksand	39	5	119	90	0	20	17	10	67
2031	Rättvik	41	4	107	90	0	37	25	7	53
2034	Orsa	38	5	71	89	0	50	22	7	57
2039	Älvdalen	41	3	100	88	0	50	23	8	53
2061	Smedjebacken	43	4	122	89	0	50	23	7	63
2062	Mora	39	5	100	86	0	38	19	9	64
2080	Falun	52	0	120	90	0	33	22	11	79
2081	Borlänge	39	5	122	87	0	50	19	10	68
2082	Säter	44	3	140	88	0	43	21	8	61
2083	Hedemora	46	2	140	90	0	33	24	9	65
2084	Avesta	45	2	100	92	0	18	22	9	75
2085	Ludvika	42	3	113	88	0	40	22	8	68
2101	Ockelbo	46	2	116	93	0	21	23	7	60
2104	Hofors	40	7	187	79	0	75	22	9	63
2121	Ovanåker	43	3	82	86	0	33	24	8	64
2132	Nordanstig	42	2	115	92	0	14	16	11	82
2161	Ljusdal	38	4	124	86	0	33	22	8	61
2180	Gävle	42	3	135	86	0	50	19	10	70
2181	Sandviken	38	6	147	86	0	50	21	10	65
2182	Söderhamn	45	3	105	88	0	30	22	8	62
2183	Bollnäs	44	2	115	87	0	33	19	7	62
2184	Hudiksvall	41	3	109	87	0	50	20	9	71
2260	Ånge	42	4	104	86	0	50	21	8	56
2262	Timrå	38	5	136	88	0	25	22	8	58
2280	Härnösand	41	3	166	86	0	50	20	10	70

Kommunkod	Kommunnamn	Omsättningstillväxt, procent (%)			Tillväxt i antal anställda, procent (%)			Lönsamhet (vinstmarginal), procent (%)		
		Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95	Andel ≤ 0	Median	p95
2281	Sundsvall	43	3	138	88	0	33	20	11	73
2282	Kramfors	41	3	100	83	0	50	20	10	53
2283	Sollefteå	39	5	100	88	0	50	20	9	63
2284	Örnsköldsvik	39	4	118	87	0	33	20	10	71
2303	Ragunda	37	4	140	87	0	33	17	8	53
2305	Bräcke	46	3	146	88	0	29	27	5	55
2309	Krokom	40	5	140	91	0	18	19	10	64
2313	Strömsund	40	3	87	90	0	18	19	8	52
2321	Åre	38	7	139	87	0	50	23	9	59
2326	Berg	36	6	83	88	0	33	20	8	52
2361	Härjedalen	42	4	100	87	0	33	23	8	62
2380	Östersund	40	4	130	86	0	50	18	11	75
2401	Nordmaling	49	1	103	96	0	0	23	9	60
2403	Bjurholm	45	3	74	91	0	18	24	7	53
2404	Vindeln	41	5	133	89	0	33	22	11	60
2409	Robertsfors	43	3	57	87	0	25	22	8	69
2417	Norsjö	39	3	44	85	0	50	25	6	45
2418	Malå	29	5	84	88	0	13	17	10	60
2421	Storuman	43	3	103	93	0	33	22	6	61
2422	Sorsele	44	2	100	92	0	20	19	6	39
2425	Dorotea	31	7	74	81	0	50	19	6	55
2460	Vännäs	36	5	120	86	0	50	16	10	70
2462	Vilhelmina	39	4	88	92	0	25	22	8	56
2463	Åsele	33	5	82	91	0	20	18	9	57
2480	Umeå	42	3	140	86	0	46	20	12	77
2481	Lycksele	35	8	112	86	0	44	18	10	65
2482	Skellefteå	38	5	127	85	0	50	17	11	70
2505	Arvidsjaur	33	8	156	85	0	100	15	10	52
2506	Arjeplog	30	9	108	87	0	67	18	9	56
2510	Jokkmokk	48	1	200	89	0	60	20	9	52
2513	Överkalix	43	1	102	89	0	33	17	8	58
2514	Kalix	45	2	112	85	0	33	20	9	67
2518	Övertorneå	37	6	65	91	0	20	14	9	70
2521	Pajala	42	2	91	87	0	50	22	10	52
2523	Gällivare	39	4	130	88	0	50	17	11	70
2560	Älvsbyn	39	3	122	86	0	38	17	10	66
2580	Luleå	43	3	131	86	0	50	19	12	78
2581	Piteå	39	4	123	85	0	50	20	11	70
2582	Boden	42	4	117	87	0	50	20	11	72
2583	Haparanda	47	1	83	84	0	50	19	8	67
2584	Kiruna	41	5	148	86	0	43	17	14	69

www.svensktnaringsliv.se

Storgatan 19, 114 82 Stockholm

Telefon 08-553 430 00

Tryck: Arkitektkopia AB, Bromma, 2024