



**SVENSKT NÄRINGSLIV**

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
103 33 Stockholm  
Stockholm

Vår referens/dnr: SN 47/2024

Er referens/dnr: Fi2021/03871

Stockholm, 2024-05-07

## **Remiss av Skatteverkets promemoria slopat krav på uppgift om beslutsfattare i underrättelser om beslut**

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och ansluter sig till vad Näringslivets Skattedelegation anfört i bifogat yttrande.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Johan Fall

Katarina Bartels

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
103 33 Stockholm

Er referens/dnr: Fi2021/03871

Stockholm, 2024-05-07

## Remissyttrande

### Remiss av promemorian Skatteverkets promemoria slopat krav på uppgift om beslutsfattare i underrättelser om beslut

Näringslivets Skattedelegation (NSD) lämnar följande synpunkter på promemorian (PM).

I den remitterade promemorian föreslås att 17 kap 3 § skatteförfarandeförordningen upphävs. Av nämnda paragraf framgår att en underrättelse om beslut i vissa uppräknade fall ska innehålla uppgift om vem som har fattat beslutet. Bestämmelsen tolkas som att den indirekt utgör ett hinder mot att beslut fattas automatiserat i de uppräknade fallen.

Syftet med avskaffandet är enligt den remitterade promemorian i första hand att effektivisera Skatteverkets verksamhet men även att det ökar verkets förutsättningar att förebygga hot och trakasserier m.m. mot personalen.

Det kan konstateras att formen för hur ett beslut fattas i sig inte är det viktiga, utan det är hur väl besluten är beredda och motiverade. Det grundläggande kravet på beredning och motivering av beslut regleras i förvaltningslagen och däri sker ingen förändring. I förvaltningslagen finns också krav på viss dokumentation, bland annat ska det framgå vem eller vilka som har fattat ett beslut. Dessa uppgifter är också offentliga. Ur det perspektivet medför den föreslagna lagregleringen ingen skillnad. Det kan dock inte uteslutas att även formen för beslutfattandet kan påverka kvaliteten på beslutet. Samtidigt är det enligt NSD viktigt att Skatteverkets verksamhet bedrivs så effektivt som möjligt och de möjligheter som den digitala utvecklingen ger utnyttjas. Att skydda statstjänstemän från trakasserier, hot, våld samt otillbörlig påverkan är med hänsyn till den rådande samhällsutvecklingen en realitet som man måste ta hänsyn till. Därtill får rättssäkerheten för den enskilde inte eftersättas.

I den uppföljning om statliga myndigheters automatiserade beslutsfattande som gjorts av Riksrevisionen lämnades ett antal synpunkter på Skatteverkets hantering. Såvitt framgår av den remitterade promemorian har några åtgärder med anledning av Riksrevisionens granskning ännu inte vidtagits. En rimlig utgångspunkt är enligt NSD att möjligheten till

Huvudmän i NSD är:

**Stockholms Handelskammare \* Föreningen Svenskt Näringsliv  
Svenska Bankföreningen \* Svensk Försäkring \* Fastighetsägarna Sverige**

**NSD**  
N Ä R I N G S L I V E T S  
S K A T T E -  
D E L E G A T I O N

automatiserat beslutsfattande åtminstone inte utvidgas innan dessa synpunkter har behandlats.

Även om NSD inte ställer sig negativ till ett utökat automatiserat beslutsfattande eller beslut där det inte i underrättelsen framgår vem som fattat beslutet bör enligt NSD en fördjupad analys göras i den fortsatta beredningsprocessen. För att upprätthålla allmänhetens förtroende för Skatteverket och för att säkerställa rättssäkerheten för den enskilde bör det enligt NSD övervägas om det inte tydligt bör framgå att det enskilda beslutet har fattats genom ett automatiserat förfarande. Om kravet på att ange namnet på beslutsfattaren slopas bör det, enligt NSD, övervägas om inte namnet då ska ersättas med ett krav på att ett individuellt besluts-id för den beslutade tjänstemannen ska anges i beslutet. Då tydliggörs för den enskilde att det finns en enskild beslutsfattare även om namnet inte uttryckligen framgår, vilket kan bidra till ett upprätthållande av förtroendet för Skatteverkets beslutsfattande. Enligt NSD är det också viktigt att Skatteverket har tydliga instruktioner om när underrättelser om beslut kan skickas utan att beslutsfattande tjänsteman uppges samt att allmänheten kan ta del av dessa instruktioner.

N Ä R I N G S L I V E T S S K A T T E D E L E G A T I O N



Johan Fall

Katarina Bartels