



Lokalt
företagsklimat

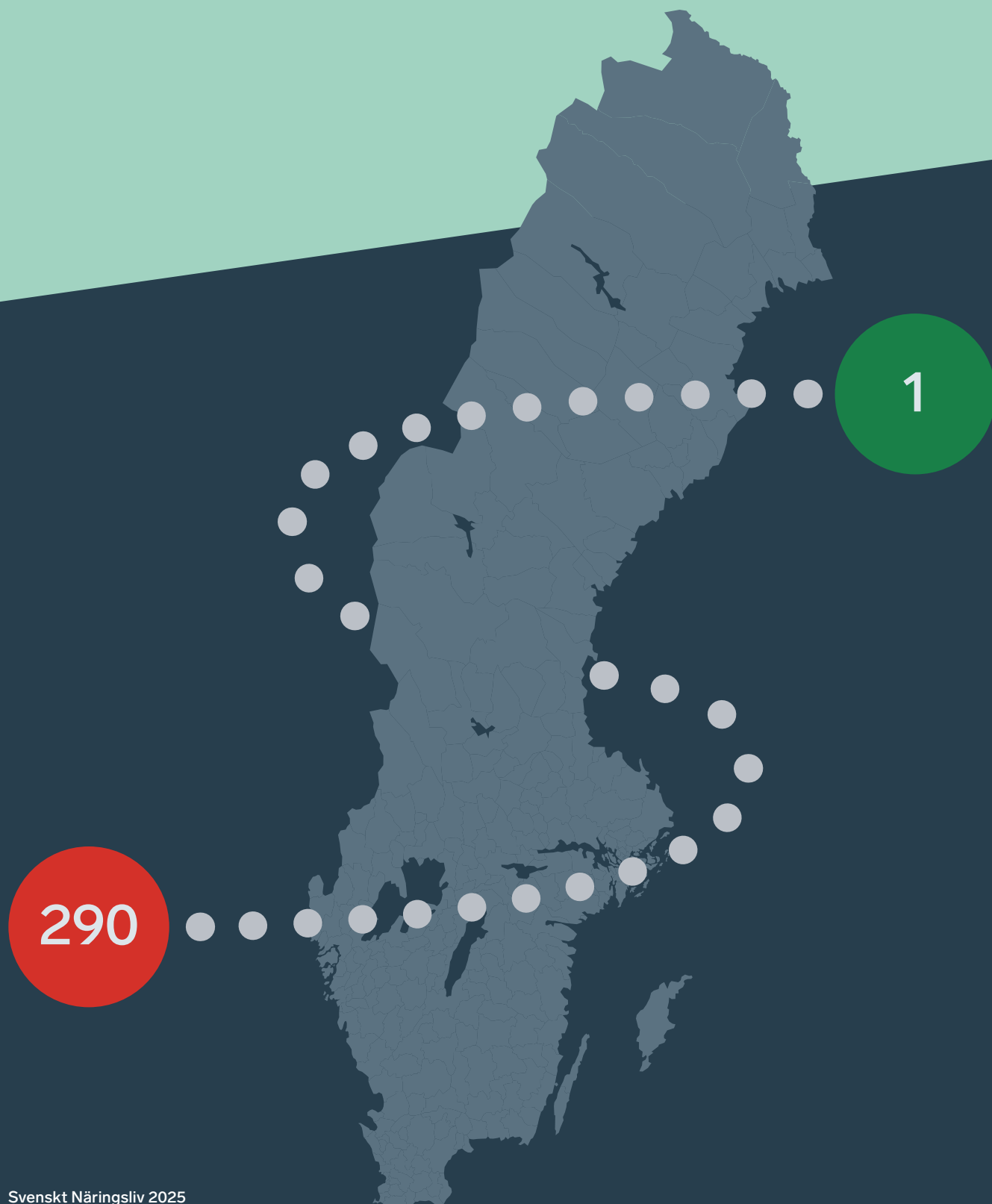


Ranking 2025

Lokalt företagsklimat



Tillsammans kan vi förbättra företagsklimatet i Sverige.



Innehåll

Bättre företagsklimat är möjligt i alla kommuner	5
Så mäter vi det lokala företagsklimatet	6
32 000 företagarröster i Sveriges 290 kommuner	6
Från enkät till ranking	7
Rankingen 2025	8
Rankingfaktorer	10
Geografisk översikt	14
Årets högsta och lägsta placeringar	15
Bästa kommun per län	15
Årets förbättrare	16
Största tapp i placering	16
Största förbättring på fem år	16
Största förbättring på tio år	16
Ranking för de 25 största kommunerna	16
Ranking per kommungrupp	17
Snittranking	17
A. Storstäder och storstadsnära kommuner	17
B. Större städer och kommuner nära större stad	18
C. Mindre städer/tätorter och landsbygd	19
Hela rankinglistan placering 1–290	23
Rankinglistan A–Ö	32
Appendix	34
Metod	35
Så räknas rankingvinnaren fram	38
Antal svar och svarsfrekvens per kommun A–Ö	40
Svenskt Näringslivs regionkontor	44



Förord

Bättre företagsklimat är möjligt i alla kommuner

Det går inte att nog understryka företagets betydelse för en god samhällsutveckling. De skapar jobben, löser vår tids samhällsutmaningar och genererar skatteintäkterna som finansierar välfärden. Men trots företagets avgörande betydelse för samhället möter de stora tillväxthinder. 8 av 10 företag vill växa men bara 1 av 10 företag växer. 8 av 10 företag anger att de möter minst ett betydande tillväxthinder.

Förutsättningarna för att äga, driva och utveckla företag skiljer sig mellan landets 290 kommuner. Trots att det är samma lagar som gäller i Umeå som i Kil eller Malmö upplever företagen skillnader i förutsättningar. Varför är det så?

Ett skäl är att Sverige har ett decentraliserat myndighetsutövande. Kommunen hanterar därför ett stort antal ärenden som direkt eller indirekt påverkar företagen. Kommunpolitiker och tjänstepersoner har därmed också stora möjligheter att göra skillnad. Med ett öppet förhållningssätt och med inspiration från de som lyckas bra är det möjligt att uppnå en stark kombination av hög regelefterlevnad och ett bra företagsklimat.

Sedan snart 25 år mäter Svenskt Näringsliv företagets upplevelse av företagsklimatet i den kommun som de är verksamma i. Över 32 000 företag svarar på ett tjugotal frågor och enkätresultaten presenteras i maj. När hösten inleds sammanställs också en ranking av landets kommuner.

I år får vi gratulera Vårgårda till förstaplatsen i denna ranking och det för femte året i rad. Danderyd följer på andra plats och Höganäs på tredje plats. Grattis till er alla tre!

Mina kollegor runt om i landet lyfter fram några viktiga faktorer som är gemensamma i de framgångsrika kommunerna. Lär av dessa!

- Ledande politiker och tjänstepersoner tar ett starkt ägarskap för att förbättra företagsklimatet.
- Hela kommunorganisationen genomsyras av en positiv och lösningsinriktad attityd och det finns en genuin vilja att förstå de företagare man möter.
- Ett i alla lägen serviceinriktat myndighetsutövande där målet är att hitta lösningar.

På hemsidan www.foretagsklimat.se är det möjligt att fördjupa sig i enskilda kommuner och jämföra med andra kommuner. Där finns också guider till ett bättre företagsklimat och checklistor på vad som kan göras.

Trevlig läsning!

Björn Lindgren

Avdelningschef Lokalt företagsklimat, Marknad & SME

Svenskt Näringsliv



Så mäter vi det lokala företagsklimatet

Konkurrenskraftiga företag är en resurs för kommunerna.

Rankingresultatet används i första hand som ett diskussionsunderlag.

32 000 företagarröster i Sveriges 290 kommuner

Sveriges välstånd är ett resultat av framgångsrika och konkurrenskraftiga företag. Det är företagen som är nyckeln till jobb och välfärd. Utan konkurrenskraftiga företag som växer och ger skatteintäkter finns det heller inga resurser till skolor, vägar och sjukhus. För varje enskild kommun är det helt avgörande att ha privata företag som skapar jobb. Sveriges företag agerar på en global marknad med knivskarp konkurrens. Det kräver att Sverige har ett företagsklimat i världsklass.

I över 20 år har Svenskt Näringsliv genomfört en enkätundersökning för att understryka betydelsen av det lokala företagsklimatet. Mätningen görs via en årlig enkät där företagen själva får ge betyg på en rad områden som påverkar deras vardag.

I Sverige har vi kommunalt självstyre. Det gör att det finns stora skillnader i företagsklimatet beroende på var en företagare valt att etablera sig. Det kan till och med finnas stora skillnader mellan två grannkommuner med liknande förutsättningar. Det kan handla om nivån på den kommunala servicen till företagen, hur höga avgifterna är för olika tillståndsärenden eller hur de kommunala inköpen från näringslivet utformas.

Vartannat år skickas enkäten även till alla kommunpolitiker som beslutar om en stor del av de faktorer som påverkar företagarens vardag. Genom att Svenskt Näringsliv frågar både företagare och politiker framträder en bild av vilka frågor det finns samsyn kring i varje kommun och i vilka frågor företagens och politikernas svar skiljer sig åt. Årets undersökning omfattar både företagare och politiker där 32 162 företag och 4 933 politiker tyckt till om det lokala företagsklimatet.

Resultatet från enkätundersökningen presenteras på www.foretagsklimat.se och används i första hand som ett diskussionsunderlag i dialogmöten ute i kommunerna. Många kommuner använder resultatet för egen målsättning och planering av sitt arbete för ett bättre företagsklimat men också för att hitta exempel på andra kommuner som har nått framgång och som jobbar strukturerat och bra med näringslivsfrågor.

Från enkät till ranking

Enkätresultatet presenteras i maj varje år. Under hösten presenteras sedan rankingen. Syftet med rankingen är att visa var företagen just nu upplever att det lokala företagsklimatet är bäst. Det är viktigt att ha i åtanke att många kommuner jobbar intensivt med att förbättra förutsättningarna, även kommuner som hamnar längre ned på listan. Arbetet leder förhoppningsvis på sikt till nöjdare företagare och därmed ett förbättrat resultat i enkäten och en högre placering i rankingen.

En kommuns rankingplacering beror till två tredjedelar på företagens enkätsvar och till en tredjedel på statistik utvald av Svenskt Näringsliv, som hämtas från SCB. Exempel på de statistiska faktorerna är jobb i kommunen och inköp från externa leverantörer. Genom att sammanställa en rankinglista vill vi ge kommunerna en möjlighet att inspireras av varandra. När kommuner med liknande strukturella förutsättningar hamnar på helt olika placeringar finns det goda skäl för den som presterar sämre att ta kontakt och lära av andra.

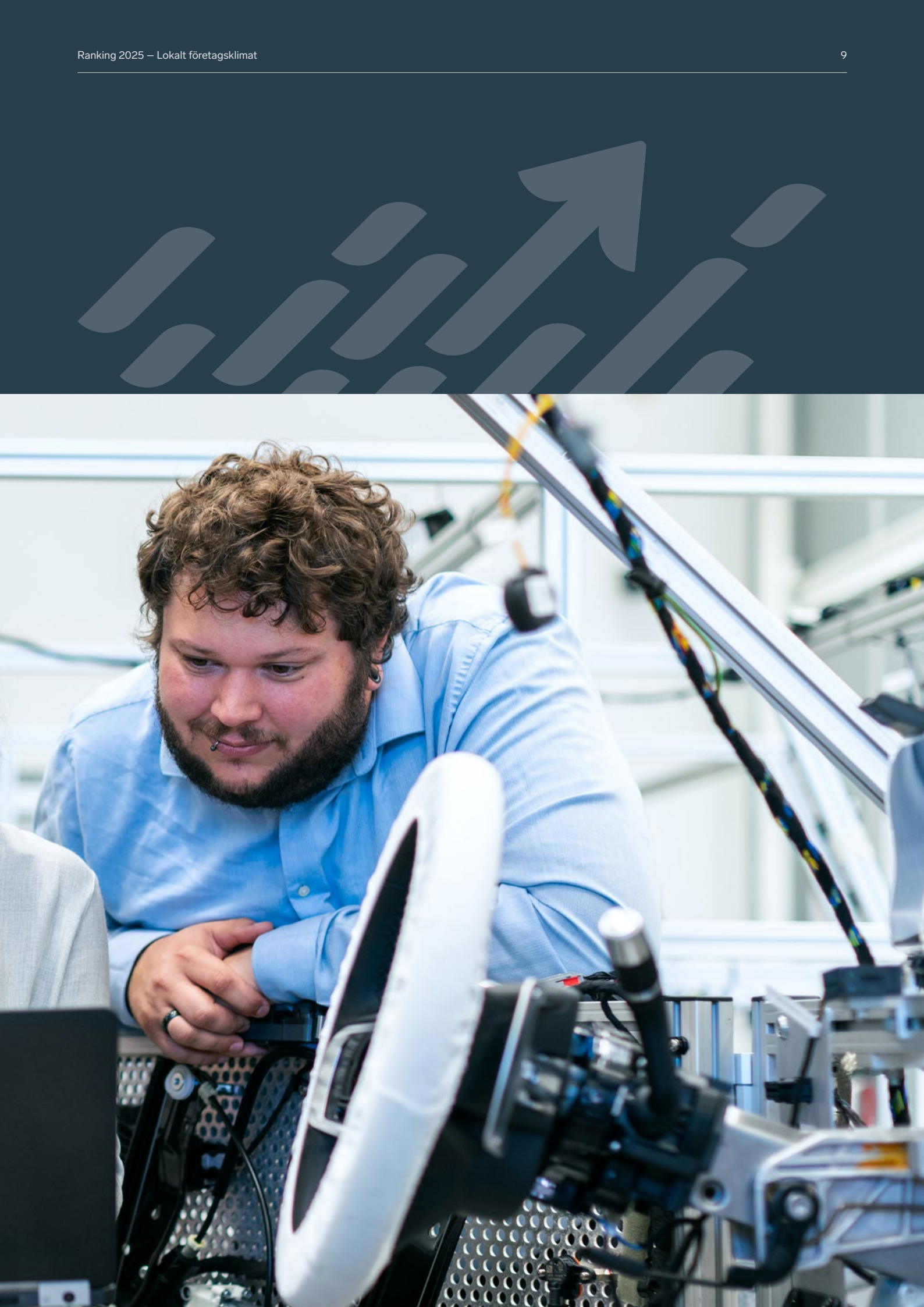
Vår förhoppning är att de goda exemplen ska bli fler. Men det kräver att politiker och tjänstepersoner i hela Sverige tar företagens upplevelser av företagsklimatet på allvar. Vi hoppas att politiker och tjänstepersoner kommer göra sitt yttersta för att varje dag skapa ännu bättre förutsättningar för de lokala företagen. Det kommer i sin tur medföra att företagen växer och skapar fler jobb och därmed mer resurser till vår gemensamma välfärd.

**Vi vill ge
kommunerna en
möjlighet att
inspireras
av varandra.**

2

Rankingen 2025





Rankingfaktorer



1/3

Sammanfattande omdöme

Den viktigaste frågan i enkäten, och den tyngst vägande rankingfaktorn, är företagets sammanfattande omdöme om företagsklimatet i kommunen. Företagarna får utifrån sina egna erfarenheter ge ett samlat betyg på upplevelsen av att driva företag i kommunen.

Topp 5

1. Vårgårda
2. Götene
3. Höganäs
4. Timrå
5. Burlöv



1/9

Kommunens service och bemötande vid handläggning av företagsärenden

Den kommunala servicen har stor betydelse för företagen. För ett enskilt företag kan det vara förödande om ett bygglovsärende eller ett serverings-tillstånd drar ut på tiden. Företagarna har sällan detaljkunskap i alla lagar och regler de behöver följa. En bra service i kommunen präglas av effektivitet, tillgänglighet och kunskap om företagandets villkor samt råd och vägledning.

Topp 5

1. Höganäs
2. Vårgårda
3. Munkfors
4. Timrå
5. Götene



1/18

Tillgång på medarbetare med relevant kompetens

Tillgången på medarbetare med relevant kompetens är avgörande för företagets möjlighet att växa. Här kan kommunen bidra till att stärka kvaliteten i yrkesutbildningar och på så sätt öka deras attraktivitet. Näringslivets kompetensbehov bör kartläggas och en löpande dialog med företagen är nödvändig.

Topp 5

1. Götene
2. Munkfors
3. Solna
4. Lomma
5. Vårgårda



1/36

Kommunpolitikernas attityder till företagande

Det är politikerna som i slutändan har den yttersta makten att fatta de beslut som påverkar förutsättningarna att driva företag i kommunen. Politikernas syn på och samarbete med näringslivet är därför en avgörande faktor för det lokala företagsklimatet.

Topp 5

1. Götene
2. Munkfors
3. Vårgårda
4. Timrå
5. Töreboda



1/36

Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande

Två av tre företagare har årligen kontakt med sin kommun. Det kan handla om bygglov, miljötillsyn eller en upphandling. Hur tjänstepersoner agerar är av yttersta vikt för hur enkelt det är att starta, driva och utveckla företag i kommunen. Även de tjänstepersoner som inte direkt arbetar med service till företagen behöver inse att deras agerande också påverkar företagsklimatet.

Topp 5

1. Munkfors
2. Timrå
3. Vårgårda
4. Götene
5. Töreboda



1/54

Kommunens upphandling

Faktorn mäter företagens upplevelse av den kommunala upphandlingen. Den kommun som lyckas med sitt upphandlingsarbete skapar stor nytta för både medborgarna, kommunen, det lokala näringslivet och i slutändan hela samhället genom att använda skattemedel på ett effektivt och ändamålsenligt sätt.

Topp 5

1. Munkfors
2. Vårgårda
3. Götene
4. Grums
5. Smedjebacken



1/54

Konkurrens från kommunens verksamheter

Faktorn mäter i vilken utsträckning företagen anser att kommunens verksamhet tränger undan privat verksamhet. En kommun bör fråga sig om det finns kommunalt utförda tjänster som lika väl hade kunnat utföras av företagen. Genom att lägga ut verksamheter på entreprenad, införa valfrihetssystem och utmaningsrätt kan kommunen uppmuntra till att offentligt finansierade verksamheter utförs av privata företag.

Topp 5

1. Götene
2. Vårgårda
3. Munkfors
4. Staffanstorp
5. Markaryd



1/54

Brott och otrygghet

Brottslighet och otrygghet medför stora kostnader för många företag och hämmar företagens tillväxt- och utvecklingsmöjligheter. Faktorn beskriver i vilken utsträckning som företag påverkas negativt av brottslighet/otrygghet i kommunen. Skalan är omvänd, ett högre betyg är således bättre än ett lågt betyg.

Topp 5

1. Arjeplog
2. Sorsele
3. Lycksele
4. Vaxholm
5. Åsele

Rankingfaktorer



1/54

Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll

Faktorn mäter hur företagen upplever det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll, det vill säga den fysiska infrastrukturen. Det kan röra sig om framkomlighet i tätorter, kvalitet på vägar på landsbygden, parkeringsmöjligheter, turtäthet, punktlighet med mera. För företagen är god infrastruktur en avgörande fråga för företagsklimatet eftersom den påverkar såväl leveranser som tillgång till kunder och personal.

Topp 5

1. Oxelösund
2. Burlöv
3. Ale
4. Svedala
5. Staffanstorp



1/54

Kommunens information till företagen

Faktorn mäter hur väl kommunen klarar av att säkerställa att företagen har fått och förstått information inom områden som berör dem. Det händer mycket i en kommun som är relevant för företagen att veta om. Det kan vara information som berör företagen direkt men också som är av indirekt karaktär.

Topp 5

1. Munkfors
2. Höganäs
3. Timrå
4. Götene
5. Burlöv



1/54

Dialog med kommunen

Dialog utgör grunden för kommunens näringslivsarbete, och syftar till att bygga relationer och skapa ömsesidigt förtroende mellan företagen och kommunen. Ömsesidigt förtroende och förståelse är särskilt viktigt i kontakterna mellan företagare och de myndighetsutövande enheterna inom kommunen.

Topp 5

1. Götene
2. Munkfors
3. Timrå
4. Vårgårda
5. Höganäs



1/15

Marknadsförsörjning

Hur stor andel av kommuninvånarnas inkomster som kommer från privata företag, föreningar och stiftelser. Marknadsförsörjning kan ses som ett mått på det lokala näringslivets vitalitet och omfattning. Om marknadsförsörjningen ökar, och fler får sina inkomster från den privata sektorn, stärks finansieringen av den offentliga servicen.

Källa: SCB:s registerbaserade lönesummor (LSUM) 2024.

Topp 5

1. Danderyd
2. Nacka
3. Lidingö
4. Täby
5. Sollentuna

1/15

Kommunalskatt

Den totala kommunalskatten, inklusive skatt till regionen. Kommunal-skatten har störst påverkan på människors privatekonomi. Den påverkar möjligheten att bygga det kapital som krävs för att starta företag. För företagen är det också viktigt att den lokala köpkraften är så stark som möjligt. En låg kommunalskatt gör också kommunen mer attraktiv för inflyttare, vilket är viktigt för företagens kompetensförsörjning.

Källa: SCB 2025.

Topp 5

1. Österåker
2. Vellinge
3. Kävlinge
4. Lidingö
5. Solna

1/15

Inköp från externa leverantörer

Andelen varor och tjänster som kommunen köper in från privata företag, föreningar och stiftelser. En kommun som lägger ut en stor andel av sin verksamhet på entreprenad bidrar till att marknaden och affärsmöjligheterna växer för företagen, vilket stimulerar näringslivet i kommunen.

Källa: SCB:s räkenskapssammandrag för kommuner 2023.

Topp 5

1. Täby
2. Solna
3. Nacka
4. Vellinge
5. Österåker

1/15

Jobb i kommunen

Relationen mellan antalet personer (15–74 år) som har sin arbetsplats i kommunen och antalet personer (15–74 år) som bor i kommunen. Har kommunen ett bra företagsklimat är det lättare att starta och driva företag. Det skapar fler företag och i sin tur fler arbetstillfällen.

Källa: SCB:s registerbaserade arbetsmarknadsstatistik (BAS) 2023.

Topp 5

1. Solna
2. Stockholm
3. Gnosjö
4. Danderyd
5. Markaryd

1/15

Andel företagare

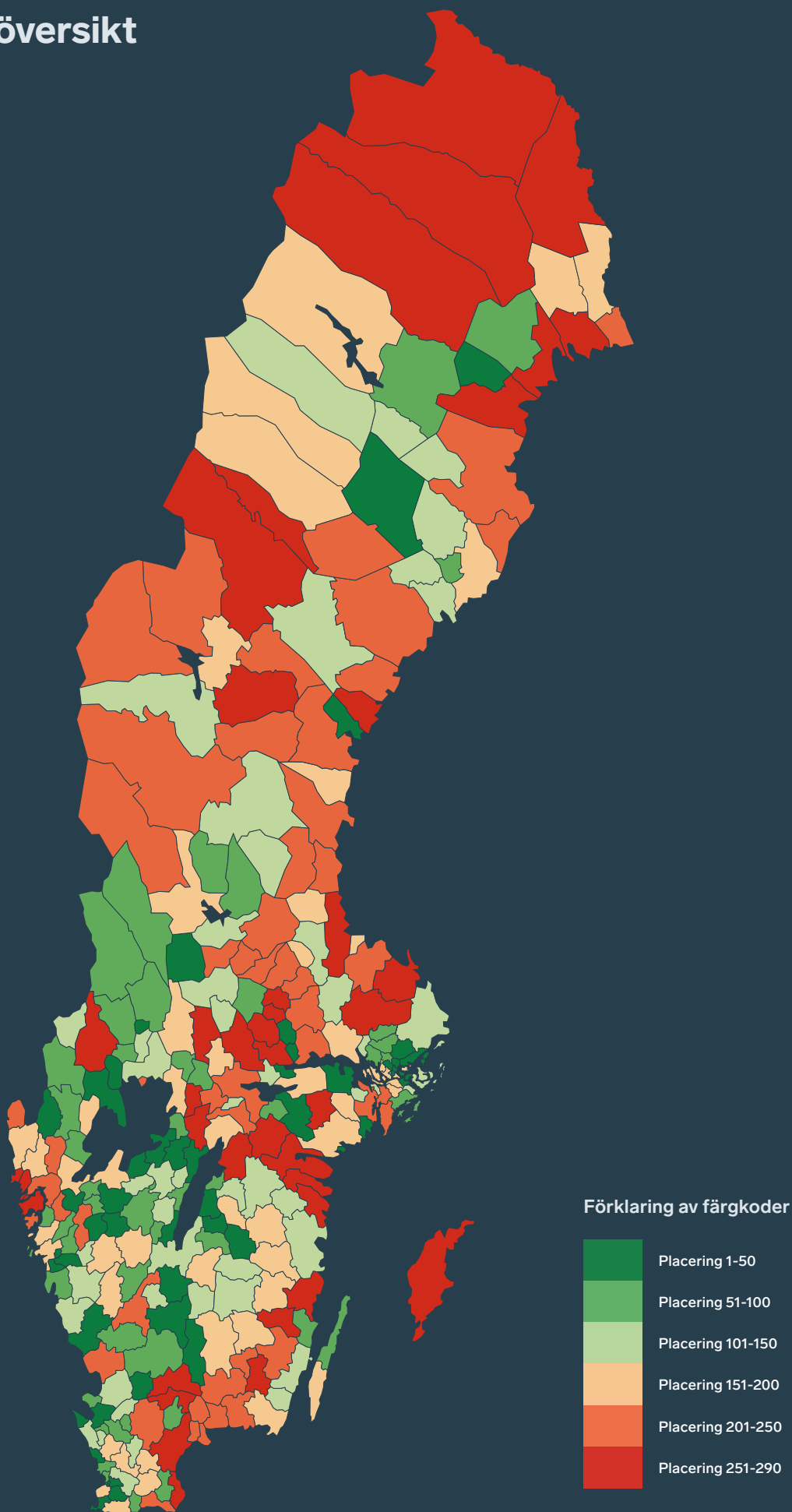
Andel av befolkningen (20–65 år) som driver eget företag.

Källa: SCB (BAS) 2023.

Topp 5

1. Borgholm
2. Åre
3. Simrishamn
4. Danderyd
5. Sorsele

Geografisk översikt



Årets högsta och lägsta placeringar

Plats 1-10

Kommun	Län	Ranking 2025	Förändring från 2024
Vårgårda	Västra Götalands län	1	0
Danderyd	Stockholms län	2	7
Höganäs	Skåne län	3	1
Burlöv	Skåne län	4	-1
Staffanstorps	Skåne län	5	2
Täby	Stockholms län	6	13
Götene	Västra Götalands län	7	1
Falkenberg	Hallands län	8	3
Trosa	Södermanlands län	9	-7
Härbyda	Västra Götalands län	10	-4

Plats 281-290

Kommun	Län	Ranking 2025	Förändring från 2024
Degerfors	Örebro län	290	-1
Kalix	Norrbottnens län	289	-42
Lindesberg	Örebro län	288	-3
Pajala	Norrbottnens län	287	-1
Hällefors	Örebro län	286	-22
Norberg	Västmanlands län	285	5
Lysekil	Västra Götalands län	284	-2
Härnösand	Västernorrlands län	283	0
Gävle	Gävleborgs län	282	-20
Sotenäs	Västra Götalands län	281	-14

Bästa kommun per län

Toppkommun i länet*

Län	Kommun	Ranking 2025	Förändring från 2024
Västra Götalands län	Vårgårda	1	0
Stockholms län	Danderyd	★ 2	7
Skåne län	Höganäs	★ 3	1
Hallands län	Falkenberg	8	3
Södermanlands län	Trosa	9	-7
Kronobergs län	Markaryd	12	0
Östergötlands län	Ödeshög	★ 19	37
Värmlands län	Grums	20	4
Jönköpings län	Vaggeryd	22	-1
Västmanlands län	Kungsör	25	-9
Västernorrlands län	Timrå	27	3
Dalarnas län	Vansbro	31	7
Norrbottnens län	Älvsbyn	★ 35	67
Västerbottens län	Lycksele	47	26
Örebro län	Karlskoga	59	-11
Kalmar län	Borgholm	★ 79	14
Uppsala regionen	Knivsta	80	36
Gävleborgs län	Ovanåker	★ 117	-16
Jämtlands län	Berg	★ 134	68
Blekinge län	Karlskrona	★ 191	41
Gotlands län	Gotland	259	4

Bästa förbättrare per län

Län	Kommun	Ranking 2025	Förändring från 2024
Västra Götalands län	Gullspång	76	146
Uppsala regionen	Heby	149	109
Stockholms län	Haninge	97	103
Dalarnas län	Ludvika	111	102
Örebro län	Nora	185	94
Skåne län	Bjuv	145	92
Västmanlands län	Hallstahammar	38	84
Kalmar län	Mörbylånga	181	72
Jämtlands län	Berg	134	68
Norrbottnens län	Älvsbyn	35	67
Östergötlands län	Åtvidaberg	124	65
Hallands län	Laholm	114	56
Gävleborgs län	Ljusdal	137	51
Blekinge län	Karlskrona	191	41
Värmlands län	Eda	120	40
Jönköpings län	Eksjö	118	39
Västerbottens län	Åsele	233	39
Kronobergs län	Alvesta	48	34
Västernorrlands län	Örnsköldsvik	223	32
Södermanlands län	Eskilstuna	152	17
Gotlands län	Gotland	259	4

★ Kommun med en stjärna bredvid betyder att kommunen är ny på listan för i år.

Årets förbättrare

Kommun	Län	Ranking 2025	Förändring från 2024
Gullspång	Västra Götalands län	76	146
Heby	Uppsalaregionen	149	109
Haninge	Stockholms län	97	103
Ludvika	Dalarnas län	111	102
Nora	Örebro län	185	94
Bjuv	Skåne län	145	92
Håbo	Uppsalaregionen	147	89
Hallstahammar	Västmanlands län	38	84
Klippan	Skåne län	78	77
Mörbylånga	Kalmar län	181	72
Karlsborg	Västra Götalands län	42	72

Största tapp i placering

Kommun	Län	Ranking 2025	Förändring från 2024
Lekeberg	Örebro län	248	-119
Färgelanda	Västra Götalands län	249	-105
Gnosjö	Jönköpings län	142	-101
Ronneby	Blekinge län	230	-90
Gislaved	Jönköpings län	208	-81
Bromölla	Skåne län	243	-80
Kramfors	Västernorrlands län	247	-79
Ockelbo	Gävleborgs län	154	-77
Nässjö	Jönköpings län	153	-72
Robertsfors	Västerbottens län	231	-70

Största förbättring på fem år

Kommun	Län	Ranking 2020	Ranking 2025	Snitt-förän-dring per år
Svedala	Skåne län	236	17	44
Arvidsjaur	Norrbottens län	256	89	33
Surahammar	Västmanlands län	199	41	32
Ludvika	Dalarnas län	246	111	27
Sandviken	Gävleborgs län	268	138	26
Borgholm	Kalmar län	202	79	25
Höör	Skåne län	235	113	24
Oxelösund	Södermanlands län	136	15	24
Mark	Västra Götalands län	231	110	24
Överkalix	Norrbottens län	281	161	24

Ranking för de 25 största kommunerna

Kommun	Län	Storleks-Ranking ordning	Ranking 2025	Förändring från 2024
Nacka	Stockholms län	15	23	-9
Haninge	Stockholms län	20	97	103
Lund	Skåne län	12	112	-2
Jönköping	Jönköpings län	9	127	31
Helsingborg	Skåne län	8	129	-14
Karlstad	Värmlands län	23	136	-16
Linköping	Östergötlands län	5	140	-46
Stockholm	Stockholms län	1	151	-44
Eskilstuna	Södermanlands län	16	152	17
Borås	Västra Götalands län	13	155	-6
Huddinge	Stockholms län	14	156	-21
Växjö	Kronobergs län	22	163	-32
Umeå	Västerbottens län	11	177	-29
Malmö	Skåne län	3	193	-18
Göteborg	Västra Götalands län	2	200	-13
Halmstad	Hallands län	17	203	-21
Västerås	Västmanlands län	6	209	-26
Örebro	Örebro län	7	211	-19
Botkyrka	Stockholms län	24	218	-17
Sundsvall	Västernorrlands län	21	238	-3
Södertälje	Stockholms län	19	244	-4
Kristianstad	Skåne län	25	252	0
Uppsala	Uppsala län	4	261	-40
Norrköping	Östergötlands län	10	263	-33
Gävle	Gävleborgs län	18	282	-20

Största förbättring på tio år

Kommun	Län	Ranking 2015	Ranking 2025	Snitt-förän-dring per år
Orsa	Dalarnas län	269	51	22
Smedjebacken	Dalarnas län	268	55	21
Borgholm	Kalmar län	280	79	20
Lycksele	Västerbottens län	247	47	20
Kungsör	Västmanlands län	222	25	20
Hagfors	Värmlands län	287	91	20
Gullspång	Västra Götalands län	264	76	19
Sollefteå	Västernorrlands län	277	101	18
Alvesta	Kronobergs län	221	48	17
Ludvika	Dalarnas län	282	111	17

Ranking per kommungrupp

Snittranking

SKR kommun-grupp	Namn kommungrupp	Antal kommuner	Snitt-ranking	Bästa ranking-placering	Sämsta ranking-placering	Andel kommuner i kvartil			
						1	2	3	4
1	Storstäder	3	181	151	200	0%	0%	100%	0%
2	Pendlingskommun nära storstad	43	92	2	246	47%	26%	26%	2%
3	Större stad	23	188	49	282	4%	26%	35%	35%
4	Pendlingskommun nära större stad	63	131	3	264	27%	27%	30%	16%
5	Lågpendlingskommun nära större stad	24	179	24	288	13%	21%	29%	38%
6	Mindre stad/tätort	27	166	8	283	19%	26%	19%	37%
7	Pendlingskommun nära mindre stad/tätort	51	136	1	290	29%	29%	14%	27%
8	Landsbygdskommun	35	168	26	289	20%	20%	26%	34%
9	Landsbygdskommun med besöksnäring	21	167	51	281	19%	24%	19%	38%

A. Storstäder och storstadsnära kommuner

A1. Storstäder – kommuner med minst 200 000 invånare varav minst 200 000 invånare i den största tätorten

Kommun	Län	Ranking 2025
Stockholm	Stockholms län	151
Göteborg	Västra Götalands län	200
Malmö	Skåne län	193

A2. Pendlingskommun nära storstad – kommuner där minst 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i en storstad eller storstadsnära kommun

Kommun	Län	Ranking 2025
Danderyd	Stockholms län	2
Burlöv	Skåne län	4
Staffanstorps	Skåne län	5
Täby	Stockholms län	6
Härbyda	Västra Götalands län	10
Solna	Stockholms län	13
Vellinge	Skåne län	14
Svedala	Skåne län	17
Nacka	Stockholms län	23
Lidingö	Stockholms län	28
Mölnadal	Västra Götalands län	29
Österåker	Stockholms län	34
Sollentuna	Stockholms län	36
Partille	Västra Götalands län	43
Vallentuna	Stockholms län	50
Upplands Väsby	Stockholms län	60

Kommun	Län	Ranking 2025
Upplands-Bro	Stockholms län	63
Ale	Västra Götalands län	64
Lomma	Skåne län	67
Kävlinge	Skåne län	69
Öckerö	Västra Götalands län	74
Kungsbacka	Hallands län	82
Stenungsund	Västra Götalands län	83
Skurup	Skåne län	85
Sigtuna	Stockholms län	88
Sundbyberg	Stockholms län	94
Lerum	Västra Götalands län	96
Haninge	Stockholms län	97
Tyresö	Stockholms län	123
Bollebygd	Västra Götalands län	143
Salem	Stockholms län	144
Håbo	Uppsala-regionen	147
Värmdö	Stockholms län	150
Huddinge	Stockholms län	156
Järfälla	Stockholms län	159
Vaxholm	Stockholms län	165
Trelleborg	Skåne län	171
Ekerö	Stockholms län	190
Kungälv	Västra Götalands län	195
Lilla Edet	Västra Götalands län	201
Alingsås	Västra Götalands län	215
Botkyrka	Stockholms län	218
Nynäshamn	Stockholms län	246

B. Större städer och kommuner nära större stad

B3. Större stad – kommuner med minst 50 000 invånare varav minst 40 000 invånare i den största tätorten

Kommun	Län	Ranking 2025
Trollhättan	Västra Götalands län	49
Lund	Skåne län	112
Jönköping	Jönköpings län	127
Helsingborg	Skåne län	129
Kalmar	Kalmar län	133
Karlstad	Värmlands län	136
Linköping	Östergötlands län	140
Eskilstuna	Södermanlands län	152
Borås	Västra Götalands län	155
Växjö	Kronobergs län	163
Östersund	Jämtlands län	166
Umeå	Västerbottens län	177
Halmstad	Hallands län	203
Västerås	Västmanlands län	209
Örebro	Örebro län	211
Borlänge	Dalarnas län	235
Sundsvall	Västernorrlands län	238
Södertälje	Stockholms län	244
Kristianstad	Skåne län	252
Uppsala	Uppsala regionen	261
Norrköping	Östergötlands län	263
Luleå	Norrbottnens län	278
Gävle	Gävleborgs län	282

B4. Pendlingskommun nära större stad – kommuner där minst 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i en större stad

Kommun	Län	Ranking 2025
Höganäs	Skåne län	3
Trosa	Södermanlands län	9
Landskrona	Skåne län	11
Ängelholm	Skåne län	16
Grums	Värmlands län	20
Vaggeryd	Jönköpings län	22
Timrå	Västernorrlands län	27
Herrljunga	Västra Götalands län	30
Strängnäs	Södermanlands län	32
Hallstahammar	Västmanlands län	38
Surahammar	Västmanlands län	41
Habo	Jönköpings län	44
Alvesta	Kronobergs län	48
Östra Göinge	Skåne län	56
Mullsjö	Jönköpings län	58
Kil	Värmlands län	61
Grästorps	Västra Götalands län	70
Åstorp	Skåne län	75
Klippan	Skåne län	78
Knivsta	Uppsala regionen	80
Aneby	Jönköpings län	93
Perstorp	Skåne län	95
Vännäs	Västerbottens län	99
Nykvarn	Stockholms län	106
Örkelljunga	Skåne län	107
Nordmaling	Västerbottens län	109
Mark	Västra Götalands län	110
Laholm	Hallands län	114
Kumla	Örebro län	122
Åtvidaberg	Östergötlands län	124
Bjurholm	Västerbottens län	131
Mjölby	Östergötlands län	139
Forshaga	Värmlands län	141
Bjuv	Skåne län	145
Torsås	Kalmar län	148
Heby	Uppsala regionen	149
Ockelbo	Gävleborgs län	154
Vänersborg	Västra Götalands län	162

Kommun	Län	Ranking 2025
Kinda	Östergötlands län	164
Gnesta	Södermanlands län	167
Svenljunga	Västra Götalands län	168
Eslöv	Skåne län	170
Svalöv	Skåne län	174
Enköping	Uppsala regionen	178
Mörbylånga	Kalmar län	181
Sjöbo	Skåne län	184
Nora	Örebro län	185
Älvkarleby	Uppsala regionen	188
Hörby	Skåne län	194
Tierp	Uppsala regionen	204
Säter	Dalarnas län	205
Hammarö	Värmlands län	206
Sölvesborg	Blekinge län	212
Gagnef	Dalarnas län	219
Krokom	Jämtlands län	228
Robertsfors	Västerbottens län	231
Lessebo	Kronobergs län	232
Bromölla	Skåne län	243
Hallsberg	Örebro län	245
Lekeberg	Örebro län	248
Sala	Västmanlands län	250
Söderköping	Östergötlands län	255
Valdemarsvik	Östergötlands län	264

B5. Lågpendlingskommun nära större stad – kommuner där mindre än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i en större stad

Kommun	Län	Ranking 2025
Munkfors	Värmlands län	24
Älvsbyn	Norrbottnens län	35
Boden	Norrbottnens län	62
Hylte	Hallands län	73
Tranemo	Västra Götalands län	84
Vindeln	Västerbottens län	125
Berg	Jämtlands län	134
Sandviken	Gävleborgs län	138
Nässjö	Jönköpings län	153
Askersund	Örebro län	157

Kommun	Län	Ranking 2025
Uppvidinge	Kronobergs län	169
Kristinehamn	Värmlands län	173
Ulricehamn	Västra Götalands län	189
Nybro	Kalmar län	210
Hässleholm	Skåne län	217
Uddevalla	Västra Götalands län	227
Tingsryd	Kronobergs län	236
Bräcke	Jämtlands län	257
Finspång	Östergötlands län	260
Motala	Östergötlands län	265
Östhammar	Uppsala regionen	269
Laxå	Örebro län	271
Köping	Västmanlands län	273
Lindesberg	Örebro län	288

C. Mindre städer/tätorter och landsbygd

C6. Mindre stad/tätort – kommuner med minst 15 000 men mindre än 40 000 invånare i den största tätorten

Kommun	Län	Ranking 2025
Falkenberg	Hallands län	8
Katrineholm	Södermanlands län	39
Mariestad	Västra Götalands län	40
Värnamo	Jönköpings län	46
Karlskoga	Örebro län	59
Falköping	Västra Götalands län	87
Ljungby	Kronobergs län	90
Varberg	Hallands län	104
Ludvika	Dalarnas län	111
Västervik	Kalmar län	130
Norrtälje	Uppsala regionen	132
Skövde	Västra Götalands län	135
Nyköping	Södermanlands län	182
Karlskrona	Blekinge län	191
Lidköping	Västra Götalands län	197
Avesta	Dalarnas län	207
Hudiksvall	Gävleborgs län	214
Örnsköldsvik	Västernorrlands län	223
Falun	Dalarnas län	224
Karlshamn	Blekinge län	239

Kommun	Län	Ranking 2025
Ystad	Skåne län	240
Skellefteå	Västerbottens län	241
Oskarshamn	Kalmar län	258
Gotland	Gotlands län	259
Piteå	Norrbottnens län	275
Kiruna	Norrbottnens län	279
Härnösand	Västernorrlands län	283

C7. Pendlingskommun nära mindre stad/tätort – kommuner där minst 30 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i annan mindre ort och/eller där minst 30 procent av den sysselsatta dagbefolkningen bor i annan kommun

Kommun	Län	Ranking 2025
Vårgårda	Västra Götalands län	1
Götene	Västra Götalands län	7
Markaryd	Kronobergs län	12
Oxelösund	Södermanlands län	15
Töreboda	Västra Götalands län	18
Ödeshög	Östergötlands län	19
Vara	Västra Götalands län	21
Kungsör	Västmanlands län	25
Ydre	Östergötlands län	37
Karlsborg	Västra Götalands län	42
Dals-Ed	Västra Götalands län	45
Vadstena	Östergötlands län	52
Tomelilla	Skåne län	54
Smedjebacken	Dalarnas län	55
Hjo	Västra Götalands län	57
Gullspång	Västra Götalands län	76
Essunga	Västra Götalands län	77
Mellerud	Västra Götalands län	81
Storfors	Värmlands län	92
Mönsterås	Kalmar län	98
Vingåker	Södermanlands län	100
Arboga	Västmanlands län	105
Höör	Skåne län	113
Sävsjö	Jönköpings län	115
Tidaholm	Västra Götalands län	116
Eksjö	Jönköpings län	118
Ljusnarsberg	Örebro län	119

Kommun	Län	Ranking 2025
Skara	Västra Götalands län	121
Tibro	Västra Götalands län	128
Gnosjö	Jönköpings län	142
Nordanstig	Gävleborgs län	172
Hultsfred	Kalmar län	175
Åmål	Västra Götalands län	176
Hofors	Gävleborgs län	180
Munkedal	Västra Götalands län	186
Boxholm	Östergötlands län	198
Tjörn	Västra Götalands län	202
Olofström	Blekinge län	220
Hedemora	Dalarnas län	221
Ronneby	Blekinge län	230
Färgelanda	Västra Götalands län	249
Orust	Västra Götalands län	251
Flen	Södermanlands län	254
Fagersta	Västmanlands län	256
Högsby	Kalmar län	262
Älmhult	Kronobergs län	266
Osby	Skåne län	270
Skinnskatteberg	Västmanlands län	274
Emmaboda	Kalmar län	280
Norberg	Västmanlands län	285
Degerfors	Örebro län	290

C8. Landsbygdskommun – kommuner med mindre än 15 000 invånare i den största tätorten, lågt pendlingsmönster (mindre än 30 procent)

Kommun	Län	Ranking 2025
Tranås	Jönköpings län	26
Vansbro	Dalarnas län	31
Säffle	Värmlands län	33
Lycksele	Västerbottens län	47
Bengtsfors	Västra Götalands län	65
Torsby	Värmlands län	66
Sunne	Värmlands län	68
Arvidsjaur	Norrbottnens län	89
Hagfors	Värmlands län	91
Sollefteå	Västernorrlands län	101
Vetlanda	Jönköpings län	103

Kommun	Län	Ranking 2025
Norsjö	Västerbottens län	108
Ovanåker	Gävleborgs län	117
Ljusdal	Gävleborgs län	137
Malå	Västerbottens län	146
Filipstad	Värmlands län	160
Överkalix	Norrbottnens län	161
Vimmerby	Kalmar län	179
Övertorneå	Norrbottnens län	192
Vilhelmina	Västerbottens län	196
Gislaved	Jönköpings län	208
Bollnäs	Gävleborgs län	213
Söderhamn	Gävleborgs län	216
Ånge	Västernorrlands län	226
Åsele	Västerbottens län	233
Ragunda	Jämtlands län	234
Haparanda	Norrbottnens län	237
Kramfors	Västernorrlands län	247
Arvika	Värmlands län	253
Strömsund	Jämtlands län	272
Dorotea	Västerbottens län	276
Lysekil	Västra Götalands län	284
Hällefors	Örebro län	286
Pajala	Norrbottnens län	287
Kalix	Norrbottnens län	289

C9. Landsbygdskommun med besöksnäring – landsbygds-kommun med minst två kriterier för besöksnäring, det vill säga antal gästnätter, omsättning inom detaljhandel/hotell/restaurang i förhållande till invånarantalet

Kommun	Län	Ranking 2025
Orsa	Dalarnas län	51
Båstad	Skåne län	53
Malung-Sälen	Dalarnas län	71
Rättvik	Dalarnas län	72
Borgholm	Kalmar län	79
Årjäng	Värmlands län	86
Leksand	Dalarnas län	102
Eda	Värmlands län	120
Sorsele	Västerbottens län	126
Arjeplog	Norrbottnens län	158
Mora	Dalarnas län	183
Tanum	Västra Götalands län	187
Storuman	Västerbottens län	199
Härjedalen	Jämtlands län	222
Älvdalen	Dalarnas län	225
Strömstad	Västra Götalands län	229
Åre	Jämtlands län	242
Simrishamn	Skåne län	267
Jokkmokk	Norrbottnens län	268
Gällivare	Norrbottnens län	277
Sotenäs	Västra Götalands län	281





Hela rankinglistan placering 1–290

Hela rankinglistan
placering 1–290

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2025		Förändring rankingplacering 2024-2025		1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2024	3b. Kommunalskatt 2025	3c. Inköp från externa leverantörer 2023	3d. Jobb i kommunen 2023	3e. Andel företagare 2024
Västra Götalands län	Vårgårda	C7	1	0	1	2	5	3	3	2	2	22	13	6	4	61	103	131	46	96		
Stockholms län	Danderyd	A2	2	7	32	67	11	56	52	115	39	51	16	100	119	1	12	7	4	4		
Skåne län	Höganäs	B4	3	1	3	1	10	6	6	53	17	63	7	2	5	60	14	66	232	49		
Skåne län	Burlöv	A2	4	-1	4	6	18	9	7	12	40	178	2	5	6	64	16	64	68	260		
Skåne län	Staffanstorp	A2	5	2	7	11	9	7	12	16	4	136	5	16	16	42	9	10	265	229		
Stockholms län	Täby	A2	6	13	32	35	40	26	22	33	8	69	28	46	57	4	6	1	241	88		
Västra Götalands län	Götene	C7	7	1	2	5	1	1	4	3	1	57	21	4	1	122	146	221	41	121		
Hallands län	Falkenberg	C6	8	3	20	33	39	45	48	85	80	217	23	42	29	79	66	40	96	86		
Södermanlands län	Trosa	B4	9	-7	15	7	42	12	9	40	86	144	192	15	11	52	52	44	249	72		
Västra Götalands län	Härryda	A2	10	-4	25	62	20	23	15	19	7	114	14	35	30	22	45	98	115	138		
Skåne län	Landskrona	B4	11	-1	16	16	17	11	19	15	52	163	34	21	15	69	23	41	186	215		
Kronobergs län	Markaryd	C7	12	0	11	17	51	10	17	54	5	158	24	14	16	75	122	281	5	166		
Stockholms län	Solna	A2	13	-8	59	63	3	69	67	13	62	229	86	94	97	7	5	2	1	239		
Skåne län	Vellinge	A2	14	4	42	98	30	31	36	92	46	56	38	103	124	29	2	4	273	19		
Södermanlands län	Oxelösund	C7	15	10	12	8	37	16	18	6	104	43	1	7	9	150	98	112	88	290		
Skåne län	Ängelholm	B4	16	-1	45	78	28	42	89	31	66	232	54	76	71	63	25	51	109	125		
Skåne län	Svedala	A2	17	27	31	47	25	28	23	20	36	54	4	17	19	58	23	142	240	190		
Västra Götalands län	Töreboda	C7	18	5	8	9	91	5	5	9	11	175	183	13	7	202	114	218	161	62		
Östergötlands län	Ödeshög	C7	19	37	13	14	173	15	20	38	6	65	27	11	12	127	197	150	214	55		
Värmlands län	Grums	B4	20	4	17	10	16	21	8	4	44	81	35	10	8	131	277	86	158	209		
Västra Götalands län	Vara	C7	21	-1	47	48	66	46	79	30	43	225	149	62	58	91	115	167	43	73		
Jönköpings län	Vaggeryd	B4	22	-1	28	37	50	48	46	36	68	94	17	57	34	56	115	198	135	198		
Stockholms län	Nacka	A2	23	-9	79	70	58	51	69	61	186	125	132	73	118	2	8	3	223	36		
Värmlands län	Munkfors	B5	24	8	6	3	2	2	1	1	3	28	12	1	2	223	235	243	86	246		
Västmanlands län	Kungsör	C7	25	-9	9	18	92	17	10	24	28	90	41	8	10	173	84	209	235	165		
Jönköpings län	Tranås	C8	26	-4	53	21	31	35	30	50	154	86	18	50	48	85	160	111	47	232		
Västernorrlands län	Timrå	B4	27	3	4	4	19	4	2	13	19	70	25	3	3	135	255	157	228	244		
Stockholms län	Lidingö	A2	28	39	71	151	21	77	81	159	22	32	30	93	129	3	4	11	284	14		
Västra Götalands län	Mölndal	A2	29	13	61	108	27	101	87	87	77	207	43	89	106	26	46	61	7	269		
Västra Götalands län	Herrljunga	B4	30	-17	48	43	29	101	65	62	38	55	276	105	47	103	131	138	142	89		
Dalarnas län	Vansbro	C8	31	7	22	28	211	44	34	136	30	13	181	142	94	168	233	84	100	77		
Södermanlands län	Strängnäs	B4	32	3	56	68	99	50	58	74	103	167	67	49	67	54	66	31	245	135		
Värmlands län	Säffle	C8	33	3	38	41	109	38	41	66	120	115	61	65	72	211	167	75	147	92		

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2025	Förändring rankingplacering 2024-2025	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2024	3b. Kommunalskatt 2025	3c. Inköp från externa leverantörer 2023	3d. Jobb i kommunen 2023	3e. Andel företagare 2024
Stockholms län	Österåker	A2	34	-7	85	87	52	107	107	47	70	106	136	96	141	12	1	5	286	44
Norrbottens län	Älvsbyn	B5	35	67	19	32	137	14	14	28	117	66	42	25	26	190	164	289	139	101
Stockholms län	Sollentuna	A2	36	-7	82	91	33	90	88	83	135	248	6	104	165	5	10	8	212	139
Östergötlands län	Ydre	C7	37	-9	24	60	147	19	39	23	9	15	213	56	43	248	215	86	219	12
Västmanlands län	Hallstahammar	B4	38	84	55	20	15	78	66	68	92	93	9	27	24	107	73	124	230	247
Södermanlands län	Katrineholm	C6	39	16	35	19	54	40	32	27	130	209	76	28	23	216	87	195	130	208
Västra Götalands län	Mariestad	C6	40	13	26	34	67	18	16	72	113	194	178	29	37	210	75	173	144	224
Västmanlands län	Surahammar	B4	41	37	30	31	24	29	28	26	183	53	31	12	14	111	110	150	266	286
Västra Götalands län	Karlsborg	C7	42	72	21	77	72	85	62	24	71	10	118	39	35	290	78	205	113	148
Västra Götalands län	Partille	A2	43	-10	57	57	26	57	61	34	126	221	33	86	73	35	20	118	251	245
Jönköpings län	Habo	B4	44	-13	32	125	6	47	99	54	12	24	15	20	38	68	192	144	229	197
Västra Götalands län	Dals-Ed	C7	45	13	23	26	185	24	31	42	33	47	164	45	31	237	269	266	69	34
Jönköpings län	Värnamo	C6	46	19	46	69	121	35	57	112	102	216	135	60	56	77	118	207	35	221
Västerbottens län	Lycksele	C8	47	26	14	15	155	8	13	8	155	3	111	18	13	270	248	279	34	202
Kronobergs län	Alvesta	B4	48	34	52	36	97	72	42	69	146	262	26	19	28	104	131	167	178	174
Västra Götalands län	Trollhättan	B3	49	20	43	71	70	25	53	22	195	197	8	58	68	124	174	159	56	288
Stockholms län	Vallentuna	A2	50	-11	101	116	22	122	110	116	41	99	93	133	122	10	17	12	279	95
Dalarnas län	Orsa	C9	51	-4	18	44	141	20	24	56	45	46	123	9	20	234	235	212	234	97
Östergötlands län	Vadstena	C7	52	39	60	65	49	55	54	41	55	39	29	23	44	239	243	185	141	39
Skåne län	Båstad	C9	53	-36	108	130	61	131	150	48	37	191	87	144	154	123	22	73	76	9
Skåne län	Tomelilla	C7	54	3	91	103	197	65	102	32	51	247	78	125	83	115	38	32	172	24
Dalarnas län	Smedjebacken	C7	55	13	10	13	123	13	11	5	200	85	95	31	18	147	253	286	257	182
Skåne län	Östra Göinge	B4	56	30	58	25	223	30	35	57	99	244	211	33	22	144	54	74	246	187
Västra Götalands län	Hjo	C7	57	41	37	40	186	34	29	49	67	154	58	34	21	213	138	231	213	107
Jönköpings län	Mullsjö	B4	58	-18	48	86	8	64	76	59	23	49	10	38	39	109	215	188	202	222
Örebro län	Karlskoga	C6	59	-11	36	66	111	22	26	70	84	141	91	95	81	118	235	215	30	289
Stockholms län	Upplands Väsby	A2	60	-6	88	132	34	106	82	51	153	212	19	64	93	11	39	6	250	212
Värmlands län	Kil	B4	61	0	41	30	84	37	27	99	60	149	152	54	52	169	265	108	253	153
Norrbottens län	Boden	B5	62	-11	29	12	229	27	21	18	212	73	180	26	27	277	193	62	154	249
Stockholms län	Upplands-Bro	A2	63	-3	80	135	152	74	117	100	74	192	104	90	87	24	37	28	156	206
Västra Götalands län	Ale	A2	64	36	67	99	87	59	51	17	55	179	3	75	42	39	81	110	280	235
Västra Götalands län	Bengtsfors	C8	65	7	27	21	172	49	36	106	89	234	224	22	24	224	248	256	122	83
Värmlands län	Torsby	C8	66	-17	44	24	224	68	38	21	20	35	238	41	60	269	235	258	44	69

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2025		Förändring rankingplacering 2024-2025		1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2024	3b. Kommunalskatt 2025	3c. Inköp från externa leverantörer 2023	3d. Jobb i kommunen 2023	3e. Andel företagare 2024
Skåne län	Lomma	A2	67	-21	83	154	4	143	138	162	64	20	37	176	190	32	13	119	271	74		
Värmlands län	Sunne	C8	68	-23	66	46	77	70	68	139	96	44	175	153	107	198	190	189	128	57		
Skåne län	Kävlinge	A2	69	55	89	134	36	97	135	151	55	172	47	126	135	43	3	42	277	159		
Västra Götalands län	Grästorp	B4	70	-11	50	72	101	40	71	199	94	131	59	40	54	181	136	267	207	63		
Dalarnas län	Malung-Sälen	C9	71	17	69	64	168	60	60	75	138	41	252	85	76	119	258	255	38	18		
Dalarnas län	Rättvik	C9	72	-22	40	53	155	53	50	104	50	42	106	110	45	274	167	275	169	47		
Hallands län	Hylte	B5	73	53	86	54	145	81	54	79	59	223	126	120	32	81	179	192	104	118		
Västra Götalands län	Öckerö	A2	74	-37	70	131	65	98	113	236	111	6	194	150	140	82	95	91	264	85		
Skåne län	Åstorp	B4	75	-4	111	52	87	88	47	29	31	242	60	97	69	40	25	201	185	196		
Västra Götalands län	Gullspång	C7	76	146	54	39	134	58	24	7	16	71	44	37	33	272	200	290	176	106		
Västra Götalands län	Essunga	C7	77	-43	63	75	188	54	86	46	42	101	239	70	86	170	98	276	146	76		
Skåne län	Klippan	B4	78	77	95	124	90	113	108	81	98	248	49	80	101	67	44	127	180	142		
Kalmar län	Borgholm	C9	79	14	62	29	224	52	44	158	129	26	116	63	50	288	134	273	163	1		
Uppsalaregionen	Knivsta	B4	80	36	120	112	55	89	93	120	15	77	99	69	79	25	71	22	288	157		
Västra Götalands län	Mellerud	C7	81	11	39	93	103	66	73	9	47	224	182	44	62	263	214	250	188	38		
Hallands län	Kungsbacka	A2	82	-39	107	169	32	86	101	174	127	201	22	154	150	28	74	58	233	64		
Västra Götalands län	Stenungsund	A2	83	-8	121	114	23	133	117	88	150	185	56	159	111	36	106	114	75	152		
Västra Götalands län	Tranemo	B5	84	-32	78	89	168	100	94	177	106	168	146	59	64	89	89	265	48	161		
Skåne län	Skurup	A2	85	-59	84	142	64	118	134	152	85	238	52	111	147	72	28	130	268	91		
Värmlands län	Årjäng	C9	86	-10	90	107	235	103	98	60	121	96	270	147	127	105	229	45	80	35		
Västra Götalands län	Falköping	C6	87	-17	77	96	107	75	83	90	187	231	70	53	49	160	133	169	149	150		
Stockholms län	Sigtuna	A2	88	-22	142	157	124	94	112	132	142	259	84	114	123	14	49	29	18	154		
Norrbottnens län	Arvidsjaur	C8	89	-9	63	27	174	136	63	38	100	34	82	68	55	278	218	269	78	131		
Kronobergs län	Ljungby	C6	90	0	93	100	165	71	115	194	239	165	36	78	110	112	101	135	64	188		
Värmlands län	Hagfors	C8	91	-27	75	21	194	43	33	11	21	88	248	30	35	247	235	165	145	162		
Värmlands län	Storfors	C7	92	5	51	49	57	62	40	37	13	29	53	66	73	242	284	277	275	116		
Jönköpings län	Aneby	B4	93	20	81	60	61	83	126	131	136	115	218	83	82	155	179	259	183	70		
Stockholms län	Sundbyberg	A2	94	-11	130	146	13	184	180	76	199	236	79	198	196	6	31	18	84	241		
Skåne län	Perstorp	B4	95	-33	114	106	205	132	74	133	61	254	63	51	46	102	46	105	94	211		
Västra Götalands län	Lerum	A2	96	3	103	162	46	73	163	205	110	127	46	160	215	37	52	69	283	134		
Stockholms län	Haninge	A2	97	103	143	111	56	80	137	84	148	256	66	112	126	16	40	17	260	171		
Kalmar län	Mönsterås	C7	98	-24	76	38	149	39	43	43	115	196	114	61	40	177	211	256	173	191		
Västerbottens län	Vännäs	B4	99	4	65	76	129	61	45	78	139	25	57	81	80	196	270	156	218	201		

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2025	Förändring rankingplacering 2024-2025	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2024	3b. Kommunalskatt 2025	3c. Inköp från externa leverantörer 2023	3d. Jobb i kommunen 2023	3e. Andel företagare 2024
Södermanlands län	Vingåker	C7	100	12	94	58	104	62	63	102	14	166	110	51	51	233	139	254	195	119
Västernorrlands län	Sollefteå	C8	101	-22	68	55	212	33	72	35	151	111	283	36	65	285	268	190	101	108
Dalarnas län	Leksand	C9	102	-17	126	120	86	93	95	106	112	110	190	118	98	195	167	113	89	66
Jönköpings län	Vetlanda	C8	103	20	131	59	116	99	96	63	145	227	80	99	128	110	160	160	85	173
Hallands län	Varberg	C6	104	-15	127	155	132	141	198	231	205	171	148	167	158	76	35	72	77	124
Västmanlands län	Arboga	C7	105	61	74	80	122	91	78	123	176	174	39	158	109	180	119	263	187	200
Stockholms län	Nykvarn	B4	106	-43	125	101	188	116	140	106	90	152	88	137	144	13	60	49	274	189
Skåne län	Örkelljunga	B4	107	60	133	158	120	182	172	82	27	194	90	163	136	66	7	116	201	87
Västerbottens län	Norsjö	C8	108	34	100	74	167	147	91	128	249	16	94	43	59	222	270	146	73	128
Västerbottens län	Nordmaling	B4	109	10	72	122	203	32	49	111	34	11	187	168	89	215	262	94	221	145
Västra Götalands län	Mark	B4	110	49	116	123	114	133	138	67	168	97	124	113	114	117	90	181	205	100
Dalarnas län	Ludvika	C6	111	102	102	84	178	82	121	119	73	92	229	55	77	65	209	214	51	284
Skåne län	Lund	B3	112	-2	146	160	12	152	155	160	207	153	122	168	178	121	63	52	13	257
Skåne län	Höör	C7	113	-29	119	199	134	79	165	267	69	143	20	123	132	120	86	27	254	80
Hallands län	Laholm	B4	114	56	135	121	100	149	158	138	184	283	85	77	91	129	78	134	209	53
Jönköpings län	Sävsjö	C7	115	-11	106	83	183	95	104	162	227	219	89	182	116	164	151	177	137	141
Västra Götalands län	Tidaholm	C7	116	-7	99	95	45	104	133	157	159	186	173	151	139	192	143	211	170	177
Gävleborgs län	Ovanåker	C8	117	-16	73	244	209	125	125	188	74	87	247	67	96	212	125	147	90	117
Jönköpings län	Eksjö	C7	118	39	115	51	157	105	161	71	254	151	102	116	102	286	205	179	12	149
Örebro län	Ljusnarsberg	C7	119	60	109	82	250	110	80	118	64	148	155	87	84	221	167	125	194	103
Värmlands län	Eda	C9	120	40	122	101	234	152	143	45	179	75	206	79	66	130	258	206	95	7
Västra Götalands län	Skara	C7	121	-15	132	92	153	111	70	97	82	253	70	107	61	132	128	219	60	238
Örebro län	Kumla	B4	122	8	96	73	83	121	106	145	88	129	50	161	143	113	174	272	217	259
Stockholms län	Tyresö	A2	123	-36	144	231	48	137	119	243	235	120	113	194	236	17	42	15	287	81
Östergötlands län	Åtvidaberg	B4	124	65	92	105	259	114	131	72	139	80	204	101	115	165	193	100	256	156
Västerbottens län	Vindeln	B5	125	-20	98	145	257	87	100	148	198	23	256	106	121	193	270	164	91	56
Västerbottens län	Sorsele	C9	126	10	104	97	284	92	56	140	9	2	219	102	113	241	282	228	136	5
Jönköpings län	Jönköping	B3	127	31	137	168	63	180	182	113	209	213	104	174	211	80	130	92	21	265
Västra Götalands län	Tibro	C7	128	0	118	87	127	112	75	127	78	219	69	162	130	188	110	184	222	213
Skåne län	Helsingborg	B3	129	-14	171	208	60	148	181	173	203	285	112	173	180	45	20	26	53	216
Kalmar län	Västervik	C6	130	15	141	79	93	96	123	141	279	156	234	72	70	280	94	136	106	176
Västerbottens län	Bjurholm	B4	131	-36	113	126	188	76	84	263	63	31	190	98	125	238	256	133	198	37
Uppsalaregionen	Norrköping	C6	132	40	156	173	213	191	173	233	177	122	209	203	213	47	50	35	184	40

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2025	Förändring rankingplacering 2024-2025	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2024	3b. Kommunalskatt 2025	3c. Inköp från externa leverantörer 2023	3d. Jobb i kommunen 2023	3e. Andel företagare 2024
Kalmar län	Kalmar	B3	133	20	139	94	143	129	116	93	245	208	153	148	134	186	150	137	28	237
Jämtlands län	Berg	B5	134	68	105	150	131	84	92	213	143	48	261	74	108	275	227	238	150	10
Västra Götalands län	Skövde	C6	135	-27	138	187	69	127	149	137	175	188	197	156	196	161	103	82	6	280
Värmlands län	Karlstad	B3	136	-16	160	139	41	161	144	64	190	159	193	149	145	152	143	80	11	273
Gävleborgs län	Ljusdal	C8	137	51	148	119	219	202	156	165	217	123	242	115	103	185	185	63	111	25
Gävleborgs län	Sandviken	B5	138	14	151	56	216	120	77	101	264	260	138	82	77	92	106	163	112	272
Östergötlands län	Mjölby	B4	139	-22	129	214	108	124	179	244	182	255	40	138	155	70	135	94	65	251
Östergötlands län	Linköping	B3	140	-46	162	178	78	177	196	222	229	264	163	211	210	73	36	24	23	285
Värmlands län	Forshaga	B4	141	-45	110	42	128	128	103	86	53	100	62	48	63	208	265	195	282	250
Jönköpings län	Gnosjö	C7	142	-101	87	246	277	150	201	125	24	132	81	219	254	44	202	246	3	210
Västra Götalands län	Bollebygd	A2	143	64	157	201	7	168	186	219	55	112	133	107	162	48	101	117	270	133
Stockholms län	Salem	A2	144	-26	159	197	68	202	234	179	81	169	11	208	249	31	48	19	290	180
Skåne län	Bjuv	B4	145	92	172	128	112	158	105	130	258	269	103	224	160	38	54	65	224	218
Västerbottens län	Malå	C8	146	-25	97	81	162	189	120	147	262	61	221	32	73	214	270	241	108	263
Uppsala-regionen	Håbo	A2	147	89	176	152	105	176	177	225	29	118	65	123	170	30	120	70	261	151
Kalmar län	Torsås	B4	148	-15	123	126	222	119	97	156	123	243	144	136	117	256	164	155	220	54
Uppsala-regionen	Heby	B4	149	109	161	172	176	157	122	134	25	64	109	164	92	142	225	78	196	52
Stockholms län	Värmdö	A2	150	1	199	181	166	181	166	161	149	157	274	226	192	15	19	13	278	15
Stockholms län	Stockholm	A1	151	-44	217	254	14	258	250	206	197	267	141	268	276	8	11	14	2	102
Södermanlands län	Eskilstuna	B3	152	17	168	147	82	109	175	110	220	274	217	131	148	139	81	106	92	252
Jönköpings län	Nässjö	B5	153	-72	112	165	140	138	124	180	156	261	32	118	112	143	235	203	131	242
Gävleborgs län	Ockelbo	B4	154	-77	145	90	191	117	90	80	173	124	241	92	105	220	231	154	204	99
Västra Götalands län	Borås	B3	155	-6	163	191	81	188	190	168	225	282	185	178	195	78	77	109	37	261
Stockholms län	Huddinge	A2	156	-21	201	193	79	207	199	122	192	273	159	229	225	20	41	23	162	123
Örebro län	Askersund	B5	157	42	153	138	126	67	109	185	114	121	83	135	104	136	220	284	153	98
Norrbottnens län	Arjeplog	C9	158	-20	117	163	197	164	209	190	215	1	262	122	152	249	278	270	10	27
Stockholms län	Järfälla	A2	159	-48	206	148	74	194	160	89	188	287	101	117	133	21	30	16	236	240
Värmlands län	Filipstad	C8	160	-4	140	45	102	167	59	52	152	205	157	24	41	268	258	182	179	275
Norrbottnens län	Överkalix	C8	161	-29	124	144	282	123	129	120	204	17	184	90	159	284	218	199	119	60
Västra Götalands län	Vänersborg	B4	162	47	150	133	53	108	131	77	91	200	64	83	85	244	153	200	191	243
Kronobergs län	Växjö	B3	163	-32	185	206	44	173	202	186	248	266	186	192	251	100	56	48	31	255
Östergötlands län	Kinda	B4	164	34	166	117	218	115	171	199	137	134	158	217	176	182	92	182	177	78
Stockholms län	Vaxholm	A2	165	32	214	275	35	200	226	239	119	4	120	168	212	19	32	9	289	11

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2025	Förändring rankingplacering 2024-2025	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2024	3b. Kommunalskatt 2025	3c. Inköp från externa leverantörer 2023	3d. Jobb i kommunen 2023	3e. Andel företagare 2024
Jämtlands län	Östersund	B3	166	-4	165	164	98	172	169	178	191	126	259	190	194	262	156	77	14	203
Södermanlands län	Gnesta	B4	167	-2	181	198	276	130	157	184	101	107	198	132	95	86	87	47	269	50
Västra Götalands län	Svenljunga	B4	168	-43	158	158	233	195	148	126	147	186	246	188	161	134	140	178	174	61
Kronobergs län	Uppvidinge	B5	169	2	167	221	238	186	191	240	54	160	269	206	177	71	167	93	36	146
Skåne län	Eslöv	B4	170	-31	179	165	163	126	145	95	133	276	200	186	131	87	34	174	231	158
Skåne län	Trelleborg	A2	171	19	193	188	106	159	178	172	165	117	203	139	142	95	27	79	259	163
Gävleborgs län	Nordanstig	C7	172	42	128	195	177	190	146	253	94	67	266	143	149	227	205	152	239	65
Värmlands län	Kristinehamn	B5	173	-9	152	50	171	239	141	114	141	180	205	71	53	246	229	186	192	220
Skåne län	Svalöv	B4	174	-31	164	259	217	162	193	267	106	237	154	140	152	55	43	59	272	130
Kalmar län	Hultsfred	C7	175	5	178	104	265	151	142	150	241	203	188	107	90	200	160	143	159	93
Västra Götalands län	Åmål	C7	176	-26	136	156	192	135	85	183	156	142	221	130	119	260	193	228	152	147
Västerbottens län	Umeå	B3	177	-29	149	204	117	199	211	143	265	72	134	201	218	187	220	68	39	287
Uppsalaregionen	Enköping	B4	178	-5	204	241	96	140	185	252	189	109	165	175	217	94	98	50	160	127
Kalmar län	Vimmerby	C8	179	31	170	143	182	170	204	207	97	189	199	216	196	126	227	234	33	155
Gävleborgs län	Hofors	C7	180	49	134	153	80	169	153	259	132	36	280	183	100	172	245	221	175	283
Kalmar län	Mörbylånga	B4	181	72	198	109	110	146	136	65	171	78	220	88	87	264	211	210	189	59
Södermanlands län	Nyköping	C6	182	-48	184	230	180	142	213	227	232	230	156	166	167	162	58	37	124	205
Dalarnas län	Mora	C9	183	12	173	185	231	185	207	149	170	68	196	222	226	243	242	82	19	126
Skåne län	Sjöbo	B4	184	10	210	260	125	171	255	223	226	146	48	212	252	90	50	54	243	31
Örebro län	Nora	B4	185	94	181	129	144	145	151	44	25	95	170	121	168	226	258	165	225	132
Västra Götalands län	Munkedal	C7	186	10	147	204	133	228	147	196	18	133	233	204	188	140	279	216	193	110
Västra Götalands län	Tanum	C9	187	-33	183	183	228	179	245	106	134	89	223	127	181	229	95	268	143	6
Uppsalaregionen	Älvkarleby	B4	188	-14	169	227	58	178	111	237	79	105	117	47	99	146	248	56	258	279
Västra Götalands län	Ulricehamn	B5	189	-52	194	272	94	193	246	226	234	177	45	218	186	83	68	176	155	120
Stockholms län	Ekerö	A2	190	-6	237	248	158	218	237	276	93	40	284	265	244	9	28	20	262	17
Blekinge län	Karlskrona	C6	191	41	192	140	146	152	213	96	233	170	121	152	183	266	153	129	49	262
Norrbottnens län	Övertorneå	C8	192	-45	180	173	260	208	212	94	273	27	232	207	184	289	174	103	151	16
Skåne län	Malmö	A1	193	-18	233	223	38	279	266	188	269	284	96	256	256	59	63	67	20	227
Skåne län	Hörby	B4	194	-16	185	229	271	221	262	284	143	258	142	200	193	116	59	120	215	28
Västra Götalands län	Kungälv	A2	195	-14	212	261	76	255	259	166	124	246	201	252	266	41	85	46	164	167
Västerbottens län	Vilhelmina	C8	196	24	195	85	207	208	175	170	278	21	281	180	223	265	285	179	107	33
Västra Götalands län	Lidköping	C6	197	-20	208	179	95	223	217	192	219	128	162	210	189	171	75	235	70	181
Östergötlands län	Boxholm	C7	198	17	189	137	220	210	174	234	218	52	68	202	137	128	125	224	226	170

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2025	Förändring rankingplacering 2024-2025	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2024	3b. Kommunalskatt 2025	3c. Inköp från externa leverantörer 2023	3d. Jobb i kommunen 2023	3e. Andel företagare 2024
Västerbottens län	Storuman	C9	199	-23	189	117	287	245	197	203	163	8	258	141	138	267	254	172	82	68
Västra Götalands län	Göteborg	A1	200	-13	232	257	43	265	268	229	247	272	257	253	270	27	70	36	9	248
Västra Götalands län	Lilla Edet	A2	201	-55	219	165	138	163	184	152	180	139	161	205	216	57	179	100	267	144
Västra Götalands län	Tjörn	C7	202	-61	209	232	136	187	192	232	210	102	107	239	232	98	110	127	248	75
Hallands län	Halmstad	B3	203	-21	230	218	75	213	252	196	242	252	126	187	246	149	61	88	45	219
Uppsalaregionen	Tierp	B4	204	-11	191	186	237	237	186	265	256	181	125	212	224	153	92	149	199	104
Dalarnas län	Säter	B4	205	21	155	232	203	183	154	217	164	79	226	146	151	206	235	193	237	82
Värmlands län	Hammarö	B4	206	35	154	209	47	152	127	270	160	7	55	127	169	148	289	262	276	256
Dalarnas län	Avesta	C6	207	11	176	176	239	192	164	230	251	202	167	129	166	167	197	233	98	195
Jönköpings län	Gislaved	C8	208	-81	218	200	199	160	203	248	178	240	263	196	206	46	158	194	32	192
Västmanlands län	Västerås	B3	209	-26	242	250	119	252	249	216	246	281	216	221	245	51	15	21	54	264
Kalmar län	Nybro	B5	210	-19	188	113	139	212	182	176	272	270	129	157	175	204	224	225	165	193
Örebro län	Örebro	B3	211	-19	215	202	73	260	241	224	223	265	265	254	250	145	149	60	26	276
Blekinge län	Sölvesborg	B4	212	-9	175	216	187	226	162	191	168	280	77	197	172	176	183	231	182	136
Gävleborgs län	Bollnäs	C8	213	-7	202	190	261	206	167	241	255	239	250	231	196	231	125	90	116	114
Gävleborgs län	Hudiksvall	C6	214	-10	211	192	161	224	218	260	268	210	214	214	196	218	106	175	59	168
Västra Götalands län	Alingsås	A2	215	1	228	270	71	261	256	201	194	150	177	250	242	88	80	89	171	178
Gävleborgs län	Söderhamn	C8	216	28	205	136	251	165	128	98	236	268	249	134	146	258	109	240	140	172
Skåne län	Hässleholm	B5	217	6	244	220	89	222	248	187	257	271	98	225	240	159	61	122	134	140
Stockholms län	Botkyrka	A2	218	-17	249	224	113	244	238	105	172	278	166	220	231	34	65	34	281	179
Dalarnas län	Gagnef	B4	219	-33	203	141	220	144	114	208	83	33	137	184	227	191	231	247	252	129
Blekinge län	Olofström	C7	220	-1	246	110	207	174	152	167	230	193	108	199	173	101	158	282	24	268
Dalarnas län	Hedemora	C7	221	-9	229	161	278	211	204	135	128	235	179	193	208	178	220	99	127	113
Jämtlands län	Härjedalen	C9	222	5	231	210	249	139	186	116	49	18	286	255	185	217	223	251	71	8
Västernorrlands län	Örnsköldsvik	C6	223	32	220	211	256	156	220	181	288	108	285	209	157	108	202	115	63	226
Dalarnas län	Falun	C6	224	-7	223	213	130	220	236	215	213	147	225	234	257	235	209	38	42	234
Dalarnas län	Älvdalen	C9	225	25	200	225	264	232	215	57	32	57	174	223	196	194	276	285	102	42
Västernorrlands län	Ånge	C8	226	-21	187	177	266	205	195	213	156	38	208	270	268	254	264	208	138	84
Västra Götalands län	Uddevalla	B5	227	1	224	226	202	214	232	164	259	277	140	168	171	189	148	97	93	186
Jämtlands län	Krokom	B4	228	-43	196	245	200	240	221	209	162	37	279	245	214	230	185	141	227	45
Västra Götalands län	Strömstad	C9	229	42	250	240	179	232	277	128	252	145	92	227	196	138	129	283	55	48
Blekinge län	Ronneby	C7	230	-90	221	170	229	243	168	220	222	288	51	179	174	251	151	94	181	214
Västerbottens län	Robertsfors	B4	231	-70	174	212	244	175	222	278	174	12	228	185	233	245	256	237	210	111

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2025	Förändring rankingplacering 2024-2025	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2024	3b. Kommunkatt 2025	3c. Inköp från externa leverantörer 2023	3d. Jobb i kommunen 2023	3e. Andel företagare 2024
Kronobergs län	Lessebo	B4	232	11	207	175	279	166	200	142	208	199	100	235	162	205	172	140	238	204
Västerbottens län	Åsele	C8	233	39	197	171	280	196	219	193	250	5	243	165	191	283	282	280	132	26
Jämtlands län	Ragunda	C8	234	0	227	232	150	230	159	202	35	9	160	228	234	255	280	245	120	23
Dalarnas län	Borlänge	B3	235	16	225	194	154	219	251	152	221	218	207	271	220	141	248	171	17	267
Kronobergs län	Tingsryd	B5	236	-11	247	243	255	201	233	212	166	233	74	181	221	184	202	153	58	51
Norrbottnens län	Haparanda	C8	237	47	236	182	241	204	222	91	118	136	271	177	196	282	174	204	168	32
Västernorrlands län	Sundsvall	B3	238	-3	254	214	148	234	235	249	237	214	255	232	229	157	187	55	29	231
Blekinge län	Karlshamn	C6	239	21	222	207	159	198	216	171	261	190	139	155	164	197	215	170	126	230
Skåne län	Ystad	C6	240	-29	259	283	151	236	257	277	216	113	227	236	258	199	18	126	99	90
Västerbottens län	Skellefteå	C6	241	-33	234	184	192	250	230	261	290	62	272	233	196	62	197	221	40	277
Jämtlands län	Åre	C9	242	-11	255	284	164	242	272	238	185	50	273	278	278	50	191	238	72	2
Skåne län	Bromölla	B4	243	-80	216	219	160	215	170	210	116	248	70	195	182	158	157	230	200	258
Stockholms län	Södertälje	B3	244	-4	278	276	201	277	278	255	284	289	202	279	260	18	68	30	25	207
Örebro län	Hallsberg	B4	245	-21	241	232	206	229	231	144	109	134	75	262	259	99	179	249	57	228
Stockholms län	Nynäshamn	A2	246	11	270	228	274	253	247	286	87	84	169	283	285	53	57	53	285	105
Västernorrlands län	Kramfors	C8	247	-79	226	179	248	241	209	169	275	98	278	168	186	252	252	161	117	137
Örebro län	Lekeberg	B4	248	-119	240	286	114	197	189	282	48	82	215	241	263	84	274	162	263	71
Västra Götalands län	Färgelanda	C7	249	-105	239	232	181	251	242	146	124	204	264	281	275	225	246	81	208	46
Västmanlands län	Sala	B4	250	-4	238	256	214	225	253	280	224	130	150	230	207	203	110	216	167	94
Västra Götalands län	Orust	C7	251	30	245	274	232	273	265	210	122	140	287	259	237	163	164	120	211	21
Skåne län	Kristianstad	B3	252	0	273	263	168	264	274	245	266	286	168	240	253	183	72	85	67	160
Värmlands län	Arvika	C8	253	25	235	255	142	235	244	175	263	176	147	189	179	179	207	278	87	164
Södermanlands län	Flen	C7	254	-12	262	196	270	231	229	235	201	138	212	249	230	259	105	104	197	112
Östergötlands län	Söderköping	B4	255	-10	268	247	243	281	261	250	76	103	268	266	274	156	140	39	247	79
Västmanlands län	Fagersta	C7	256	13	248	232	267	259	243	283	259	206	97	243	238	166	90	158	62	282
Jämtlands län	Bräcke	B5	257	-8	213	203	246	249	208	257	167	45	172	260	222	281	287	274	190	58
Kalmar län	Oskarshamn	C6	258	-25	256	149	269	216	194	204	283	228	275	191	219	96	225	264	27	278
Gotlands län	Gotland	C6	259	4	277	267	226	256	279	262	238	83	253	257	262	261	146	57	83	41
Östergötlands län	Finspång	B5	260	8	251	269	184	262	275	266	181	226	143	269	239	74	155	191	61	281
Uppsala regionen	Uppsala	B3	261	-40	280	262	85	287	276	274	281	275	288	276	280	125	81	25	110	266
Kalmar län	Högsby	C7	262	26	269	115	236	274	130	152	244	211	244	215	155	276	211	202	244	67
Östergötlands län	Norrköping	B3	263	-33	276	266	175	278	280	272	274	290	254	274	281	93	120	43	74	270
Östergötlands län	Valdemarsvik	B4	264	-26	253	279	242	248	254	227	131	103	240	248	261	271	207	71	216	20

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2025	Förändring rankingplacering 2024-2025	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2024	3b. Kommunalskatt 2025	3c. Inköp från externa leverantörer 2023	3d. Jobb i kommunen 2023	3e. Andel företagare 2024
Östergötlands län	Motala	B5	265	0	265	222	195	217	258	194	214	241	150	238	255	175	115	102	206	253
Kronobergs län	Älmhult	C7	266	0	272	282	240	281	285	269	196	184	131	237	241	23	183	212	8	225
Skåne län	Simrishamn	C9	267	-28	284	288	254	271	284	273	228	173	235	284	284	253	33	76	157	3
Norrbottnens län	Jokkmokk	C9	268	-12	257	253	288	247	206	196	280	19	289	280	279	209	234	241	97	13
Uppsalaregionen	Östhammar	B5	269	-10	283	278	268	266	286	275	202	119	267	285	282	97	124	138	103	115
Skåne län	Osby	C7	270	10	258	217	118	276	270	279	211	257	210	258	196	106	201	252	203	185
Örebro län	Laxå	B5	271	3	252	242	227	238	227	221	72	215	171	264	271	174	285	197	133	169
Jämtlands län	Strömsund	C8	272	-18	243	232	272	246	240	218	271	74	260	261	264	279	280	253	105	29
Västmanlands län	Köping	B5	273	3	264	251	215	269	225	280	276	263	70	267	248	154	95	287	79	223
Västmanlands län	Skinnskatteberg	C7	274	13	261	189	285	272	262	290	161	222	145	273	228	228	123	288	166	109
Norrbottnens län	Piteå	C6	275	-2	275	232	258	283	264	182	286	60	115	263	269	114	145	247	118	233
Västerbottens län	Dorotea	C8	276	-28	281	258	273	268	271	102	105	14	128	242	243	250	288	226	66	43
Norrbottnens län	Gällivare	C9	277	-7	286	290	290	288	288	256	240	59	236	289	289	49	188	107	22	254
Norrbottnens län	Luleå	B3	278	-3	274	277	247	275	281	242	285	161	119	272	273	151	174	148	16	274
Norrbottnens län	Kiruna	C6	279	-2	287	265	289	290	290	271	289	76	290	288	287	33	246	145	15	194
Kalmar län	Emmaboda	C7	280	-19	279	252	261	284	269	258	253	248	176	244	265	133	173	271	50	122
Västra Götalands län	Sotenäs	C9	281	-14	282	280	283	267	260	246	243	182	282	251	247	201	136	220	129	22
Gävleborgs län	Gävle	B3	282	-20	285	285	245	286	283	264	282	279	251	275	283	137	160	33	52	271
Västernorrlands län	Härnösand	C6	283	0	263	249	210	254	222	124	270	198	188	246	235	287	265	123	125	217
Västra Götalands län	Lysekil	C8	284	-2	271	268	252	263	239	247	267	164	237	145	209	232	193	261	123	143
Västmanlands län	Norberg	C7	285	5	266	273	281	227	228	251	108	155	130	282	277	240	142	260	242	184
Örebro län	Hällefors	C8	286	-22	260	271	253	257	267	254	193	162	194	247	267	273	243	236	148	199
Norrbottnens län	Pajala	C8	287	-1	290	289	286	289	289	288	287	30	245	290	290	236	275	243	81	30
Örebro län	Lindesberg	B5	288	-3	288	287	263	285	287	287	231	245	230	287	288	207	262	131	114	175
Norrbottnens län	Kalix	C8	289	-42	289	281	275	280	282	289	277	91	277	286	286	257	188	187	121	183
Örebro län	Degerfors	C7	290	-1	267	264	196	270	273	285	206	183	231	277	272	219	290	227	255	236

Rankinglistan A-Ö

Kommun	Ranking 2025	Förändring 2024-2025	Kommun	Ranking 2025	Förändring 2024-2025	Kommun	Ranking 2025	Förändring 2024-2025	Kommun	Ranking 2025	Förändring 2024-2025
Ale	64	36	Essunga	77	-43	Hudiksvall	214	-10	Kävlinge	69	55
Alingsås	215	1	Fagersta	256	13	Hultsfred	175	5	Köping	273	3
Alvesta	48	34	Falkenberg	8	3	Hylte	73	53	Laholm	114	56
Aneby	93	20	Falköping	87	-17	Håbo	147	89	Landskrona	11	-1
Arboga	105	61	Falun	224	-7	Hällefors	286	-22	Laxå	271	3
Arjeplog	158	-20	Filipstad	160	-4	Härjedalen	222	5	Lekeberg	248	-119
Arvidsjaur	89	-9	Finspång	260	8	Härnösand	283	0	Leksand	102	-17
Arvika	253	25	Flen	254	-12	Härryda	10	-4	Lerum	96	3
Askersund	157	42	Forshaga	141	-45	Hässleholm	217	6	Lessebo	232	11
Avesta	207	11	Färgelanda	249	-105	Höganäs	3	1	Lidingö	28	39
Bengtstors	65	7	Gagnef	219	-33	Högsby	262	26	Lidköping	197	-20
Berg	134	68	Gislaved	208	-81	Hörby	194	-16	Lilla Edet	201	-55
Bjurholm	131	-36	Gnesta	167	-2	Höör	113	-29	Lindesberg	288	-3
Bjuv	145	92	Gnosjö	142	-101	Jokkmokk	268	-12	Linköping	140	-46
Boden	62	-11	Gotland	259	4	Järfälla	159	-48	Ljungby	90	0
Bollebygd	143	64	Grums	20	4	Jönköping	127	31	Ljusdal	137	51
Bollnäs	213	-7	Grästorps	70	-11	Kalix	289	-42	Ljusnarsberg	119	60
Borgholm	79	14	Gullspång	76	146	Kalmar	133	20	Lomma	67	-21
Borlänge	235	16	Gällivare	277	-7	Karlsborg	42	72	Ludvika	111	102
Borås	155	-6	Gävle	282	-20	Karlshamn	239	21	Luleå	278	-3
Botkyrka	218	-17	Göteborg	200	-13	Karlskoga	59	-11	Lund	112	-2
Boxholm	198	17	Götene	7	1	Karlskrona	191	41	Lycksele	47	26
Bromölla	243	-80	Habo	44	-13	Karlstad	136	-16	Lysekil	284	-2
Bräcke	257	-8	Hagfors	91	-27	Katrineholm	39	16	Malmö	193	-18
Burlöv	4	-1	Hallsberg	245	-21	Kil	61	0	Malung-Sälen	71	17
Båstad	53	-36	Hallstahammar	38	84	Kinda	164	34	Malå	146	-25
Dals-Ed	45	13	Halmstad	203	-21	Kiruna	279	-2	Mariestad	40	13
Danderyd	2	7	Hammarö	206	35	Klippan	78	77	Mark	110	49
Degerfors	290	-1	Haninge	97	103	Knivsta	80	36	Markaryd	12	0
Dorotea	276	-28	Haparanda	237	47	Kramfors	247	-79	Mellerud	81	11
Eda	120	40	Heby	149	109	Kristianstad	252	0	Mjölby	139	-22
Ekerö	190	-6	Hedemora	221	-9	Kristinehamn	173	-9	Mora	183	12
Eksjö	118	39	Helsingborg	129	-14	Krokom	228	-43	Motala	265	0
Emmaboda	280	-19	Herrljunga	30	-17	Kumla	122	8	Mullsjö	58	-18
Enköping	178	-5	Hjo	57	41	Kungsbacka	82	-39	Munkedal	186	10
Eskilstuna	152	17	Hofors	180	49	Kungsör	25	-9	Munkfors	24	8
Eslöv	170	-31	Huddinge	156	-21	Kungälv	195	-14	Mölnadal	29	13

Kommun	Ranking 2025	Förändring 2024-2025	Kommun	Ranking 2025	Förändring 2024-2025	Kommun	Ranking 2025	Förändring 2024-2025	Kommun	Ranking 2025	Förändring 2024-2025
Mönsterås	98	-24	Skara	121	-15	Timrå	27	3	Vännäs	99	4
Mörbylånga	181	72	Skellefteå	241	-33	Tingsryd	236	-11	Värmdö	150	1
Nacka	23	-9	Skinnskatteberg	274	13	Tjörn	202	-61	Värnamo	46	19
Nora	185	94	Skurup	85	-59	Tomelilla	54	3	Västervik	130	15
Norberg	285	5	Skövde	135	-27	Torsby	66	-17	Västerås	209	-26
Nordanstig	172	42	Smedjebacken	55	13	Torsås	148	-15	Växjö	163	-32
Nordmaling	109	10	Sollefteå	101	-22	Tranemo	84	-32	Ydre	37	-9
Norrköping	263	-33	Sollentuna	36	-7	Tranås	26	-4	Ystad	240	-29
Norrtälje	132	40	Solna	13	-8	Trelleborg	171	19	Åmål	176	-26
Norsjö	108	34	Sorsele	126	10	Trollhättan	49	20	Änge	226	-21
Nybro	210	-19	Sotenäs	281	-14	Trosa	9	-7	Äre	242	-11
Nykvarn	106	-43	Staffanstorps	5	2	Tyresö	123	-36	Ärjäng	86	-10
Nyköping	182	-48	Stenungsund	83	-8	Täby	6	13	Äsele	233	39
Nynäshamn	246	11	Stockholm	151	-44	Töreboda	18	5	Åstorp	75	-4
Nässjö	153	-72	Storfors	92	5	Uddevalla	227	1	Åtvidaberg	124	65
Ockelbo	154	-77	Storuman	199	-23	Ulricehamn	189	-52	Älmhult	266	0
Olofström	220	-1	Strängnäs	32	3	Umeå	177	-29	Älvdalen	225	25
Orsa	51	-4	Strömstad	229	42	Upplands Väsby	60	-6	Älvkarleby	188	-14
Orust	251	30	Strömsund	272	-18	Upplands-Bro	63	-3	Älvsbyn	35	67
Osby	270	10	Sundbyberg	94	-11	Uppsala	261	-40	Ängelholm	16	-1
Oskarshamn	258	-25	Sundsvall	238	-3	Uppvidinge	169	2	Öckerö	74	-37
Ovanåker	117	-16	Sunne	68	-23	Vadstena	52	39	Ödeshög	19	37
Oxelösund	15	10	Surahammar	41	37	Vaggeryd	22	-1	Örebro	211	-19
Pajala	287	-1	Svalöv	174	-31	Valdemarsvik	264	-26	Örkelljunga	107	60
Partille	43	-10	Svedala	17	27	Vallentuna	50	-11	Örnsköldsvik	223	32
Perstorp	95	-33	Svenljunga	168	-43	Vansbro	31	7	Östersund	166	-4
Piteå	275	-2	Säffle	33	3	Vara	21	-1	Österåker	34	-7
Ragunda	234	0	Säter	205	21	Varberg	104	-15	Östhammar	269	-10
Robertsfors	231	-70	Sävsjö	115	-11	Vaxholm	165	32	Östra Göinge	56	30
Ronneby	230	-90	Söderhamn	216	28	Vellinge	14	4	Överkalix	161	-29
Rättvik	72	-22	Söderköping	255	-10	Vetlanda	103	20	Övertorneå	192	-45
Sala	250	-4	Södertälje	244	-4	Vilhelmina	196	24			
Salem	144	-26	Sölvesborg	212	-9	Vimmerby	179	31			
Sandviken	138	14	Tanum	187	-33	Vindeln	125	-20			
Sigtuna	88	-22	Tibro	128	0	Vingåker	100	12			
Simrishamn	267	-28	Tidaholm	116	-7	Vårgårda	1	0			
Sjöbo	184	10	Tierp	204	-11	Vänersborg	162	47			

3

Appendix



Metod

Undersökningen avser att ge en bild av företagsklimatet i landets kommuner.

Undersökningen genomförs av Ipsos på uppdrag av Svenskt Näringsliv. SCB tar fram urvalet av företag. Kompletteringar av kontaktuppgifter köps in från Marknadsinformation i Sverige AB.

**Sedan mer
än 20 år mäter
Svenskt Näringsliv
företagsklimatet
i kommunerna.**

Population

Populationen utgörs av företag med säte i kommunen samt arbetsställen med fler än 25 anställda.

Företag som kan ingå i respektive kommuns urval är samtliga privata företag (ej offentliga eller kommunala bolag) med huvudkontor i kommunen med juridiska formerna 10, 21, 22, 31–51, 92 eller 93 tas ut om de har anställda. För företag utan anställda gäller att de två första siffrorna i näringsgrenen enligt SNI 2007 skall vara 05–99. Dessutom undantas SNI 35.11 (Generering av elektricitet).

Följande bolagsformer ingår därmed:

- Bankaktiebolag
- Ekonomiska föreningar
- Enkla bolag
- Fysiska personer (enskild firma)
- Försäkringsaktiebolag
- Handelsbolag, kommanditbolag
- Sparbanker
- Ömsesidiga försäkringsbolag
- Övriga aktiebolag

Urval

Urvalet görs per kommun. Antalet företag i urvalet uppgår till 200, 400, 800 eller 1 200 enligt följande:

- **200 företag:** Kommuner med färre än 50 000 invånare och färre än 1 200 företag/arbetsställen
- **400 företag:** Kommuner med fler än 50 000 invånare och/eller fler än 1 200 företag/arbetsställen
- **800 företag:** Göteborg och Malmö
- **1 200 företag:** Stockholm

Notera att ett nytt urvalskriterium lagts till inför 2025 års undersökning: kommuner med 100 000 eller fler invånare får 200 ytterligare enkäter.

Företag utan anställda, som finns i kommuner där antalet enkäter är 200 ska ha en årsomsättning på minst 300 000 kr. För företag som finns i kommuner där antalet enkäter är 400 eller fler är omsättningsgränsen 500 000 kr.

Urvalet tas fram av SCB med följande kriterier:

- Svenskt Näringslivs medlemsföretag samt företag som de finns e-postadress till prioriteras.
- Kompletteringar görs från SCB:s företagsdatabas i de kommuner där medlemsföretagen inte räcker till.
- Andelen egenföretagare ska uppgå till högst 10 procent av urvalet i en kommun om inte företagsstrukturen kräver annat.

Bruttourval, nettourval och bortfall

Undersökningen genomförs i följande steg:

1. Ipsos genomför en föravisering om undersökningen till företag i urvalet. Detta medför att ett antal företag faller bort från urvalet.
2. SCB kompletterar urvalet för att nå upp till rätt antal företag per kommun. Detta är undersökningens bruttourval.
3. Ipsos skickar ut enkäten till företagen i **bruttourvalet**.
 - De företag som efter kontaktförsök med e-post, brev och telefon kan konstatera att kontaktinformationen inte är korrekt går ur populationen.
 - De företag som meddelar att de inte driver någon verksamhet i den aktuella kommunen går ur populationen.
 - De företag som är avvecklade/vilande/sålda och om kontaktpersonen har språkproblem, är långtidssjukskriven eller har avlidit går ur populationen.
 - De företag som redan har svarat för ett företag och inte vill svara för det eller de andra företag de ansvarar för och som är med i undersökningen går ur populationen.
 - De företag som blir kvar kategoriseras som **nettourval**.

Svarsfrekvensen beräknas på antal svar i förhållande till nettourvalet. 2025 uppgick svarsfrekvensen till 44 procent.

I tabellen på nästa sida går det att utläsa bruttourval, nettourval, bortfall och svarsfrekvens. För en mer detaljerad redovisning, se filen som länkas på <https://www.foretagsklimat.se/about>.

Insamlingsmetod

I den första omgången skickas enkäten digitalt till de företag där det finns e-postadress. Till övriga företag skickas en postal inbjudan att besvara enkäten digitalt. Efter ett antal påminnelser skickas enkäten postalt till samtliga företag som inte svarat. I ett sista steg sker telefonpåminnelse samt insamling via telefon. Telefoninsamlingen koncentreras till de kommuner som har lägst svarsfrekvens.

Enkäten adresseras till VD eller platschef. Svaren ges anonymt.

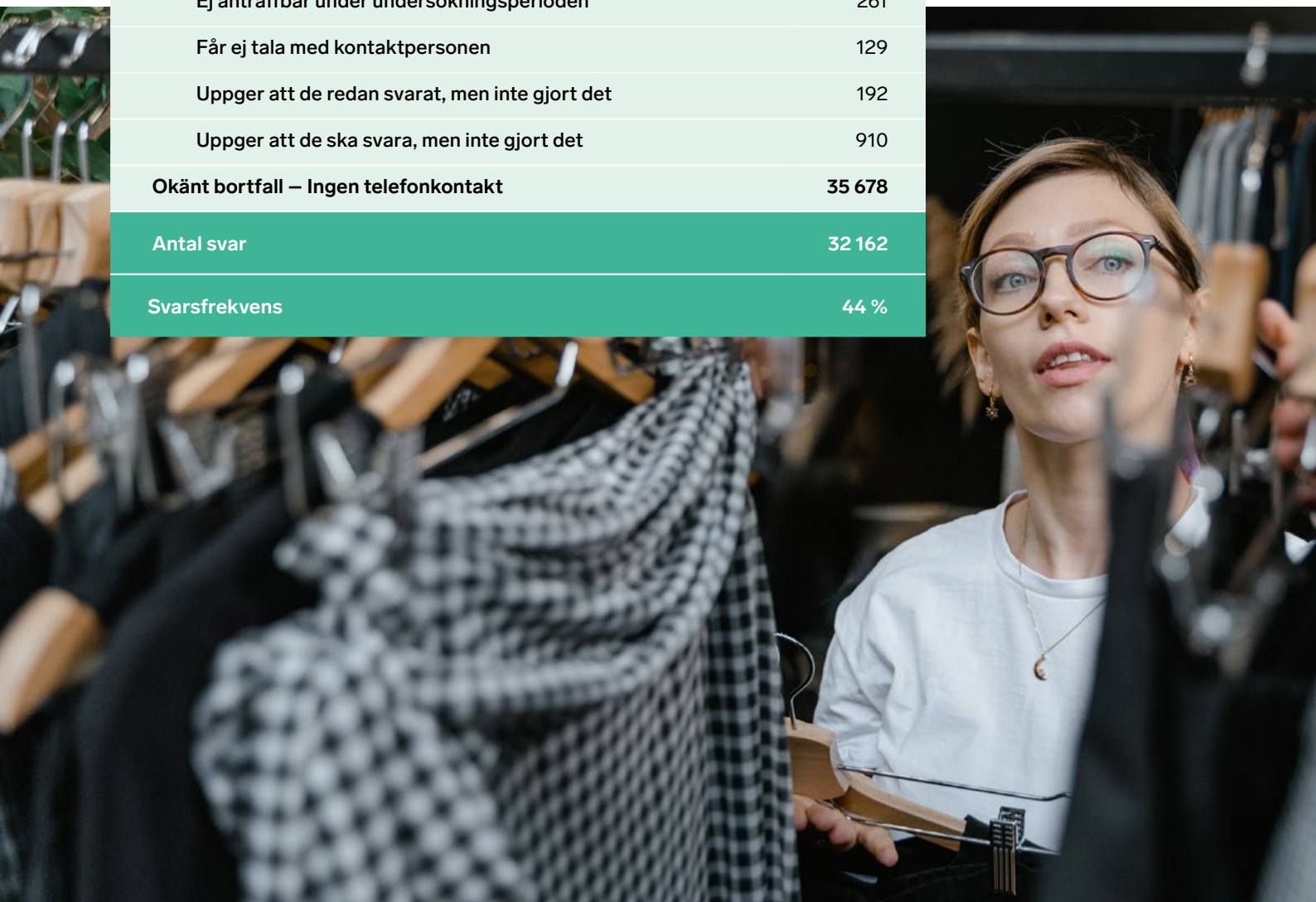
Insamlingen för undersökningen 2025 har skett under perioden januari till och med april.

Resultatredovisning

Resultaten på www.foretagsklimat.se redovisas som oviktade medelvärden.

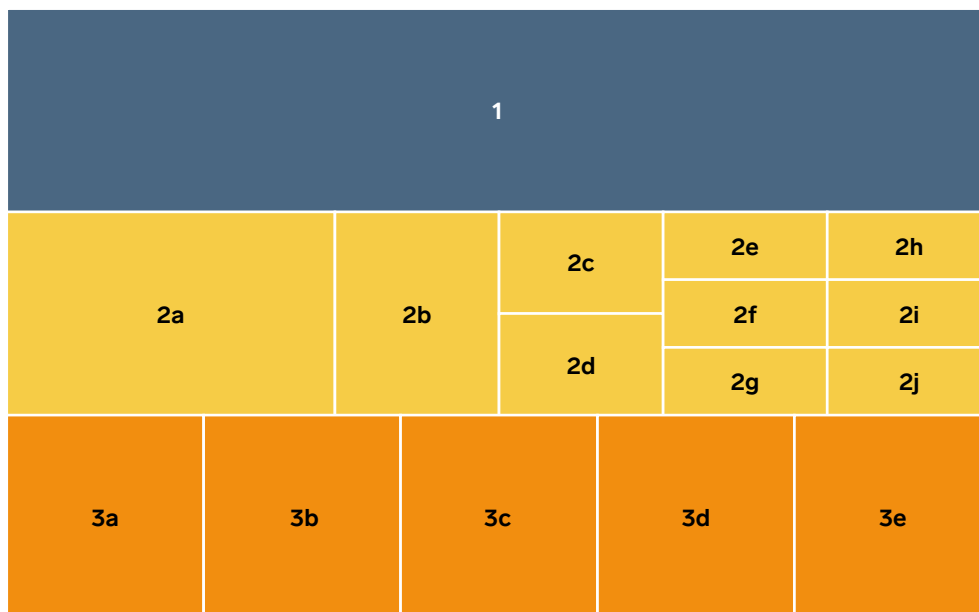
Urval och svarsfrekvens 2025

Bruttourval	77 090
Ur populationen	3 192
Driver ingen verksamhet i kommunen	344
Fel kontaktperson/ingen på företaget som kan besvara	591
Språkproblem	163
Postala returer/felaktiga kontaktuppgifter	603
Avlidit	12
Sjukskriven/föräldraledig	33
Vill bara svara för ett bolag / hänvisar till annat företag	1 016
Företaget har upphört/vilande/konkurs	430
Nettourval	73 898
Känt bortfall	6 058
Vill inte svara/har inte tid	4176
Vägrar framtida undersökningar/Principvägran	385
Avbruten telefonintervju	5
Ej anträffbar under undersökningsperioden	261
Får ej tala med kontaktpersonen	129
Uppger att de redan svarat, men inte gjort det	192
Uppger att de ska svara, men inte gjort det	910
Okänt bortfall – Ingen telefonkontakt	35 678
Antal svar	32 162
Svarsfrekvens	44 %



Så räknas rankingvinnaren fram

Rankingen består av 16 faktorer – 11 som härrör från enkäten och fem som bygger på statistik från SCB. Totalt utgör enkätsvaren 2/3 av den totala rankingen, och statistikfaktorerna 1/3. De olika faktorerna väger olika tungt, från 1/3 till 1/54 av den totala rankingen (se respektive vikt i figuren nedan).



Enkätsvar:

1. Sammanfattande omdöme (1/3)
- 2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
- 2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
- 2c. Kommunala politikernas attityder (1/36)
- 2d. Tjänstepersonernas attityder (1/36)
- 2e. Kommunens upphandling (1/54)
- 2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
- 2g. Brott och otrygghet (1/54)
- 2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (1/54)
- 2i. Kommunens information till företagen (1/54)
- 2j. Dialog med kommunen (1/54)

Statistikfaktorer:

- 3a. Marknadsförsörjning 2024 (1/15)
- 3b. Kommunalskatt 2025 (1/15)
- 3c. Inköp från externa leverantörer 2023 (1/15)
- 3d. Jobb i kommunen 2023 (1/15)
- 3e. Andel företagare 2024 (1/15)

Rankingpoängen för kommunerna beräknas enligt följande formel:

$$Rankingpoäng_k = \sum_{f=1}^{16} 18 * Vikt_f * (291 - Placering_{fk})$$

Där:

Rankingpoäng_k = Total rankingpoäng för kommun k

Vikt_f = Vikt för faktor f

Placering_{fk} = Placering för kommun k i relation till övriga kommuner avseende faktor f

Kommunen med högst totalpoäng får högst rankingplacering. Den maximala totalpoängen är 5 220.

Exempelvis får kommunen med bäst sammanfattande omdöme följande poäng för den faktorn, som väger 1/3 av den totala rankingen: $18 * (1/3) * (291-1) = 1\,740$.

Denna poäng läggs samman med kommunens poäng för resterande 15 rankingfaktorer, för att få fram kommunens totalpoäng.

På hemsidan www.foretagsklimat.se finns hela rankinglistan, både totalt och för respektive rankingfaktor. Där går det även att se tidigare års rankingplaceringar.

Uppdatering 2025

Inför 2025 har enkätundersökningen och rankingen Lokalt företagsklimat uppdaterats. Det fasta blocket av frågor i enkäten uppdaterades senast 2020 då en del frågor omformulerades, en del frågor lades till och några togs bort. Inför 2025 har enkäten uppdaterats på likande sätt då en del frågor formulerats om, en del tillkommit och några tagits bort.

Detta innebär att den rankinggrundande variabeln Mobilnät och bredband försvunnit från uträkningen och rankingen består av 16 faktorer i stället för 17 som tidigare. Variabeln Vagnät-, tåg- och flygförbindelser ersätts av variabeln Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll som en följd av att enkäten och rankingen riktas än tydligare mot områden som kommunen kan påverka. Därtill har statistikfaktorn Företagsamhet ersatts med variabeln Andel företagare som är ett mer etablerat mått för att mäta företagande.

Antal svar och svarsfrekvens per kommun A–Ö

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Ale	84	44%
Alingsås	180	47%
Alvesta	83	43%
Aneby	92	47%
Arboga	81	41%
Arjeplog	64	36%
Arvidsjaur	81	41%
Arvika	109	56%
Askersund	94	49%
Avesta	104	53%
Bengtstors	71	36%
Berg	78	39%
Bjurholm	34	33%
Bjuv	77	39%
Boden	88	46%
Bollebygd	60	31%
Bollnäs	88	46%
Borgholm	109	56%
Borlänge	157	42%
Borås	231	42%
Botkyrka	130	35%
Boxholm	63	37%
Bromölla	71	36%
Bräcke	82	41%
Burlöv	68	37%
Båstad	97	50%
Dals-Ed	66	34%
Danderyd	127	35%
Degerfors	71	36%
Dorotea	40	36%
Eda	70	36%
Ekerö	152	40%
Eksjö	103	52%
Emmaboda	83	42%
Enköping	177	45%
Eskilstuna	244	43%
Eslöv	100	52%
Essunga	79	40%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Fagersta	74	38%
Falkenberg	179	46%
Falköping	105	56%
Falun	173	46%
Filipstad	71	36%
Finspång	88	46%
Flen	96	49%
Forshaga	78	40%
Färgelanda	61	31%
Gagnef	79	40%
Gislaved	109	56%
Gnesta	82	42%
Gnosjö	101	51%
Gotland	212	54%
Grums	77	39%
Grästorp	70	35%
Gullspång	79	40%
Gällivare	97	51%
Gävle	259	46%
Göteborg	375	40%
Götene	95	50%
Habo	85	44%
Hagfors	88	44%
Hallsberg	81	42%
Hallstahammar	77	39%
Halmstad	251	44%
Hammarö	67	34%
Haninge	153	42%
Haparanda	77	39%
Heby	98	50%
Hedemora	85	43%
Helsingborg	250	44%
Herrljunga	103	52%
Hjo	90	46%
Hofors	76	40%
Huddinge	190	33%
Hudiksvall	173	45%
Hultsfred	93	48%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Hylte	84	43%
Håbo	82	42%
Hällefors	76	39%
Härjedalen	95	48%
Härnösand	93	51%
Härryda	139	38%
Hässleholm	194	51%
Höganäs	79	41%
Högsby	85	44%
Hörby	77	41%
Höör	85	45%
Jokkmokk	67	34%
Järfälla	150	42%
Jönköping	267	47%
Kalix	92	48%
Kalmar	171	46%
Karlsborg	73	37%
Karlshamn	99	52%
Karlskoga	94	49%
Karlskrona	160	44%
Karlstad	165	45%
Katrineholm	100	58%
Kil	74	38%
Kinda	85	44%
Kiruna	81	41%
Klippan	87	46%
Knivsta	75	40%
Kramfors	110	58%
Kristianstad	192	51%
Kristinehamn	93	48%
Krokom	95	48%
Kumla	85	44%
Kungsbacka	150	41%
Kungsör	74	38%
Kungälv	145	38%
Kävlinge	91	47%
Köping	92	48%
Laholm	90	48%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Landskrona	177	47%
Laxå	75	39%
Lekeberg	68	35%
Leksand	103	56%
Lerum	160	40%
Lessebo	65	33%
Lidingö	140	36%
Lidköping	186	49%
Lilla Edet	70	36%
Lindesberg	96	50%
Linköping	231	40%
Ljungby	111	59%
Ljusdal	76	40%
Ljusnarsberg	64	33%
Lomma	80	40%
Ludvika	91	46%
Luleå	198	55%
Lund	206	36%
Lycksele	86	47%
Lysekil	107	54%
Malmö	380	40%
Malung-Sälen	96	49%
Malå	43	47%
Mariestad	82	43%
Mark	95	53%
Markaryd	93	47%
Mellerud	78	39%
Mjölby	90	48%
Mora	106	55%
Motala	113	58%
Mullsjö	71	37%
Munkedal	70	36%
Munkfors	47	42%
Mölnadal	137	35%
Mönsterås	97	49%
Mörbylånga	101	52%
Nacka	201	35%
Nora	85	44%

Antal svar och svarsfrekvens per kommun A–Ö

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Norberg	62	32%
Nordanstig	71	36%
Nordmaling	75	39%
Norrköping	243	44%
Norrtälje	167	45%
Norsjö	72	44%
Nybro	93	48%
Nykvarn	60	31%
Nyköping	166	46%
Nynäshamn	74	38%
Nässjö	95	49%
Ockelbo	73	38%
Olofström	74	39%
Orsa	89	45%
Orust	83	42%
Osby	106	54%
Oskarshamn	82	42%
Ovanåker	107	55%
Oxelösund	86	44%
Pajala	81	43%
Partille	147	38%
Perstorp	63	32%
Piteå	193	52%
Ragunda	80	41%
Robertsfors	66	34%
Ronneby	90	46%
Rättvik	97	50%
Sala	85	45%
Salem	61	31%
Sandviken	94	49%
Sigtuna	145	40%
Simrishamn	101	52%
Sjöbo	88	45%
Skara	82	42%
Skellefteå	177	46%
Skinnskatteberg	55	36%
Skurup	96	48%
Skövde	158	41%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Smedjebacken	71	36%
Sollefteå	86	46%
Sollentuna	143	40%
Solna	134	37%
Sorsele	66	44%
Sotenäs	97	51%
Staffanstorps	75	39%
Stenungsund	86	44%
Stockholm	525	39%
Storfors	43	30%
Storuman	90	45%
Strängnäs	154	40%
Strömstad	81	41%
Strömsund	102	53%
Sundbyberg	126	34%
Sundsvall	185	48%
Sunne	106	54%
Surahammar	73	38%
Svalöv	80	41%
Svedala	85	44%
Svenljunga	92	47%
Säffle	89	46%
Säter	80	41%
Sävsjö	91	48%
Söderhamn	96	51%
Söderköping	90	46%
Södertälje	201	36%
Sölvesborg	86	43%
Tanum	101	52%
Tibro	88	44%
Tidaholm	89	45%
Tierp	87	45%
Timrå	101	53%
Tingsryd	100	51%
Tjörn	88	45%
Tomelilla	97	51%
Torsby	97	51%
Torsås	84	43%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Tranemo	92	47%
Tranås	92	50%
Trelleborg	177	46%
Trollhättan	163	43%
Trosa	96	49%
Tyresö	133	35%
Täby	156	42%
Töreboda	87	44%
Uddevalla	159	44%
Ulricehamn	104	53%
Umeå	243	43%
Upplands Väsby	129	34%
Upplands-Bro	81	43%
Uppsala	274	48%
Uppvidinge	95	49%
Vadstena	79	42%
Vaggeryd	89	46%
Valdemarsvik	91	46%
Vallentuna	139	36%
Vansbro	92	46%
Vara	99	50%
Varberg	184	48%
Vaxholm	84	44%
Vellinge	149	38%
Vetlanda	110	56%
Vilhelmina	90	46%
Vimmerby	97	49%
Vindeln	80	41%
Vingåker	84	44%
Vårgårda	101	51%
Vänersborg	85	44%
Vännäs	83	42%
Värmdö	164	42%
Värnamo	100	51%
Västervik	110	60%
Västerås	245	44%
Växjö	172	45%
Ydre	73	40%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Ystad	99	52%
Åmål	93	48%
Ånge	89	46%
Åre	101	52%
Årjäng	87	45%
Åsele	63	43%
Åstorp	78	41%
Ätvidaberg	90	46%
Älmhult	91	46%
Älvdalen	98	49%
Älvkarleby	64	33%
Älvsbyn	86	45%
Ängelholm	173	46%
Öckerö	78	40%
Ödeshög	77	39%
Örebro	253	44%
Örkelljunga	82	42%
Örnsköldsvik	195	52%
Östersund	183	51%
Österåker	151	39%
Östhammar	100	52%
Östra Göinge	93	48%
Överkalix	57	38%
Övertorneå	92	48%

Svenskt Näringslivs regionkontor

Vi finns representerade i hela landet. Läs mer på www.svensktnaringsliv.se/regioner.

Blekinge län

Regionchef: Johan Dalén
johan.dalen@svensktnaringsliv.se

Norrbottnens län

Regionchef: Hans Andersson
hans.andersson@svensktnaringsliv.se

Västerbottens län

Regionchef: Mats Andersson
mats.andersson@svensktnaringsliv.se

Västra Götalands län

Regionchef: Rudolf Antoni
rudolf.antoni@svensktnaringsliv.se

Stockholms län

Regionchef: Olle Karstorp
olle.karstorp@svensktnaringsliv.se
Regionchef: Annika Bröms
annika.broms@svensktnaringsliv.se

Skåne län

Regionchef: Johan Dalén
johan.dalen@svensktnaringsliv.se

Södermanlands län

Regionchef: Sofia Sjöström
sofia.sjostrom@svensktnaringsliv.se

Jönköpings län

Regionchef: Anna Gillek
anna.gillek@svensktnaringsliv.se

Hallands län

Regionchef: Kristian Ryberg
kristian.ryberg@svensktnaringsliv.se

Kronobergs län

Regionchef: Ulrica Bennesved
ulrica.bennesved@svensktnaringsliv.se

Värmlands län

Regionchef: Anna Hedberg
anna.hedberg@svensktnaringsliv.se

Dalarnas län

Regionchef: Victor Ericsson
victor.ericsson@svensktnaringsliv.se

Västernorrlands län

Regionchef: Eva Nordlander
eva.nordlander@svensktnaringsliv.se

Östergötlands län

Regionchef: Johan Gustafsson
johan.gustafsson@svensktnaringsliv.se

Västmanlands län

Regionchef: Kristin Lahed
kristin.lahed@svensktnaringsliv.se

Kalmar län

Regionchef: Ulrica Bennesved
ulrica.bennesved@svensktnaringsliv.se

Örebro län

Regionchef: Karl Hulterström
karl.hulterstrom@svensktnaringsliv.se

Gävleborgs län

Regionchef: Dan Nygren
dan.nygren@svensktnaringsliv.se

Uppsala regionen

Regionchef: Anna-Lena Holmström
anna-lena.holmstrom@svensktnaringsliv.se

Jämtlands län

Regionchef: Ola Toftegaard
ola.toftegaard@svensktnaringsliv.se

Gotlands län

Regionchef: Olle Karstorp
olle.karstorp@svensktnaringsliv.se
Regionchef: Annika Bröms
annika.broms@svensktnaringsliv.se

Hitta allt som rör just din kommun på www.foretagsklimat.se.



www.svensktnaringsliv.se
Storgatan 19, 114 82 Stockholm