



Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Vår referens/dnr: SN 2023-63
Er referens/dnr: Fi2023/01515

Stockholm, 2023-06-30

Remiss av promemorian Vissa förslag om sänkt skatt på arbetsinkomster och pension inför budgetpropositionen för 2024

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över rubricerad promemoria och ansluter sig till vad Näringslivets Skattedelegation anfört i bifogat yttrande.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Johan Fall

Fredrik Carlgren

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Er referens: Fi2023/01515

Stockholm, 2023-06-30

Remissyttrande

Remiss av promemorian Vissa förslag om sänkt skatt på arbetsinkomster och pension inför budgetpropositionen för 2024

Promemorian innehåller förslag om:

- en förstärkning av det ordinarie jobbskatteavdraget
- en förstärkning och ny utformning av jobbskatteavdraget för äldre
- avskaffade avtrappningar för jobbskatteavdraget och det förhöjda grundavdraget
- en förstärkning av det förhöjda grundavdraget för äldre.

Näringslivets Skattedelegation (NSD) tillstyrker samtliga förslag och framhåller särskilt betydelsen av att avskaffa avtrappningen av jobbskatteavdraget. Nedan följer ett par korta kommentarer till förslagen i den ordning de är listade ovan.

Förstärkningen av det ordinarie jobbskatteavdraget

De utvärderingar som gjorts av jobbskatteavdraget visar på tydligt positiva sysselsättningseffekter. Finansdepartementets analys av steg 1-4 pekade till exempel på en ökning av antalet arbetade timmar med motsvarande 100 000 årsarbetskrafter.¹ Andra aktörer, exempelvis Konjunkturinstitutet och Riksrevisionen, har kommit fram till liknande resultat.² Steg 5-7 var statsfinansiellt mindre omfattande, men i en underlagsrapport till Riksrevisionen har Lennart Flood visat att de ändå gav upphov till omkring 20 000 fler i arbete.³

¹ Prop. 2011/12:100, [bilaga 5](#).

² Konjunkturinstitutet, [Konjunkturläget december 2011](#) och Riksrevisionen, [Jobbskatteavdraget](#), RiR 2009:20.

³ Flood, [Den svenska inkomstskatten](#), Riksrevisionen, 2023. Flood simulerar borttagandet av steg 5-7 i jobbskatteavdraget samt borttagandet av jobbskatteavdragets avtrappning i en sammantagen reform. Eftersom avtrappningen endast kan antas ge mindre effekter på sysselsättningen (om än desto större på arbetade timmar) bör uppskattningen över hur många färre som är i arbete efter reformen i princip uteslutande bero på borttagandet av steg 5-7.

Huvudmän i NSD är:

**Stockholms Handelskammare * Föreningen Svenskt Näringsliv
Svenska Bankföreningen * Svensk Försäkring * Fastighetsägarna Sverige**

Kansli: Postadress 114 82 Stockholm, Besöksadress Storgatan 19
Telefon 08/553 430 00, Telefax 08/553 430 99

Givet dessa resultat, samt att arbetskraftsdeltagandet fortfarande är lågt i många grupper, föreligger starka skäl att förmoda att även framtida förstärkningar av jobbskatteavdraget kommer medföra positiva sysselsättningseffekter. NSD välkomnar därför förslaget och menar att det dessutom är motiverat att gå vidare med ytterligare förstärkningar längre fram för att på så sätt minska utanförskapet och stärka hushållens ekonomi.

Förstärkning och ny utformning av jobbskatteavdraget för äldre

NSD ser även positivt på förslaget att förstärka och indexera jobbskatteavdraget för äldre. Att skattereduktionen kopplas till prisbasbeloppet ökar knappast komplexiteten i skattesystemet utan borgar för att över tid bibehålla incitament till ett förlängt arbetsliv.

NSD anser inte heller att komplexiteten ökar mer än marginellt av att skattereduktionen differentieras och förstärks ytterligare för arbetstagare över 69 år. Komplexiteten hålls tillbaka genom den i sammanhanget enkla beräkningsmodellen (+25 procent) och kompenseras väl av de stärkta incitamenten till arbete.

Avskaffad avtrappning av jobbskatteavdraget

Förslaget om att avskaffa avtrappningen utgör enligt NSD den enskilt viktigaste komponenten i promemorian. Åtgärden skulle öka konkurrenskraften i den del av skattesystemet där Sverige förmodligen utmärker sig allra mest negativt i internationell jämförelse. Även om lättnaden i marginalskatt blir liten, tre procentenheter, skulle den bidra till att öka Sveriges attraktionskraft för såväl inhemsk som utländsk högkvalificerad arbetskraft samt stärka såväl utbildningspremien som incitamenten till arbete och ansträngning (ökad produktivitet).

Dessutom skulle åtgärden sannolikt medföra så pass positiv påverkan på skattebasen att den kan genomföras utan några negativa budgeteffekter.⁴ Att så är fallet framkommer inte enbart i IFAU:s utvärdering, vilken tas upp i konsekvensanalysen, utan också i en granskning från Riksrevisionen.⁵ I en underlagsrapport till granskningen beräknas självfinansieringsgraden av en slopad avtrappning uppgå till 125 procent.⁶ Det betyder att skatteintäkterna till och med skulle öka om avtrappningen försvann.

Även om en avskaffad avtrappning som sagt är ett viktigt steg i rätt riktning behöver Sverige framgent också sänka den statliga inkomstskatten. Svenskt Näringsliv gav därför SCB i uppdrag att simulera en sådan reform i FASIT:s arbetsutbudsmodul. I reformen halverades skattesatsen år 2024 till 10 procent. Trots att den estimerade skattebaselasticiteten är konservativt hållen i arbetsutbudsmodulen uppgick självfinansieringsgraden till över 80 procent.⁷ Det betyder att budgeteffekten av sådan reform, inom en relativt kort tidsperiod,

⁴ Analyserna pekar på förhållandevis snabba anpassningar av skattebasen. I IFAU:s utvärdering hade skattebasresponsen stabiliserats efter tre år. Också Floods analys pekar på en snabb anpassning: "Utvärderingen avser ett eller möjligen några år men långa framskrivningar är inte möjligt.", se vidare: [Flood, 2023, s. 28](#).

⁵ Riksrevisionen, [Förändrade inkomstskatteregler 2011–2023 – bristfälligt redovisning till riksdagen](#), RiR 2023:10.

⁶ Floods modellberäkningar är gjorda med arbetsutbudsmodulen i FASIT. Utöver effekter på arbetsutbudet kan denna också ta hänsyn till förändringar i produktivitet (prestation) vilka påverkar lönenivåer och därmed skattebasen. NSD tolkar dock skrivningarna i avsnitt 5.1 i promemorian som att den effekten inte har beaktats i Finansdepartementets analys.

⁷ Svenskt Näringsliv fann 2017 att modulens implicita skattebaselasticitet uppgick till 0,138. Detta torde vara en underskattning då forskning antyder att den snarare ligger kring åtminstone 0,2. Se vidare: Svenskt Näringsliv, [Talangjakten och marginalskatten](#), 2017, s. 45.

endast skulle uppgå till cirka 4 mdkr, samtidigt som välståndsvinsterna i termer av högre BNP-tillväxt, ökad produktivitet och fler arbetade timmar vore betydande.

Budgeteffekter av halverad statlig inkomstskatt 2024 enligt FASIT_AU

Miljoner kronor

	Statisk analys	Anpassning arbetsutbud	Anpassning prestation	Total effekt
Slutlig skatt	-22 142	6 734	2 887	-12 521
Disponibel inkomst	22 142	9 027	3 648	34 818
Skattepliktiga transfereringar	0	-29	0	-29
Skattefria transfereringar	0	0	0	0
Arbetsgivareavgifter	0	4 662	2 012	6 675
Moms	0	1 328	536	1 865
Budgeteffekt	-22 142	12 754	5 436	-3 951
Självfinansieringsgrad (%)		57,6	24,6	82,2

Källa: SCB (FASIT, Arbetsutbudsmodulen)

Förstärkning av det förhöjda grundavdraget för äldre

Förslaget att ytterligare förstärka grundavdraget för äldre kan förvisso ge upphov till negativa effekter på arbetsutbudet. Detta på grund av att det relativt sett blir mindre lönsamt att arbeta. Även en inkomsteffekt skulle kunna bidra till detta. Å andra sidan mildras problematiken av att jobbskatteavdraget för äldre samtidigt förstärks och inflationssäkras. Eftersom pension dessutom i viss grad kan betraktas som uppskjuten lön skulle avsaknaden av skattelättnader för denna grupp också riskera att minska acceptansen bland äldre för de andra föreslagna skatteförändringarna. Sammantaget gör överväganden som dessa att NSD kan tillstyrka även detta förslag.

NÄRINGSLIVETS SKATTEDELEGATION

Johan Fall

Fredrik Carlgren