

Justitiedepartementet

Att.

Emma Majanen

Vår referens/dnr:

2023-114

Er referens/dnr:

Ju2023/01747

2023-10-20

Remissvar

Angående EU-kommissionens förslag till förordning om kompletterande förfaranderegler i gränsöverskridande ärenden enligt dataskyddsförordningen (EU) 2016/679, COM (2023) 348

Svenskt Näringsliv uppskattar kommissionens ambition att göra hanteringen av gränsöverskridande ärenden mer effektiv och harmoniserad inom EU. De är centralt för den inre marknaden att nationella myndigheter hantera lagstiftningen på ett likartat sätt. Men lagförslaget får inte bli en möjlighet för vissa dataskyddsmyndigheter att driva en egen tolkning mot andra dataskyddsmyndigheters beslut, som de inte uppfattar vara korrekta enligt deras tolkning av GDPR.

Svenskt Näringsliv

- stödjer ambitionen att effektivisera gränsöverskridande ärenden.
- anser att förslaget borde tydliggöra hur en kund får klaga. Först borde kontakten med företaget uttömmas innan anmälan till dataskyddsmyndighet kan göras.
- tillstyrker särskilt möjligheten till uppgörelser i godo.
- föreslår att rätt att överklaga EDPB:s beslut bör övervägas.

Säkerställa sekretess och minimera informationsdelningen

Utan ett effektivt sanktionssystem säkerställs inte konfidentialiteten. Därför föreslå vi att ansvar eller sanktioner införs enligt artikel 15.5 i händelse av brott mot sekretessen.

I enlighet med principen om uppgiftsminimering rekommenderas att det i artikel 19.2 införs en skyldighet för den ansvariga tillsynsmyndigheten att återsända handlingar som är irrelevanta för utredningen. Detta skulle återspegla god förvaltning och minska risken för läckage av konfidentiella handlingar.

Rätten att bli hörd – säkerställa rimliga, proportionerliga tidsfrister för synpunkter

Det är viktigt att rätten att bli hörd är stark för det svarande bolaget och att den inte får försvagas för mycket i förhållande till behovet av snabb handläggning. Gränsöverskridande ärenden är ofta komplexa och det kan vara mycket tidskrävande för berörda parter att bedöma relevanta faktorer och dokumentation i ärendet.

Tidsfristen för att inkomma med svar behöver bli mer flexibelt. En vecka kan vara rimligt i enkla ärenden men vanskligt med tanke på eventuella semestertider och högtider. Detta är inte minst viktigt för SME:er med begränsade resurser eller i mycket komplexa ärenden. Förslagsvis kan två veckors svarstid var rimligt med en rätt att komplettera initiala svar så att en komplett undersökning kan göras internt på företaget.

Tidsfristerna för de undersökta parternas möjligheter att lämna synpunkter i de situationer som förtecknas nedan behöver överlåtas till de ansvariga tillsynsmyndigheterna att fastställa utifrån komplexitet på aktuellt ärende.

- Den tidsfrist inom vilken parter som är föremål för utredning får
 - lämna synpunkter på den ansvariga tillsynsmyndighetens preliminära slutsatser (artikel 14.4)
 - lämna synpunkter till den ansvariga tillsynsmyndigheten om nya uppgifter som tagits upp i reviderade utkast till beslut (artikel 17.2).
 - tillhandahålla icke-konfidentiella versioner av sina handlingar och förklaringar som skulle göras tillgängliga för klaganden (artikel 21.6).

Tidsfristen för att lämna synpunkter på Europeiska dataskyddsstyrelsens (EDPB) motivering, innan EDPB antar ett bindande beslut (artikel 24.2) behöver förlängas förslagsvis med en vecka. Denna förlängning skulle inte påverka den förlängning på en vecka som redan föreskrivs i förslaget till förordning för europeiska dataskyddsstyrelsen, om tidsfristen för antagande av det bindande beslutet förlängs (artikel 24.3).

Rätt att överklaga EDPB:s beslut bör övervägas.

Uppgörelser i godo och effektiv ärendehantering

För kundrelationen är det av största vikt att lösa problem så fort som möjligt. Korta ledtider och snabb kommunikation är av största vikt. Företagen poängterar att de jobbar direkt med kunden för att lösa ett problem.

Därför är vi positiva till den nya regleringen för uppgörelser i godo (artikel 5) för att möjliggöra snabbare förfaranden och förhoppningsvis även lätta en del av bördan för dataskyddsmyndigheterna. Förslaget är dock begränsat och vi önskar större klarhet när det gäller möjlighet till uppgörelse i godo i alla skeden av gränsöverskridande förfaranden.

Hanteringen av klagomål

För att effektivisera klagomålshanteringen för både företag och dataskyddsmyndigheter behöver tydlig vägledning ges till den klagande.

Tillsynsmyndigheten bör kräva att de registrerade först uttömmar företagens klagomålsmekanismer innan de överväger en fråga för vidare utredning.

Ett klagomål ska anses återkallat om en klagande inte invänder mot ett utkast till en uppgörelse i godo inom viss tid.

Vi föreslår också att gränsöverskridande klagomål automatiskt ska avslutas om den klagande eller myndighet inte svarar inom en fastställd period (artikel 11).

SVENSKT NÄRINGSLEV

Carolina Brånby