

Utbildningsdepartementet

Vår referens/dnr:

2025-214

Skickas som epost till:
u.remissvar@regeringskansliet.se
u.uh.remissvar@regeringskansliet.se

Er referens/dnr:

U2025/01933

2026-01-07

Remissvar

Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar, och Universitetskanslersämbetets rapporter (U2025/01933)

Föreningen Svenskt Näringsliv har givits möjligheten att avge remissvar på promemorian
"Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar"

Sammanfattning

Svenskt Näringsliv tillstyrker förslagen i promemorian med nedan kommentarer och tillägg.

Bakgrund

I promemorian lämnas förslag på vilka högskoleutbildningar som ska omfattas av krav på belastningsregisterkontroll inför antagning.

Vidare beskrivs att en följd av de förslag som lämnas i promemorian är att studenter på utbildningarna ska kunna avskiljas om de under utbildningen begår ett sådant brott som också kan leda till nekad antagning. Promemorian föreslår inte att det bör införas en skyldighet för domstolar att underrätta universitet och högskolor om domar avseende brott som kan leda till avskiljande från vissa högskoleutbildningar. Inte heller föreslås i promemorian att det bör införas någon möjlighet för lärosäten att inhämta uppgifter från belastningsregistret.

Promemorian

4.1 Vilka utbildningar som leder till behörighet till vissa yrken inom skolväsendet ska omfattas av belastningsregisterkontroll?

Svenskt Näringsliv instämmer i promemorians förslag avseende vilka utbildningar som ska omfattas av belastningsregisterkontroll.

4.2 Vilka utbildningar som leder till behörighet för vissa yrken inom hälso- och sjukvården ska omfattas av belastningsregisterkontroll?

Svenskt Näringsliv instämmer i promemorians förslag avseende vilka utbildningar som ska omfattas av belastningsregisterkontroll.

5. Ingen skyldighet för domstolar att meddela lärosäten om domar som kan leda till avskiljande enligt den nya avskiljandegrunden

Svenskt Näringsliv anser att en skyldighet för domstolar att underrätta lärosäten om domar som kan leda till avskiljande från högskoleutbildningen, är önskvärd, men delar den problembild som flera remissinstanser, bland annat Domstolsverket, ger uttryck för. Detta leder emellertid till att det blir än mer viktigt för lärosätena att själva få tillgång till uppgifter om att studenter på de aktuella utbildningarna begår brott på något annat sätt, exempelvis genom att lärosäten ges möjlighet att inhämta uppgifter från belastningsregistret för detta ändamål. Det är förvisso ett integritetsintrång men detta måste vägas mot behovet av att kunna avskilja studenter från utbildningar till vilka de inte hade kunnat antas om kännedom om att de förekommer i belastningsregistret, hade förelegat vid antagningen.

Eftersom det i promemorian föreslås att viss brottslighet ska vara grund för avskiljande av student från utbildning är det inkonsekvent att inte även ge lärosätena möjlighet att inhämta uppgifter från belastningsregistret. I promemorian hävdas att de uppgifterna kommer lärosätena tillhanda på annat sätt, till exempel genom att studenten nekas verksamhetsförlagd utbildning, att medstudenter eller personal uppmärksammar om att en student blivit dömd för brott eller att det uppmärksammas i media.

Om avskiljande av en olämplig student från en utbildning bara kan ske om lärosätet "råkar" få informationen genom ryktesspridning respektive underhandsinformation från studentens studiekamrater, personal eller från uppgifter i media, skapas ett system där slump och godtycklighet råder och som inte uppfyller kraven på effektivitet, rättssäkerhet och rättvisa. Förslaget riskerar att skapa en struktur där kamrater kan förväntas återge information om varandra.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Maria Bernhardsen

Ola Brinnen