

Klimat- och näringslivsdepartementet
Energienheten
kn.remissvar@regeringskanliet.se
kn.e.remissvar@regeringskansliet.se
hanna.sundqvist@regeringskanliet.se

Vår referens/dnr: 2026-146

Er referens/dnr: KN2026/071473

2026-08-24

Remissvar avseende Regeringens förslag till mål för energiförsörjning

Sammanfattning

Svenskt Näringsliv välkomnar ett övergripande mål för en trygg energiförsörjning. En robust, förutsägbar och kostnadseffektiv tillgång till energi är en fundamental förutsättning för svensk konkurrenskraft, näringslivets investeringsvilja och Sveriges beredskap. Det är positivt att promemorian utgår från marknadsmässiga principer och lyfter behovet av effektiva tillståndsprocesser.

Promemorians förslag väcker dock ett antal frågor gällande ansvarsfördelning, risk för ökad administrativ börda och finansiering. För att målet ska kunna omsättas i praktiken och stärka näringslivets förutsättningar är det avgörande att dessa delar förtydligas.

Bakgrund

Promemorian syftar till att förtydliga den politiska inriktningen och introducera ett nytt mål för Sveriges energipolitik. Det centrala förslaget är att fastslå att energisystemet ska ha förmåga att under störningar i fredstid, kris och krig kunna leverera den energi som efterfrågas och är nödvändig för samhällets grundläggande funktion. Promemorian understryker att detta mål omfattar hela energisystemet, vilket inkluderar el, drivmedel, värme, kyla och gas. Förslaget är övergripande och betonar hur marknadsmässiga lösningar och kommersiella investeringar utgör grunden för energiförsörjningen.

Det är välkommet att promemorian adresserar det försämrade säkerhetspolitiska läget, där energisystemet är en primär måltavla. Hotbilden inkluderar inte bara traditionell krigföring utan i hög grad även hybridhot som cyberattacker, fysiskt sabotage och desinformation, vilka kan slå ut vitala funktioner och påverkar företagens förutsättningar att verka genom en mer komplex hotbildsanalys redan idag. Denna komplexa hotbild understryker vikten av målet men skärper också kraven på att ansvarsfördelningen mellan stat och näringsliv är glasklar.

Svenskt Näringslivs kommentarer:

Roller och tydlig ansvarsfördelning

Promemorians vaga formulering om "aktörer inom energiförsörjningen och energianvändare bör vidta åtgärder" för att bidra till målet, skapar osäkerhet om ansvarsfördelningen. Det måste dras en tydlig gräns mellan företagens affärsmässiga risktagande och de åtgärder som motiveras av totalförsvaret, där staten måste ta ett finansiellt och samordnande huvudansvar.

Att ålägga företag att genomföra icke-kommersiella investeringar utan ersättning hämmar förutsättningarna för att investera i andra potentiellt mer effektiva projekt och snedvrider konkurrensen, vilket leder till högre kostnader och försämrad konkurrenskraft.

Svenskt Näringsliv föreslår att det fortsatta arbetet klargör hur kostnader som går utöver det affärsmässiga ansvaret ska hanteras. Här bör regeringen utreda och införa tydliga ersättningsmodeller, exempelvis genom försörjningsberedskapsavtal som säkerställer att företag kompenseras för de merkostnader som uppstår i planeringsfas såväl som under kris och efter beslut fattas om höjd beredskap. Detta kräver att samverkan bygger på partnerskap och frivillighet, snarare än tvingande lagstiftning.

Hantering inför beslut om höjd beredskap

Promemorian nämner behovet av att kunna genomföra prioritering och ransonering vid höjd beredskap. Detta är en nödvändig del av planeringen, men det medför frågor för näringslivet att hantera. Företag måste involveras i arbetet med att ta fram principer och planer för detta, för att skapa förutsägbarhet och möjliggöra egen planering. Vidare måste de juridiska och kommersiella konsekvenserna av ransonering belysas¹. Det behöver klargöras hur ett företag ska hantera sina kommersiella avtal i händelse av prioritering, för att undvika en våg av avtalsbrott och tvister. Marknadsmekanismer bör alltid vara de primära verktygen för att hantera bristsituationer.

Undvikande av administrativ börda

Svenskt Näringsliv delar ambitionen om ett robust energisystem, men varnar för detaljregleringar och ökade administrativa bördor. Uppdraget till Energimyndigheten att utveckla indikatorer för uppföljning riskerar att resultera i en omfattande rapporteringsskyldighet för enskilda företag. Eventuella nya krav måste vara proportionerliga. För att säkerställa att styrmedlen blir träffsäkra och inte leder till onödig byråkrati är det avgörande att näringslivet involveras i utformningen av såväl indikatorer som eventuella nya krav. Indikatorerna bör fokusera på att mäta faktisk förmåga och resiliens, inte enbart formell regelefterlevnad.

Teknikneutralitet

För att på ett kostnadseffektivt sätt uppnå en trygg och robust energiförsörjning är det avgörande att politiken förhåller sig teknikneutral. Det är politikens roll att sätta ramarna och målen – i detta fall en säker, fossilfri och konkurrenskraftigt prissatt energitillgång. Det måste därefter vara upp till marknadens aktörer att, genom konkurrens och innovation, avgöra vilka tekniker som bäst lämpar sig för att nå dessa mål.

För att möta framtidens energibehov och garantera leveranssäkerhet behövs alla fossilfria kraftslag. Politiska styrmedel som gynnar specifika tekniker låser fast systemet i dyra lösningar och hämmar innovation. En teknikneutral ansats är den bästa garantin

¹ [Näringslivets förutsättningar för avtalad beredskap](#)

för ett effektivt system.

Avslutande synpunkter

Svenskt Näringsliv välkomnar ett övergripande mål för en trygg energiförsörjning. För att detta ska gå att genomföra måste förväntningar och roller förtydligas.

Ett robust energisystem är avgörande för Sveriges konkurrenskraft och beredskap. Detta förutsätter fortsatt arbete i nära dialog med näringslivet.

Michelle Tun von Gyllenpalm
Expert Energipolicy

Frida Pamliden
Expert Beredskap- och säkerhetspolicy