

Domstolsverket

anna.eberstal@dom.se

Er referens/dnr: DOV 2026/366

# Remissvar – Förändring av domkretsarna för Svea hovrätt och Hovrätten för Nedre Norrland

## Långa restider och ökade kostnader

För personer som arbetar med, eller företräder, företag i domstolstvister framstår den föreslagna ändringen som problematisk. I stället för att kunna genomföra resa till Stockholm tur och retur under samma dag kommer ombud och klienter i större utsträckning att behöva övernatta. Detta medför ökade kostnader. Restiden med kollektivtrafik från södra Dalarna till Sundsvall uppgår exempelvis till cirka 7,5 timmar enkel väg, medan restiden till Stockholm är cirka 2,5–3 timmar.

Vid huvudförhandling som pågår under en dag är det i regel möjligt att resa till Stockholm och tillbaka samma dag. Det är emellertid inte ovanligt att huvudförhandlingar i tvistemål pågår under flera dagar. I sådana fall har såväl ombud som klienter möjlighet att förlägga andra möten i Stockholm med närområde till samma period, vilket ger bättre förutsättningar att minska onödig tidspillan.

## Digital medverkan vid huvudförhandling

Medverkan via länk är normalt inte ett alternativ vid huvudförhandling i tvistemål. Ombud och företag kan visserligen genomföra förberedande möten och sammanträden digitalt, men vid huvudförhandling – där parterna ska lägga fram bevisning och säkerställa att domstolen kan tillgodogöra sig argumentationen – behöver de som regel närvara fysiskt. Det är föga sannolikt att en företagare skulle acceptera att ombudet deltar via länk när tvisten avser betydande belopp (entreprenadtvister rör regelmässigt mångmiljonbelopp) eller frågor av principiell betydelse för verksamheten.

### **Lokalförutsättningar**

Av er bedömning framgår att Hovrätten för Nedre Norrland förväntas få en ökning om 40 procent av inkomna mål om ändringen genomförs. Hovrätten har redan i dag ett begränsat antal förhandlingssalar i förhållande till den befintliga målinströmningen. Utredningen förefaller bygga på ett antal antaganden som förutsätts kunna infrias utan hinder. Bland annat anges att lokaler ska kunna tas över från Sundsvalls tingsrätt. Upphandlingen av nybyggnation för tingsrätten är dock inte avslutad, och det är svårt att bedöma när en flytt kan genomföras. Därefter behöver tingsrättens nuvarande lokaler sannolikt rustas upp eller anpassas innan en ny myndighet kan ta dem i anspråk.

### **Personal- och kompetensförsörjning**

Rekrytering av domare och övrig kvalificerad personal är för närvarande en högaktuell fråga. Utredningen uttrycker en förhoppning om att kunna rekrytera nödvändig personal: sex ordinarie domare, tre tillförordnade hovrättsassessorer, tre–fyra fiskaler samt tre–fyra domstolshandläggare. En sådan rekrytering låter sig inte genomföras snabbt och kan därtill visa sig svår att realisera. Om rekrytering ändå lyckas finns en påtaglig risk att ordinarie domare rekryteras från tingsrätter i närområdet, vilket i så fall riskerar att förskjuta kapacitetsproblemet till närliggande tingsrätter.

När det gäller de tvistemål som är särskilt relevanta för företagen kan vidare noteras att det under avsnitt 8.4 saknas en analys av de längre restiderna för berörda aktörer (jfr ovan). Utredningens fokus synes i detta avseende i huvudsak vara inriktat på brottmålsverksamheten.

Mot denna bakgrund avstyrker Svenskt Näringsliv förslaget.

Svenskt Näringsliv

Göran Grén

Ellen Hausel Heldahl