

Finansdepartementet
Finansmarknadsavdelningen
103 33 Stockholm
Stockholm

Dnr Fi2025/01311

Stockholm, 20251001

Remissyttrande

En europeisk gemensam åtkomstpunkt för finansiell och hållbarhetsrelaterad information

Enligt Esap-förordningen ska en gemensam åtkomstpunkt till information som offentliggörs av företag och myndigheter etableras i EU. Förordningen kompletteras med reglering (omnibusdirektivet och omnibusförordningen) som kompletterar ett antal EU-rättsakter med bestämmelser om att information som ska offentliggöras enligt dessa rättsakter också ska göras tillgänglig i åtkomstpunkten. Promemorian En europeisk gemensam åtkomstpunkt för finansiell och hållbarhetsrelaterad information innehåller förslag på de anpassningar av svensk rätt som behövs för att genomföra det nya regelverket.

Svenskt Näringsliv ingår inte bland de instanser till vilka regeringen har remitterat förslagen. Som framgår av promemorian ska den gemensamma europeiska åtkomstpunkten ge tillgång till information som offentliggörs av både finansiella och icke-finansiella företag. Det innebär att även icke-finansiella företag påverkas av förslagen genom att de bland annat behöver anpassa sin rapportering till de krav på format och metadata som den nya regleringen innebär. Svenskt Näringsliv vill därför lämna följande yttrande.

Konsekvenser för företagen

Den konsekvensanalys som presenteras i promemorian har flera brister. I promemorian redovisas inte någon uppskattning av företagens totala kostnader för att följa kraven eller någon redogörelse för rapporteringens konsekvenser i övrigt för företagen. Det framgår att kommissionen uppskattat att kraven innebär en kostnad för 800 euro per företag och år men det saknas resonemang om vad dessa kostnader består av eller i vilken utsträckning regeringen anser att kommissionens uppskattning

är rimlig med beaktande av nationella förhållanden. Det framgår dock att kommissionens uppskattning inte inbegriper kostnader för att upprätta handlingar i maskinläsbara format. Enligt hittillsvarande erfarenheter av kravet på rapportering av årsredovisningar i enlighet med det gemensamma formatet Esef i börsnoterade företag är dessa kostnader betydande. Genomförandet av Esap innebär att dessa kostnader ökar då tillämpningsområdet för kravet på elektronisk rapportering breddas till att omfatta även vissa onoterade företag och ytterligare en del av årsredovisningen (hållbarhetsrapporten) ska föras med elektroniska taggar. Till detta kommer all övrig information som ska lämnas in elektroniskt i enlighet med den nya regleringen.

Svenskt Näringsliv gjorde 2022 en uppföljning av digital inlämning av årsredovisningar i både noterade och onoterade företag i rapporten Digital inlämning av årsredovisningar – vad har vi lärt oss?¹ Rapporten visade bland annat att Esef försvårat rapporteringsprocessen och inneburit betydande merkostnader för noterade företag. Esef formatet kräver bland annat att informationen i årsredovisningen föras med elektroniska taggar vilket är resurskrävande och erfordrar att företaget har tillgång till särskild programvara. Rapporten visade vidare att intresset bland användare för Esef-versionen av årsredovisningen är begränsat. En orsak till det är att analytiker och investerare, vid den tidpunkt som årsredovisningen publiceras, redan fått tillgång till informationen i en bokslutskommuniké. Hittills är det därför tveksamt om kostnaderna för Esef-rapporteringen kan motiveras av nyttan av att informationen finns tillgänglig elektroniskt.

Det är bra att de olika stegen för infasning av regelverken beskrivs i promemorian och att det där tydliggörs vilka rättsakter som är aktuella i respektive fas. Det står klart att en lång rad av informationstyper ska tillföras Esap framöver. Det framgår dock inte i vilken utsträckning detta medför nya skyldigheter för företagen vad gäller inlämning eller format för inlämning av information till insamlingsmyndigheterna. De regelverk som såvitt vi kan se skulle aktualisera nya/reviderade skyldigheter för företagen relaterar bland annat till följande information:

- Prospekt
- Insiderinformation
- Regelbunden finansiell information
- Förändringar relaterade till rättigheter hos värdepappersinnehavare
- Koncernredovisningar, årsbokslut och revisionsberättelser
- Emissioner av gröna obligationer
- Offentliga uppköpserbjudanden

¹ Svenskt Näringslivs rapport Digitala årsredovisningar – vad har vi lärt oss? 2022.
https://www.svensktnaringsliv.se/bilder_och_dokument/rapporter/y3mmjx_rapport-digitala-arsredovisningarpdf_1191850.html/Rapport+digitala+%25C3%25A5rsredovisningar.pdf

- Ersättningsriktlinjer
- Ersättningsrapporter
- Närståendetransaktioner
- Röstresultat

Promemorian redogör inte för vilka nya krav som kommer att ställas på företagen under respektive regelverk. Svenskt Näringsliv vill understryka att för ett rapporterande företag innebär varje ny eller reviderad skyldighet att lämna information i enlighet med ett specifikt förfarande eller i ett specifikt format, att företaget måste etablera nya (eller uppdatera befintliga) processer och kontroller för att säkerställa att de nya skyldigheterna kan uppfyllas. Initialt måste dessutom en analys göras för att identifiera vad den nya skyldigheten innebär, identifiera relevant insamlingsmyndighet och vilka krav som ställs på format och tilläggsinformation (metadata) för respektive område. Förberedelseprocessen tar tid och kan kräva systemanpassningar. Företagen behöver därför informeras i god tid om de nya kraven. Inom några områden kommer information att behöva lämnas regelbundet, till exempel på årsbasis, medan information kommer att behöva lämnas ad hoc inom andra områden. I båda fallen gäller att företagen behöver etablera en fungerande process för rapportering för att säkerställa regelefterlevnad.

En ordentlig överblick och analys av de nya kraven skulle behövas för att bedöma de fulla konsekvenserna av de nya skyldigheterna för företagen i praktiken, dels i form av initial kostnad för att analysera regelverk och bygga/revidera processer, dels i form av löpande åtgärder. Kravet på format är en viktig pusselbit i detta. Om all information ska lämnas in i maskinläsbart format och, liksom Esef-rapporteringen, förses med elektroniska taggar kommer rapporteringen till Esap kräva stora resurser.

Svenskt Näringsliv är vidare tveksam till om gemensam åtkomst som ger tillgång till information om europeiska företag (såsom till exempel årsredovisningar, insiderinformation, ersättningsrapporter, ersättningsriktlinjer m.m.) kommer att bredda basen av potentiella investerare, vilket anges i konsekvensanalysen. Åtminstone torde det inte ske i någon avgörande utsträckning. Detta bland annat eftersom den relevanta informationen redan finns tillgänglig för potentiella investerare, till exempel genom att hållas tillgänglig på företagets webbplats. Sammantaget ser Svenskt Näringsliv en överhängande risk att den ökade administrativa bördan av rapporteringen väsentligt kommer överstiga den potentiella nyttan av Esap i termer av förbättrade finansieringsmöjligheter för företagen.

Sammanfattningsvis är konsekvenserna av Esap-förordningen och tillhörande reglering svåra att förena med ambitionen att öka EUs konkurrenskraft genom förenklade och förbättrade regelverk. I det fortsatta genomförandet av regleringen behöver företagens behov av enkla och smidiga system för elektronisk ingivning

prioriteras. De kommande kraven på format och metadata bör utformas så att de ger så liten påverkan på företagens regelbörda som möjligt. Företagen behöver dessutom ges tillräcklig tid för att anpassa rapporteringen till de format som den elektroniska rapporteringen kräver.

Bolagsverket bör vara samlingsorgan för års- och koncernredovisningar som lämnas in frivilligt

I promemorian föreslås att Bolagsverket ska vara samlingsorgan för den information som omfattas av kravet på att tillgängliggöras i Esap enligt artikel 33a.1 i redovisningsdirektivet (2013/34/EU), dvs. års- och koncernredovisningar i sådana företag som är skyldiga att upprätta en hållbarhetsrapport. I promemorian föreslås dock att Finansinspektionen ska vara samlingsorgan för information som enheter frivilligt lämnar för att tillgängliggöras i Esap. Det framgår inte uttryckligen om detta även omfattar års- och koncernredovisningar som företag på frivillig basis vill tillgängliggöra i Esap. Svenskt Näringsliv anser dock att Bolagsverket bör utses till samlingsorgan för års- och koncernredovisningar, både sådana som omfattas av kravet på tillgängliggörande i Esap, och sådana som företag vill tillgängliggöra på frivillig basis.

Fungerande tjänst för elektronisk ingivning

Redovisningsdirektivets krav på att lämna in års- och koncernredovisningar till samlingsorganet i ett gemensamt elektroniskt format har genomförts genom 8 kap. 3b § årsredovisningslagen. Bestämmelsen anger att ett företag som ska upprätta en hållbarhetsrapport ska offentliggöra årsredovisningen i det enhetliga rapporteringsformat som avses i artikel 3 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/815. Enligt Svenskt Näringslivs tolkning innebär bestämmelsen att informationen ska ges in till Bolagsverket som ett elektroniskt original, vilket skiljer sig från hur Bolagsverkets befintliga tjänst för digital ingivning av årsredovisningar som elektroniska avskrifter är uppbyggd. För att Bolagsverket ska kunna ta emot handlingarna som elektroniska original kan därmed det nuvarande system för digital ingivning av årsredovisningar behöva ses över. Systemet måste vidare ta hänsyn till att revisionsberättelsen, som undertecknas av revisorn och är en från årsredovisningen skild handling, på ett effektivt sätt kan offentliggöras elektroniskt tillsammans med års- och koncernredovisningen.

SVENSKT NÄRINGS LIV



Johan Fall



Sofia Bildstein-Hagberg