

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

li.remissvar@regeringskansliet.se
kopia: hans.nilsagard@regeringskansliet.se

103 33 Stockholm

Vår referens/dnr:

SN Dnr 2025-30

Er referens/dnr:

LI2024/02430

2025-05-14

Remissvar

Några frågor om grundläggande fri- och rättigheter (SOU 2025:2)

Svenskt Näringsliv har inbjudits att lämna synpunkter på förslagen i promemorian. Svenskt Näringsliv är det samlade näringslivets röst med drygt 60 000 små, medelstora och stora företag. Dessa är organiserade i 49 bransch- och arbetsgivarförbund.

Svenskt Näringsliv begränsar sitt svar till kapitel 14 (Ersättningsmodell).

Svenskt Näringsliv utgångspunkt är att som huvudregel bör ersättning utgå när det allmänna inskränker den enskildes rätt att använda sin egendom. Det följer också direkt och indirekt av 2 kap 15 § regeringsformen. I föreliggande betänkande har utredaren föreslagit att markägare ska få ersättning när myndighet beslutar om begränsningar i rätten att avverka på produktiv skogsmark och beslutet grundas på regler om bevarande av naturvärden eller biologisk mångfald och när beslutet medför att sedvanligt skogsbruk avsevärt försvåras på berörd del av fastigheten. Svenskt Näringsliv ställer sig bakom utredarens förslag men vill samtidigt peka på behovet av att även tydliggöra denna princip i regeringsformen.

Det är av högsta vikt för den enskilde att en ersättningsmodell utformas på ett tydligt och förutsägbart sätt. Enligt Svenskt Näringsliv bör därför utredarens förslag omgående kompletteras med klargörande vägledning från ansvariga myndigheter. Det gäller inte minst mot bakgrund av att utredaren föreslår nya begrepp som kan behöva fyllas med innehåll i rättsutvecklingen.

Svenskt Näringsliv delar utredarens uppfattning att ersättningar enligt naturvårdsavtal bör beskattas i inkomstlaget kapital. Mot bakgrund av att utredningens direktiv inte innehöll någon möjlighet att lämna förslag på ändringar i skattelagstiftningen bör regeringen omgående återkomma i den frågan.

Enligt Svenskt Näringslivs mening är utredningens konsekvensutredning bristfällig i vissa delar, framför allt att det saknas en samlad beskrivning hur förslagen påverkar företagen. Svenskt Näringsliv delar uppfattningen att föreslaget om ny ersättningsmodell har positiva konsekvenser för företag och enskilda men hade gärna sett en bedömning av hur den föreslagna modellen påverkar myndigheternas arbete, vilka handläggningstider den enskilde kan förvänta sig och om förslagen kommer medföra administrativa bördor för markägarna.

Svenskt Näringsliv

Göran Grén

Christer Östlund