

Miljödepartementet
Klimatenheten

Vår referens/dnr:
2021-121

Er referens/dnr:
M2021/01390

2021-09-15

Remissvar

Om medlemsstaternas bindande årliga minskningar av växthusgasutsläpp under perioden 2021–2030

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerade utredning och vill framföra följande synpunkter.

Sammanfattning

Svenskt Näringsliv står bakom målet om att EU ska nå netto-noll 2050 och vi bidrar aktivt i diskussionerna om hur EU bäst kan nå det skärpta 2030-målet. Hörnstenar i såväl den svenska som den EU-gemensamma klimatpolitiken måste utgöras av kostnadseffektivitet och en politik som stärker konkurrenskraften och undviker koldioxidläckage. Svenskt Näringsliv har också sedan tidigare uttalat ett starkt stöd för införandet av en nationell minimiskatt på CO₂ i unionen. EU-kommissionen väljer att istället gå fram med ett förslag om ett nytt utsläppshandelssystem för uppvärmning av byggnader och transporter. Detta nya system riskerar att skapa betydande problem för Sverige, inte minst genom att ytterligare ett styrmedel nu adderas till den breda flora av styrmedel som redan reglerar svensk transportsektor. Vidare ser vi en risk att kostnader staplas på varandra.

Bristande kostnadseffektivitet

WSP har visat¹ att ett ökat fokus på den icke-handlande sektorn hade varit mer kostnadseffektivt än det förslag som EU-kommissionen lägger fram. Det finns betydande utsläppsminskningar i den icke-handlande sektorn att åstadkomma i stora delar av Unionen till en väsentligt lägre kostnad än genom att skärpa utsläppshandeln i den utsträckning som nu föreslås. Enligt WSP:s beräkningar så skulle en mer kostnadseffektiv fördelning av utsläppsminskningen mellan sektorerna mer än halvera kostnaden för att nå 55-procentsmålet. Svenskt Näringsliv anser att den icke-handlande sektorns utsläppsminskning måste öka om vi ska nå 55 procents utsläppsminskning på ett kostnadseffektivt sätt.

Vidare bör fördelningen av medlemsstaternas minskningar ske genom att de fördelas på basis av kostnadseffektivitet. Den modell som nu används innebär att de som redan gjort ett

¹ https://www.svensktnaringsliv.se/sakomraden/hallbarhet-miljo-och-energi/ett-skarpt-utslappsmal-till-2030_1172186.html

mycket omfattande jobb att eliminera utsläpp också får de tuffaste målen. Vidare innebär den modell som EU-kommissionen föreslagit att den extra nytta som den nationella svenska målen åstadkommer minskar eftersom det i praktiken innebär att andra får lägre mål.

Problematiskt med överlappande system

Svenskt Näringsliv är positiva till att det sätts ett pris på att släppa ut i flera sektorer. Vi förordar dock att detta sker genom införandet av en nationell minimiskatt istället för att som nu införa ett parallellt utsläppshandelssystem för transporter och uppvärmning. Att dessa sektorer dessutom formellt även kvarstannar i den icke-handlande sektorn skapar ytterligare problem. En av de starkaste fördelarna med att ha ett gemensamt utsläppshandelssystem är att utsläppsminskningarna ska ske där det är som mest kostnadseffektivt. Denna fördel begränsas nu genom att medlemsländerna även är bundna av nationella mål för utsläppsminskningar där dessa sektorer ingår.

För Sveriges del skapar dessutom detta ytterligare problem eftersom vi redan idag prissätter dessa utsläpp genom en mycket kraftfull CO₂-skatt. Att addera ytterligare ett system och ytterligare kostnader ovanpå denna redan mycket kraftfulla CO₂-skatt skulle skada svensk konkurrenskraft och bidra till en allt snårigare byråkrati. Vidare är dubbla system för prissättning av CO₂ ett synnerligen ineffektivt sätt att åstadkomma utsläppsminskningar. Ett framtida införande av ett nytt utsläppshandelssystem kommer kräva en omfattande översyn av den svenska CO₂-beskattningen för att garantera en effektiv och ändamålsenlig klimatpolitik.

Johan Britz
Näringspolitisk Direktör

Jesper Gyberg
Ansvarig Klimatpolicies