

Till statsråden

Anders Ygeman

Hans Dahlgren

Stockholm den 18 mars 2019

Angående Rådets behandling av förslaget till eDataskyddsförordning, ePrivacy Regulation

I regeringens digitaliseringsstrategi står det att Sverige ska vara bäst på att ta tillvara på digitaliseringens möjligheter. Inom EU-arbetet har det tidigare bland annat visat sig genom engagemang i gruppen Digital Frontrunners, D9. Men tyvärr har Sverige hamnat i fel läger när det kommer till det viktiga förslaget till eDataskyddsförordning, ePrivacy Regulation (ePR). Det är oroande både för utveckling och konkurrenskraft på EU-nivå och definitivt för digital innovationskraft i Sverige.

Dataekonomin kan förbättra samhället på en mängd områden. Men innovationer och framsteg inom det digitala området är beroende av databehandling och datadelning mellan organisationer och företag. Den här förordningen påverkar alla företag som använder elektronisk kommunikation i sina produkter och tjänster.

På EU:s Telekområd i december 2018 proklamerade 20 digitaliseringsministrar insiktsfullt vikten av att den här regleringen blir moderniserad och användbar för att stödja digitaliseringen och gagna den europeiska konkurrenskraften. Trots det har inte denna strategiska medvetenhet ännu fått genomslag i texten.

Om Europa till fullo vill dra nytta av digitaliseringens möjligheter måste förutsättningarna för dataekonomin förbättras. Den juridiska text som nu ligger på bordet i ePrivacy förslaget försämrar avsevärt möjligheten att skapa en data-driven europeisk ekonomi. Grundläggande är att förordningen överensstämmer och utformas efter skrivningarna i dataskyddsförordningen, GDPR.

- De legala grunderna i GDPR artikel 6 bör gälla på samma sätt även för ePR artikel 6 och 8. Att endast ha samtycke som legal grund för elektronisk kommunikation skulle allvarligt begränsa överföring av data i digitala tjänster och mellan uppkopplade produkter och därmed hämma innovativa lösningar till konsumenterna och medborgarna.
- Artikel 6 måste möjliggöra ytterligare behandling för alla typer av personuppgifter med lämpliga skyddsåtgärder. Även här bör reglerna vara desamma som i GDPR.
- Samtyckeskrav för maskin till maskin-kommunikation är påtagligt utvecklingshämmande, om ens görligt i praktiken.

Dessa ändringsförslag skulle innebära fler möjligheter att bearbeta och lagra data. De behövs för att företagen ska kunna fortsätta att utveckla innovativa och användbara tjänster samtidigt som det höga integritetsskydd som införts enligt GDPR skulle gälla även för elektronisk kommunikation

Den tekniska utvecklingen liksom tillämplig EU-lagstiftning har förändrats sedan detta förslag presenterades av EU-kommissionen. GDPR tillämpas sedan i maj 2018 och framtiden för den europeiska kodexen för elektronisk kommunikation (EECC) har överenskommits. En relevant konsekvensbedömning behöver göras av EU-parlamentet och Rådet i detta läge. Om denna lagstiftning får fel utformning kommer det att allvarligt att inverka på möjligheterna till elektronisk överföring och lagring av data. Det skulle få negativa konsekvenser för alla som använder dessa tjänster. Konsekvenserna drabbar såväl konsumenter som offentlig och privat verksamhet.

Med vänliga hälsningar



Jan-Olof Jacke