

Utrikesdepartementet  
Enheten för internationell handelspolitik  
och EU:s inre marknad  
Elisabeth Terenius

Vår referens/dnr:

SN 200/2017

103 39 Stockholm

Er referens/dnr:

UD2017/ 15958/HI

2017-11-10

## Remissvar

### Remiss avseende EU-rättsakt KOM(2017)495: Europaparlamentets och rådets förordning om en ram för det fria flödet av icke-personuppgifter i Europeiska unionen

Svenskt Näringsliv välkomnar en reglering som tryggar det fria dataflödet inom EU. Dataflöden är en fundamental del av globala värdekedjor och en datadriven ekonomi baserad på innovation är en av nycklarna till företagens konkurrenskraft. Därför är det av största vikt att data tillåts flöda fritt över gränserna och inte begränsas av påtvingad lokalisering. Företag kan inte genomföra affärer över landsgränser utan att flytta data. Dataöverföringar är högst väsentliga både för små och stora företag och i princip oberoende av bransch. Eventuella restriktioner av hur data får lagras bör framförallt styras med tekniska krav på säkerhetsnivåer och tillgänglighet för nationella myndigheter. Undantag från datalokaliseringförbud måste vara väl motiverade och proportionerliga.<sup>1</sup>

Kommissionens syfte med förslaget till förordningen att förbättra flödet av icke-persondata och att inte påverka behöriga myndigheters arbete är grundläggande för att säkerställa konkurrens på lika villkor.

#### **Bättre lagstiftning och regelförenkling**

Svenskt Näringsliv vill framhålla det viktiga arbetet med att åstadkomma bättre lagstiftning inom EU. Genom dataskyddsförordningen som reglerar det fria flödet av personuppgifter och detta lagförslag som reglerar det fria dataflödet av all annan data, sk icke-persondata, får EU ett heltäckande regelverk som skyddar det fria dataflödet. Vi anser det mycket olyckligt om EU och medlemsstaterna ökar regelbördan genom överlappande lagförslag. Detta gäller tex liggande förslag om ePrivacy Regulation som överreglerar redan reglerat område i dataskyddsförordningen.

Svenskt Näringsliv kritisk till skäl 25 som skulle medföra att IT-leverantörer måste kunna tillämpa alla säkerhetskrav som finns i kunders hemvist- eller etableringsmedlemsstater.

---

<sup>1</sup> [https://www.svensktnaringsliv.se/fragor/digitalisering/fria-datafloden-centralt-for-dataekonomin\\_668280.html](https://www.svensktnaringsliv.se/fragor/digitalisering/fria-datafloden-centralt-for-dataekonomin_668280.html)

Säkerhetskrav är redan reglerat i NIS-direktivets reglering av säkerhet i nätverk och informationssystem. Svenskt Näringsliv avstyrker förslag som både stipulerar hemvist och destinationsprincip för regeltillämpning av då det ger en hämmande regelbörda som särskilt drabbar SME:s.

### **Säkerhet**

Svenskt Näringsliv efterfrågar en definition av allmän säkerhet och förespråkar en precisering i artikel 3 av vad som avses. Den borde vara jämförbart formulerad som dataskyddsförordningens artikel 23.1.d där syftet är att säkerställa förebyggande, förhindrande, utredning, avslöjande eller lagföring av brott eller verkställande av straffrättsliga sanktioner, inbegripet skydd mot samt förebyggande och förhindrande av hot mot den allmänna säkerheten. Om inte en tydlig definition och avgränsning formuleras för vad som avses med "allmän säkerhet" riskerar detta lagförslag bli tandlöst då förutsägbarhet är en viktig grund för företagssatsningar och investeringar.

Svenskt Näringsliv stödjer förslaget i artikel 4.4 att medlemsstaterna ska tillhandahålla en informationssida med öppen information om eventuella nationella säkerhetskrav.

### **Portering av data**

Att uppmuntra näringslivets självreglering vad gäller portering och byte av tjänsteleverantör är ett positivt förhållningssätt, men vill framhålla att det inte behöver ske via uppförandekoder. Svenskt Näringsliv vill värna avtalsfriheten och ser därför hellre informationsdelning av best-practice av avtalsvillkor, standardavtal och branschöverenskommelser. Kommissionen bör inte agera inom affärsrättsliga sammanhang på det sätt som uttrycks i förslagets skäl 21 och i artikel 6. Att föreslå tidsfrister, som dessutom är mycket korta i sammanhanget, i artikel 6.2 och 6.3 i förslaget för kommissionens vidare agerande är tveksamt. Svenskt Näringsliv ställer sig frågande till om denna typ av reglering är påkallad av kartlagt marknadsmisslyckande och om framtvingade uppförandekoder verkligen bidrar till en starkare marknad?

### **Avslutningsvis**

Fri rörlighet av data borde vara den femte friheten i ett digitaliserat Europa. Detta lagförslag kan bli en garant för fria dataflöden. Om Sverige och Europa ska kunna bli världsledande på att tillvarata digitaliseringens möjligheter är fria dataflöden ett grunden för att det ska kunna ske. Den digitala inre marknaden ska inte hindras av protektionism eller fragmentering på grund av olika nationella regler.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Göran Norén

Carolina Brånby