

Försvarsdepartementet
Enheten för materiel, forskning och
utveckling
Michael Cherinet

Vår referens/dnr:

150/2018

Er referens/dnr:

Fö2018/01010/MFU

103 33 Stockholm

2018-09-07

Remissvar

EU-kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av europeiska försvarsfonden COM (2018) 476

För mer detaljerade synpunkter hänvisar Svenskt Näringsliv till Säkerhets- och försvarsföretagens(SOFF:s) svar på denna remiss, då denna organisations medlemsföretag kommer att beröras mer direkt av detta förslag, än det bredare näringslivet överlag.

Då svenska företag är globalt konkurrenskraftiga inom försvarssektorn, och det är en sektor som har positiva spin-off effekter på resten av ekonomin, anser dock Svenskt Näringsliv att det är viktigt att belysa några mer oroväckande aspekter kring kommissionens förslag som kan ha bredare strategiska konsekvenser, och där Svenskt Näringsliv delar SOFF:s synpunkter.

Den europeiska marknaden är den viktigaste marknaden för många svenska exportföretag, men fortsatt svensk konkurrenskraft är starkt beroende av samarbeten med världsledande företag som ligger, eller kommer att ligga utanför, den Europeiska Unionen.

Därför är vi oroad över kommissionens förslag i Artikel 3, där man hänvisar till "strategiskt oberoende" som en målsättning. Detta är djupt problematiskt utifrån ett svenskt näringslivsperspektiv. Svensk industri är globalt konkurrenskraftig och framgångsrik just för att vi har djupa samarbeten med teknikledande företag utanför EU och i Storbritannien. Att utesluta världsledande internationella partners från deltagande, och istället tvinga svenska företag att samarbeta med företag som är mindre konkurrenskraftiga skulle de facto innebära ett handikapp för svenska exportörer.

Därför vill vi starkt förespråka en mer inkluderande strategi. Det är dessutom ej realistiskt att EU skall kunna konkurrera med eller springa ikapp USA teknologiskt på de oråden som kommissionen vill. Sverige som land, och även EU som helhet, har mer att vinna på att våra företag uppmuntras till att samarbeta med internationellt teknikledande företag, och på det

sättet kunna erbjuda de globalt mest konkurrenskraftiga kollaborativa lösningarna. Risken med att framtvinga ett ökat europeiskt samarbete, på bekostnaden av det transatlantiska, är att det är ett första steg i en ökad europeisk protektionism. Något som inte bara skulle skada svenskt näringsliv, men även det bredare nationella intresset och välbefindandet.

Regeringen bör därför agera för en mer inkluderande lösning, där "tredjeländer" (dvs icke-EU stater) skapas möjligheter att delta i fondens projekt. Detta skulle vara mer i andan av ett hållbart och produktivt partnerskap mellan EU och NATO än kommissionens nuvarande förslag.

Karl Lallerstedt
Ansvarig säkerhetspolitik