



Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter  
Tove Berlin  
103 33 Stockholm  
Stockholm

Vår referens/dnr: SN 64/2018

Er referens/dnr: Fi2018/01015/S1  
SOU 2018:13

Stockholm, 2018-07-04

## Remiss av betänkande Finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift? (SOU 2018:13)

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och önskar anförda följande. Svenskt Näringsliv ansluter sig till vad Näringslivets Skattedelegation anför i det bifogade yttrandet.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Johan Fall

Johan Lidefelt

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter  
103 33 Stockholm

Er referens: Fi2018/01015/S1

Stockholm, 2018-07-04

## Remiss av betänkande Finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift? (SOU 2018:13)

Näringslivets Skattedelegation (NSD) har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och önskar anföra följande.

Näringslivets Skattedelegation delar den övergripande bedömningen som görs i betänkandet att det är omöjligt att införa en särskild skatt som är direkt kopplad till en värdeökning för enskilda fastigheter till följd av en infrastrukturinvestering. Därför förutsätter Näringslivets Skattedelegation att något vidare beredningsarbetet inte följer i ärendet, trots att betänkandet har skickats på remiss.

Näringslivets Skattedelegation ställer sig vidare frågande till om inte omöjligheten att fastställa skattebasen på ett tillförlitligt sätt borde ha kunnat fastställas inom Finansdepartementet utan att frågan blev föremål för en offentlig utredning. Restriktionen i direktiven som slår fast att förutsättningen för ett förslag är att ingen enskild fastighetsägare får drabbas av högre skatt än värdeökningen på fastigheten torde också ha kunnat förutsägas omöjliggöra ett genomförbart förslag. Denna restriktion gör en schabloniserad skattebas ytterst svår, eftersom en schablon knappast kan garantera ett visst utfall för en enskild skattebetalare. Det är vidare lätt att inse att vissa fastighetsägare främst kommer att drabbas av negativa effekter vid etablering av ny infrastruktur (i form av buller och ökade utsläpp samt trängsel), utan några påtagliga fördelar. Det ovan sagda leder sammantaget till att en sådan skatt rimligen inte är genomförbar. Till detta ska läggas det faktum att det inte finns ett enda internationellt exempel på den typ av skattebas som utreds i betänkandet.

Till yttermera visso är det befintliga systemet för taxering och beskattning av fastigheter utformat så att ökade fastighetsvärden fångas upp och orsakar en ökad beskattning för ägaren av fastigheten. Givet detta förhållande utgör remissen av det föreliggande betänkandet en skadlig signal till berörda aktörer.

Huvudmän i NSD är:

**Stockholms Handelskammare \* Föreningen Svenskt Näringsliv \* Svensk Industriförening  
Svenska Bankföreningen \* Svensk Försäkring \* Fastighetsägarna Sverige**

# NSD

## NÄRINGSLIVETS SKATTE- DELEGATION

I syfte att minska osäkerheten hos potentiellt skattskyldiga ägare och investerare, samt att undvika att mer resurser läggs på en ogenomförbar idé om ny skattebas bör regeringen skyndsamt offentliggöra att ärendet inte kommer att beredas vidare.

Näringslivets Skattedelegation delar slutligen också de bedömningar kring risken för överbeskattning och legitimitet samt äganderätts- och stadsstödsaspekter som förs fram i utredningens särskilda yttrande.

NÄRINGSLIVETS SKATTEDELEGATION

Johan Fall

Johan Lidefelt