



Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
Anna Sundblad Stahre
103 33 Stockholm

fi.remissvar@regeringskansliet.se

Er ref: Fi 2017/04647/S2
Vår ref: 237/2017

2018-01-22

Remiss av Kommissionsförslag om administrativt samarbete inom momsområdet

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna förslag. Svenskt Näringsliv ansluter sig till vad Näringslivets Skattedelegation anfört i bifogat yttrande.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Johan Fall

Anna Sandberg Nilsson

NSD
N Ä R I N G S L I V E T S
S K A T T E -
D E L E G A T I O N

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för moms och punktskatt
Anna Sundblad Stahre
103 33 Stockholm

Er referens:
Fi 2017/04647/S2

fi.remissvar@regeringskansliet.se

Stockholm, 2018-01-22

Remissyttrande

Remiss av Kommissionsförslag om administrativt samarbete inom momsområdet

Näringslivets Skattedelegation (NSD) lämnar följande synpunkter på remitterade förslag.

Sammanfattning

- NSD stödjer den övergripande tanken om ökat administrativt samarbete på EU-nivå.
- NSD ifrågasätter varför sådant samarbete inte finns på plats idag och fungerar på avsett sätt.
- NSD vill påtala vikten av att administrativt samarbete i första hand används för att motverka bedrägerier innan andra åtgärder införs som kan medföra hög regelbörda.
- NSD vill påtala vikten att noga utreda konsekvenserna för näringslivet vad gäller ändringar kring momsåterbetalningar och tullförfarande 42 och 63.

Bakgrund

EU-kommissionens förslag innebär ändringar i förordning (EU) nr 904/2010. Kommissionens avsikt är att ytterligare stärka det administrativa samarbetet för att underlätta medlemsstaternas uppbörd av moms och bekämpa momsbedrägerier på den inre marknaden.

I handlingsplanen för moms har kommissionen redogjort för olika initiativ för att förbättra EU:s momssystem. I detta förslag avseende administrativt samarbete hänvisas bl.a. till förslaget om ett slutgiltigt momssystem vid gränsöverskridande EU-handel mellan företag (B2B) samt införandet av konceptet "certifierad beskattningsbar person, CTP".

EU:s system för administrativt samarbete mellan medlemsländernas skattemyndigheter för uppbörd av moms och för att bekämpa bedrägerier har funnits i många år. Europeiska revisionsrätten har dock påpekat att instrumenten måste användas i större utsträckning och på ett bättre sätt.

Huvudmän i NSD är:

**Stockholms Handelskammare * Föreningen Svenskt Näringsliv * Svensk Industriförening
Svenska Bankföreningen * Svensk Försäkring * Fastighetsägarna Sverige**

Kansli: Postadress 114 82 Stockholm, Besöksadress Storgatan 19
Telefon 08/553 430 00, Telefax 08/553 430 99

NSD

NÄRINGS- SLIVETS SKATTE- DELEGATION

Kommissionen redogör vidare för att medlemsstaterna ser nackdelar avseende Eurofisc som inte nått sin fulla potential.

Kommissionen anger att behovet med direkt koppling mellan Eurofisc, Europol, Olaf och Europeiska åklagarmyndigheten behövs för att förbättra möjligheten att bekämpa kriminella organisationer.

Kommissionen redogör för tre huvudsakliga former av gränsöverskridande bedrägerier:

- Karusellbedrägerier,
- bedrägerier med begagnade bilar och
- bedrägerier i samband med tullförfarandena 42 och 63.

I det aktuella förslaget anger kommissionen att avsikten är att förbättra utbytet och analysen av information från skattemyndigheterna och andra organ i medlemsstaterna genom ett antal kortfristiga åtgärder. Förslaget innehåller fem huvudsakliga alternativ och delalternativ:

- Gemensamt behandla och analysera uppgifter i Eurofisc.
- Förbättra den operativa ramen för samordnade kontroller mellan medlemsstaterna.
- Utveckla utbytet av information och underrättelser mellan medlemsstaternas skattemyndigheter i Eurofisc och brottsbekämpande myndigheter på EU-nivå.
- Bekämpa bedrägerier som möjliggörs genom det dubbla momssystemet för bilar genom att förbättra tillgången till uppgifter ur fordonsregistren.
- Dela information om tullförfarandena 42 och 63 mellan tull- och skattemyndigheter.

Allmänna synpunkter

NSD vill inledningsvis påtala problem med den korta remisstiden. Av Regeringskansliets propositionshandbok (Ds 1997:1) framgår att som huvudregel gäller att en remisstid inte bör sättas kortare än tre månader. Svarstiden i detta fall är allt för kort bara sex veckor och sammanfaller dessutom med jul- och nyårshelgen. NSD vill påtala att vi inte fullt ut har kunnat analysera detta förslag tillsammans med våra medlemmar på denna korta tid.

I bakgrundsinformation till detta aktuella förslag hänvisas till förslaget om ett slutligt momssystem vid gränsöverskridande EU-handel (B2B) och införandet av konceptet "certifierad beskattningsbar person, CTP". NSD vill här hänvisa till vårt remissvar¹ där omfattande kritik riktats mot konceptet CTP och en destinationslandsprincip där säljaren görs ansvarig att redovisa och betala destinationslandets moms via en one-stop-shop. NSD har mottagit information att liknande kritik framförts från många medlemsländer. Den fortsatta beredningen av förslaget om administrativt samarbete kan därför inte utgå ifrån att förslagen om det slutliga momssystemet blir verklighet.

NSD stödjer den övergripande tanken om ökat administrativt samarbete på EU-nivå och ifrågasätter varför sådant samarbete inte fullt ut finns på plats idag och fungerar på avsett sätt. NSD vill påtala vikten av att samarbete, analys och kontroll sker och att sådana åtgärder används i första hand innan andra åtgärder vidtas som kan medföra hög regelbörda för näringslivet.

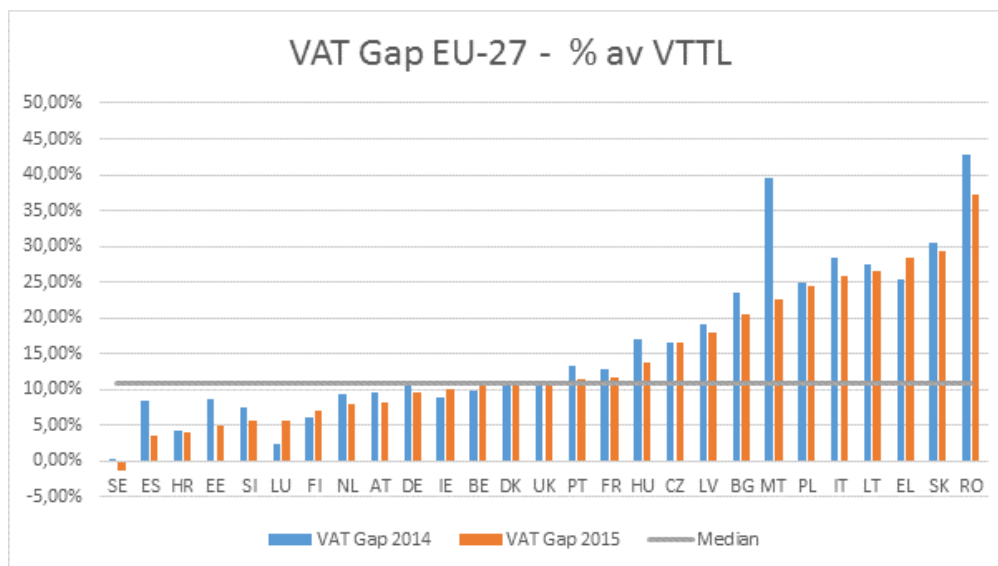
¹ 171110 Kommissionsförslag om slutligt momssystem
https://www.svensktnaringsliv.se/material/remissvar/kommissionsforslag-om-slutgiltiga-mervardesskattesystemet-och-med_687221.html

NSD

NÄRINGS- LIVETS SKATTE- DELEGATION

Kommissionen redogör för att flertalet åtgärder varit på plats men inte fungerat på avsett sätt. NSD anser det anmärkningsvärt att det administrativa samarbetet mellan medlemsstaterna inte fungerar. Medlemsstaterna ställer höga krav på att företagen som agerar oavlönade uppbördsmän för skatten ska kunna hantera komplicerade momsregler. NSD:s anser att på grund av bristerna i såväl samarbete som i analys och kontroll bidrar till allt fler komplicerade momsregler införs som drabbar hela näringslivet istället för att genom effektiva kontroller bekämpa och motverka bedrägerier.

NSD saknar vidare redogörelser och analys kring vad som är effektiva kontrollmetoder. NSD anser att ett sådant arbete borde medföra utbyte av goda exempel (best practice) länderna emellan. Medlemsstaterna har sannolikt utvecklat olika kontroller, olika arbetssätt samt har olika nivåer av datoriserade stödverktyg och analyser. Av EU-kommissionens VAT Gap-rapport² framgår också att den beräknade uppbördsförlusten skiljer sig mycket åt mellan medlemsländerna.



Förslaget innehåller åtgärder avseende möjligheten att nyttja momsåterbetalningar från annat EU-land för att reglera obetalda momsskulder i etableringslandet. NSD vill påtala vikten att inte generellt försämrade momsåterbetalningar för det stora flertalet vanliga företag som givetvis gör allt de kan för att följa regelverken. Medlemsföretag påtalar att det särskilda förfarandet kring momsåterbetalning av utländsk moms inte fungerar på avsett sätt i flera EU-länder. Oro finns att detta förslag kan nyttjas för att ytterligare förhåla återbetalningar.

Tullförfarandena 42 och 63 är viktiga för importerande företag. När förändringar görs måste därför konsekvenserna för näringslivet noggrant utredas. I första hand måste ett optimalt samarbete och informationsöverföring mellan tull och skatt eftersträvas som kan motverka bedrägerier.

NSD har inte möjlighet att i detalj kommentera förslaget i övrigt. NSD anser dock att följande frågor är viktiga att besvara under den fortsatta beredningen av förslaget.

² EU VAT Gap, https://ec.europa.eu/taxation_customs/business/tax-cooperation-control/vat-gap_en

NSD

NÄRINGS LIVETS SKATTE - DELEGATION

- Hur omfattande, på vilket sätt och hur väl fungerar samarbete mellan Sverige och andra medlemsländer? Hur många gemensamma revisioner och handräckningar sker?
- Ett flertal olika myndigheter ingår i samarbetet (skatteverk, tullverk, Eurofisc, Europol, Olaf och Europeiska åklagarmyndigheten). Innehåller föreslaget relevanta åtgärder för minutsnabba momsbedrägerier som kan hanteras av dessa myndigheter utan att fastna i intern byråkrati?
- Är det brister på momsområdet som skapar möjligheten till bedrägerier eller kan dessa vara resultat av brister på andra områden t.ex. samordningsnummer, adressändring, förändringar i bolagsstyrelser osv.?
- Vilka analyser av momsbedrägerier och effektiva kontrollåtgärder görs av svenska Skatteverket? Återfinns de effektiva åtgärderna inom ramen för momslagstiftningen eller påverkar åtgärder inom andra områden?
- Vilka brister finns i VIES idag som medför försämrade kontroll av aktörer som bedriver gränsöverskridande EU-handel?
- Hur hanteras informationsöverföringen mellan tull och skatt vad gäller tullförfarandena 42 och 63? Finns brister i samarbetet mellan tull och skatt som bidrar till att momsbedrägerier underlättas?
- Hur omfattande är svenska momsbedrägerier med bilar? NSD saknar svensk information om specifika momsbedrägerier med bilar och noterar även att EU-kommissionen inte heller kvantifierar det befarade bedrägeririsken.

NÄRINGS LIVETS SKATTEDELEGATION

Johan Fall

Anna Sandberg Nilsson