

FAR
Att: janet.temple@far.se

Vår referens/dnr:
151/2016

Box 6417
113 82 Stockholm

Er referens/dnr:

2016-07-13

Remissvar

Nya rekommendationer om revisionsberättelsens utformning m.m.

Svenskt Näringsliv har tagit del av FAR:s förslag till nya rekommendationer om revisionsberättelsens utformning m.m. Förslagen är en vidareutveckling av FAR:s förslag till ny revisionsberättelse av den 11 september 2015. Svenskt Näringsliv kommenterade det sistnämnda förslaget i ett remissvar av den 21 oktober 2015.

Svenskt Näringsliv ger i detta remissvar vissa synpunkter på det nu aktuella förslaget, som i huvudsak avser samma frågor som vi berörde i vårt föregående remissvar.

Ansvarsbeskrivningar

Svenskt Näringsliv konstaterade i det föregående remissvaret att revisionsberättelserna redan i dag innehåller förhållandevis långa beskrivningar av revisorns respektive styrelsens och verkställande direktörens ansvar. FAR:s föregående förslag och det nu aktuella förslaget innebär att dessa avsnitt förlängs ytterligare.

Motivet till att tynga framställningen med dessa redogörelser var och är fortfarande enligt Svenskt Näringsliv otydligt. De förändringar och tillägg som nu föreslås kan dessutom ge intryck av att ansvarsfördelningen mellan revisor och företagsledning på något sätt har förändrats i sak. Det är enligt vår uppfattning främst beskrivningarna av revisorns ansvar som är av vikt för förståelsen för de intyganden som lämnas. Mot denna bakgrund vidhåller Svenskt Näringsliv att det framstår som orimligt att beskrivningarna av företagsledningens och styrelsens ansvar ges ett större utrymme relativt sett.

Placering av del av revisionsberättelsen i bilaga eller på webb-sida

I förslaget från 2015 ansåg FAR att en viss del av revisionsberättelsen kunde publiceras i bilaga. Svenskt Näringsliv avstyrkte förslaget. FAR har dock inte vidtagit någon ändring i 2016 års förslag.

I anslutning till det nu aktuella förslaget till RevR 700 anför FAR att en del av avsnittet om Revisorns ansvar kan placeras i bilaga till revisionsberättelsen eller på en myndighets webb-sida, enligt ISA 700 punkt 41. Eftersom det enligt FAR för närvarande inte är klart huruvida alternativet med placering på webb-sida kommer att erbjudas i Sverige, behandlar RevR 700

i punkt 54 enbart alternativet med placering i bilaga. FAR:s förhoppning är emellertid att placering på webb-sida kommer att möjliggöras.

Svenskt Näringsliv avstyrker förslaget av i huvudsak samma skäl som framfördes avseende 2015 års förslag. Enligt artikel 32.1 i redovisningsdirektivet (2013/34/EU) ska den fullständiga revisionsberättelsen offentliggöras tillsammans med årsbokslut och förvaltningsberättelse. Bestämmelsen finns införd i svensk rätt i 8 kap. 14 § årsredovisningslagen (ÅRL). Någon ändring av inte skett av denna eller någon annan bestämmelse avseende revisionsberättelsens utformning och innehåll i samband med införande av EU:s revisionspaket. Svenskt Näringsliv ifrågasätter om en publicering av delar av revisionsberättelsen i bilaga är möjlig utan stöd i lag. Att en sådan möjlighet finns enligt ISA saknar betydelse för bedömningen om placering av viss information i en bilaga till revisionsberättelsen är rättsligt tillåten eller inte.

Det är enligt Svenskt Näringsliv vidare olämpligt att beskriva revisorns ansvar i en bilaga till revisionsberättelsen, då detta väcker frågor om vilken legal status denna information har i förhållande till annan information som inte kan lämnas i bilaga.

FAR föreslår bl.a. att det under rubriken "Styrelsens och verkställande direktörens ansvar" införs en skrivning om att styrelsen och den verkställande direktören, vid upprättandet av årsredovisningen, ansvarar för bedömningen av företagets förmåga att fortsätta verksamheten. Under rubriken "Revisorns ansvar" införs en motsvarande skrivning om att revisionen omfattar en slutsats om lämpligheten i att styrelsen och den verkställande direktören använder fortlevnadsprincipen vid upprättandet av årsredovisningen. Detta utgör dock sådan information som enligt FAR kan lämnas i en bilaga till revisionsberättelsen. Svenskt Näringsliv anser att samverkan mellan dessa båda utsagor har en betydelse som går förlorad om skrivningen om revisorns ansvar lämnas på annan plats än i revisionsberättelsen.

Förbjudna tjänster

Enligt förslaget till RevR 701 ska revisionsberättelsen för företag av allmänt intresse innehålla en formulering av grund för uttalanden avseende förbjudna tjänster enligt artikel 5 i EU-förordningen med följande lydelse:

Jag (Vi) har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Mitt (Vårt) ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag (Vi) är oberoende i förhållande till moderbolaget och koncernen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt (vårt) yrkesetiska ansvar enligt dessa krav. Detta innefattar att, baserat på min (vår) bästa kunskap och övertygelse, inga förbjudna tjänster som avses i revisorsförordningens (537/2014) artikel 5.1 har tillhandahållits.

Svenskt Näringsliv anser att uttalandet, som grundas på artikel 10.2 f) i EU-förordningen (537/2014), bör preciseras avseende från vem som förbjudna tjänster i enlighet med förbudsbestämmelsens utformning i artikel 5.1 inte har tillhandahållits och vilka företag som omfattas av försäkran. Det bör således framgå att det är den lagstadgade revisorn, revisionsföretaget och nätverket som inte tillhandahållit några förbjudna tjänster till det granskade företaget, dess moderföretag eller dess kontrollerade företag inom EU.

SVENSKT NÄRINGSLIV

A handwritten signature in blue ink, reading "Claes Norberg". The signature is written in a cursive, flowing style.

Claes Norberg