

Justitiedepartementet
Enheten för familjerätt och allmän
förmögenhetsrätt
103 33 Stockholm

Vår referens/dnr:
270/2016

2017-02-14

Er referens/dnr:
Ert dnr Ju20/08869/L2

Remissvar

Kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om företagsrekonstruktion och en andra chans för företagare

Svenskt Näringsliv gillar i princip tankarna bakom "en andra chans" och effektivare vägar mot att rekonstruera företag. Emellertid måste alla sådana regleringar noga balanseras mot fordringsägarnas intressen.

När denna typ av lagstiftning skall realiseras kan det konstateras att den kommer att beröra/påverka många särskilda rättsområden. Ett syfte bör därför vara att hålla reglerna på EU-nivå så begränsade som möjligt för att inte i onödan störa väl fungerande nationella interagerande system.

Svenskt Näringsliv har besvarat remissen med anledning av SOU 2016:72, Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet. I svaret har Svenskt Näringsliv förklarat att föreningen i stort ställer sig bakom de förslag som läggs fram i utredningen.

Med anledning av detta är det betydelsefullt att innehållet i en kommande reglering på europeisk nivå inte hindrar eller onödigt försvårar en utveckling i Sverige i enlighet med utredningens förslag.

Synpunkter på särskilda delar av förslaget

Det kan övervägas om det inte borde finnas något, om än allmänt, rekvisit för att beskriva den situation som bör vara för handen för att ett rekonstruktionsförfarande skall "startas".

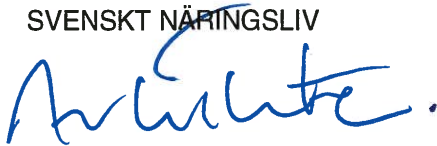
Borgenärsperspektivet kräver sannolikt en något mindre omfattande möjlighet till aktiviteter utan deltagande av en formellt utsedd rekonstruktör, om resultatet av aktiviteterna är tvingande för borgenärerna.

I samband med regleringen av en omstruktureringsplan finns skrivningar om ägande/ägarförändringar som är allmänt hållna, men som skulle kunna innebära ingrepp i äganderätten. Även om sådana förändringar kräver ändringar på nationell nivå, kan det vara olämpligt att denna typ av nebulösa skrivningar återfinns i ett så viktigt dokument.

I samband med antagande av omstruktureringsplaner återfinns skrivningar som är otydliga såvitt avser arbetstagares intressen; är det enbart lönefordringar som avses eller också andra mera allmänna intressen, vilka för svensk rätts del idag återfinns i annan lagstiftning.

När det gäller företagsledares skyldigheter kan noteras att förslaget innebär angivande av vissa skyldigheter som bör säkerställas såvitt avser företagsledare. En diskussion kring dessa delar skulle i Sverige framdeles kunna omfatta även det befintliga regelverket om företrädaransvar, särskilt för skatter, och de krav på förändringar av detta som återkommande framförs, inte minst från Svenskt Näringsliv.

SVENSKT NÄRINGSLIV



Anders Thorstensson
Chefsjurist