

Universitets- och högskolerådet
Analysavdelningen
Erica Finnerman
Box 45093
10430 Stockholm

Vår referens/dnr:
SN 220/2016

Er referens/dnr:
4.1.2-964-16

2016-11-01

Remissvar

Förslag om ändring i Universitets- och högskolerådets föreskrifter (UHRFS 2013:1) om grundläggande behörighet och urval

Svenskt Näringsliv har tagit möjligheten att svara på Universitets- och högskolerådets förslag om att ändra föreskrifterna om grundläggande behörighet och urval för sökande med utländsk förutbildning. Nedan följer våra synpunkter.

Bakgrund

En fungerande kompetensförsörjning är avgörande för Sveriges framtid. Sverige kan inte täcka företagens rekryteringsbehov enbart med inhemsk arbetskraft utan är beroende av invandrad kompetens för att kunna kompetensförsörja landet.

En ny studie från Svenskt Näringsliv visar till exempel att arbetskraftsinvandring har stor betydelse för den samhällsekonomiska utvecklingen. Individerna bidrar med specialistkunskaper till företag inom många olika verksamhetsinriktningar och fyller ett behov av arbetskraft som inte kan täckas av den inhemska marknaden. Sammantaget uppgår arbetskraftsinvandrares bidrag till svensk produktion till ungefär 10 miljarder per år.

Det är viktigt för Sverige såväl ur ett kompetensförsörjnings- som ett tillväxt- och konkurrensperspektiv att förutsättningarna för att attrahera utländsk kompetens är gynnsamma. En grundförutsättning är ett fungerande skolväsende och internationella skolor som ger barnen till de som invandrar en bra skolgång och rättvisa möjligheter att kvalificera sig till vidare utbildning, i Sverige eller andra länder.

Särskilda synpunkter

Svenskt Näringsliv avstyrker förslaget i Universitets- och högskolerådets föreskrifter (UHRFS 2013:1) om grundläggande behörighet till den svenska högskolan och som innebär en ändrad skala för sökande med Internationell Baccalaureate (IB)-examen. Svenskt Näringsliv ifrågasätter konsekvensanalysen och anser att myndigheten behöver utreda vidare om de antaganden man bygger förändringen på är rimliga och jämförbara.

Enligt bilaga 5, Utbildning för framtidens arbetsmarknad, från Långtidsutredningen 2015 anges att andelen studenter med toppbetyg (20,0 i det nya systemet) från svenska gymnasieskolan 2010 låg på knappt 0,8 procent, att jämföras med knappt 0,4 procent hos studenter med en examen från naturvetenskapliga programmet och 0,2 procent bland studenter med en IB-examen. I konsekvensanalysen likställs IB-studenterna med elever från den svenska gymnasieskolans naturvetenskapliga program med hänvisning till att studenternas initiala studieförmåga och studieinnehållet är jämförbart.

Även om det i båda fallen handlar om relativt sett få individer, förefaller det sig vara orimligt att nästan en dubbelt så stor andel av studenterna med en examen från den svenska gymnasieskolans naturvetenskapliga program skulle ha högsta betyg jämfört med studenter med en IB-examen. Svenskt Näringsliv saknar en vidare analys om eventuella skillnader i vilka krav som ställs på eleverna i de respektive utbildningarna och om de är jämförbara på det sätt man antagit i konsekvensanalysen eller vilka andra förklaringar som annars ligger till grund för en sådan skillnad.

Om felaktiga antaganden leder till att IB-studenterna behandlas orättvist kan det få olyckliga följder genom att kvalificerade studenter väljer att flytta från Sverige och plugga utomlands, eller att personer väljer bort Sverige som land att arbeta i eftersom deras barn riskerar missgynnas i det svenska utbildningssystemet. Därför är det viktigt att Universitet och högskolerådet tar tillbaka förslaget och jobbar igenom det en gång till för att säkerställa att de antaganden och jämförelser som den nya skalan för högskolesökande med IB-examen grundar sig på är korrekta.

FÖRENINGEN SVENSKT NÄRINGSLIV

Mikaela Almerud