



**SVENSKT NÄRINGSLIV**

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Anna Sundblad Stahre  
Ulf Olovsson

Vår referens/dnr: 196/2015

Er referens/dnr:

Fi2015/04727/S2

2016-01-12

## Remissvar

### Betänkandet "Energiskatt på el", Fi2015/04727/S2

Svenskt Näringsliv har mottagit rubricerad remiss och önskar lämna följande synpunkter.

#### Inledning

Kostnaden för el är en parameter som har betydelse för näringslivets konkurrenskraft och vid beslut om investeringar i Sverige. Hur stor betydelse just kostnaden för el har beror på verksamhetens elintensitet, men också på företagets konkurrenssituation.

I dag har den tillverkande industrin och de areella näringarna en låg skatt på el – motsvarande EUs minimiskattenivå - vilket är motiverat av att dessa företag konkurrerar internationellt. Svenskt Näringslivs utgångspunkt är att det är viktigt att denna långa nivå kvarstår för den tillverkande industrin, samtidigt som det kan vara relevant att överväga om även andra sektorer bör omfattas av en låg elskattenivå.

Svenskt Näringsliv anser att utredaren gjort ett bra och gediget arbete i att metodiskt analysera och utreda konsekvenserna av olika modeller för uttag av elskatt för näringslivet. Utredaren har också på ett tydligt sätt pekat på konsekvenserna vad gäller EUs statsstödsregler.

#### Specifika synpunkter

##### Val av modell för beskattning av elförbrukning

Ur ett principiellt perspektiv anser Svenskt Näringsliv att hela näringslivet borde omfattas av den långa nivån elskattenivån (modell 1). Detta motiverat av att hela näringslivet verkar i en konkurrensutsatt miljö, och en sådan modell skulle innebära att gränsdragningsproblem skulle undvikas. Samtidigt finns förståelse för att det skulle bli en alltför stor förändring, och inte kunna motiveras av konkurrensskäl i alla fall.

**Svenskt Näringsliv Confederation of Swedish Enterprise**

Postadress/Address: SE-114 82 Stockholm Besök/Visitors: Storgatan 19 Telefon/Phone: +46 (0)8 553 430 00  
www.svensktnaringsliv.se Org. Nr: 802000-1858

Vid analysen av alternativa modeller har det varit centralt för Svenskt Näringsliv att små- och medelstora företag inte missgynnas. I flera fall har modellerna – exempelvis med fasta nivåer för elskatt utifrån total förbrukning (exempelvis modell 2 och 3) – stora konsekvenser för internationellt konkurrensutsatta små- och medelstora tillverkande industrier som - trots hög elintensitet - i absoluta termer inte har en hög förbrukning.

Ett alternativ som utretts är att använda ett mått på elintensitet som grund för en låg skattenivå. Det är dock problematiskt att ha en definition som relaterar till ekonomiska mått eftersom dessa varierar beroende på konjunktur och företagens organisation och affärsupplägg. Exempelvis kan förädlingsvärdet variera med åtminstone en tiopotens beroende på konjunktur, och kan tom bli negativt. Det finns bland annat stort beroende av räntor och avskrivningar, samt företagens organisationsstruktur. Det är därför inte lämpligt som mått.

Det förslag som utredningen landar i – d.v.s. Modell 6 eller en utvecklad svenskt modell – är den modell som Svenskt Näringsliv anser är bäst. Svenskt Näringsliv tillstyrker därför utredningens förslag om att bygga vidare på den modell för uttag av elskatt från näringslivet som finns idag. De övriga modellerna – modell 1 till 5 – har alltför stora konsekvenser för olika delar av näringslivet.

## Hantering av statsstöd

För att uppfylla EUs regelverk för statsstöd föreslås ett antal åtgärder. Svenskt Näringsliv ger sina kommentarer nedan:

### Otillåten stödmottagare

Svenskt Näringsliv bedömer att den föreslagna definitionen av otillåten stödmottagare är rimlig.

### Lägre skatt efter avdrag eller återbetalning

Svenskt Näringsliv anser att det är rimligt att lyfta bort elleverantörernas risk i hanteringen av elskatten och etablera en direktkontakt mellan stödmottagare och stödgivande myndighet – dvs. Skatteverket. Det är dock viktigt att detta inte innebär onödig administration och ökade kostnader för företagen av administrativa skäl, liksom att minimera administrationen hos Skatteverket.

### Frivillig skattskyldighet

Svenskt Näringsliv anser att det inte finns något skäl att begränsa möjligheterna för företagen att registrera sig som frivilligt skattskyldiga och därmed bör paragrafen 11 kap 6§ inte införas. Om paragrafen ska införas bör skrivningen "mycket stor omfattning" avseende elanvändningen tas bort eller ändras. Utredningens bedömning av en gräns på 20 GWh är för hög. Företagens egna bedömningar av i vilka fall det är ekonomiskt och administrativt lämpligt att själva vara registrerade som skattskyldiga torde vara en tillräcklig begränsning för att inte Skatteverket ska drabbas av orimligt många ansökningar.

### Gränser för återbetalning

Svenskt Näringsliv bedömer att det är rimligt att hantera skattenedsättningen till 0,5-öresnivån via ett återbetalningsförfarande. Svenskt Näringsliv anser dock att det inte ska finnas något tröskelvärde för återbetalningen i den mening att återbetalning enbart avser

belopp som överstiger tröskelvärdet. För de som får återbetalning så bör den ges på hela beloppet. Ett tröskelvärde på 12 000 kr påverkar inte den administrativa bördan för Skatteverket utan är enbart ett ytterligare, dolt, skatteuttag. Utredningen motiverar tröskelvärdet med att företag som använder en mindre mängd el är företag där elen utgör en mindre del av kostnaderna. Det finns inte självklart ett sådant samband. För ett mindre företag kan fortfarande elkostnaderna vara väsentliga i relation till de totala kostnaderna. I utredningens bedömningar av ökade administrativa kostnader (tabell 19.3) visas också att den största posten hamnar på företagen.

#### Kvartalsvis återbetalning

Svenskt Näringsliv anser att det är bra att möjligheten att ansöka om kvartalsvis återbetalning införs för att på så sätt minska påverkan på företagens likviditet. Vi anser att en eventuell gräns för möjlighet att ansöka bör vara så låg som möjligt.

#### Uppgifter om stödmottagare

Svenskt Näringsliv har inget att erinra mot förslaget.

#### Skattenedsättningen i vissa kommuner i norra Sverige

Svenskt Näringsliv avstår från att kommentera frågan om norrlansskatten i nuläget.

#### Lägre skatt för vissa större datacenter

I och med samhällets digitalisering finns ett snabbt ökande behov av datakapacitet globalt. Datacenter och därtill relaterad verksamhet är energiintensiv industri, och en avsevärd del av de rörliga kostnaderna är elkostnader. Likaså är det en global industri, som är internationellt konkurrensutsatt framförallt i etableringsskedet där kostnaden för el är en viktig faktor. I närliggande grannländer har det skett en sänkning av skattenivå för datacenter. Sverige är väl lämpat för etablering av datacenter och investeringar av denna typ är positiv för samhällsekonomin och sysselsättning både direkt och indirekt, inte minst i ett regionalt perspektiv. Svenskt Näringsliv tillstyrker därför utrednings förslag om att sänka elskatten för större datacenter till samma nivå som den tillverkande industrin.

#### Översyn av begreppet industriell verksamhet

Svenskt Näringsliv har inget att erinra mot att begreppet industriell verksamhet ses över.

Stockholm som ovan



Maria Sunér Fleming  
Ansvarig Energi och Klimat  
0733-01 73 15  
Maria.suner.fleming@svensktnaringsliv.se