



SVENSKT NÄRINGSLIV

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm
Att: Erika Enlund

Vår referens/dnr:
SN Dnr 197/2018

Er referens/dnr:
N2018/05674

2019-03-21

Remissvar

En anpassning av bestämmelser om kontroll i livsmedelkedjan till EU:s nya kontrollförordning

Föreningen Svenskt Näringsliv vill med anledning av rubricerad departementspromemoria lämna följande kommentarer och synpunkter.

Ställningstagande

Svenskt Näringsliv tillstyrker förslaget att i livsmedelslagen (2006:804) införa en bestämmelse som ger regeringen eller den myndighet regeringen bestämmer möjlighet att föreskriva om obligatorisk efterhandsdebitering för alla kontrollmyndigheter när det gäller planerad livsmedelskontroll. Vårt yttrande avser endast detta förslag till lagändring och föreningen tar inte ställning till övriga förslag, även om dessa förefaller vara väl avvägda överlag. Svenskt Näringsliv anser även att om det i ett senare skede under ärendets fortsatta beredning skulle framkomma någonting som skulle riskera att fördröja ikraftträdandet av efterhandsdebitering som princip, så är det Svenskt Näringslivs uppfattning att regleringen i så fall bör införas i flera steg. I ett första steg bör det skyndsamt fastställas att en efterhandsdebitering kan införas omgående för den kommun som så önskar. Dvs. lagstiftaren klarlägger att det inte finns några rättsliga hinder mot detta. I ett nästa steg och efter att ev. frågetecken har klarats ut kan sedan efterhandsdebitering införas som obligatorisk bindande regel.

Svenskt Näringslivs synpunkter på förslaget

Svenskt Näringsliv har i årtal drivit frågan om efterhandsdebitering och införandet av den sk. "Rättviksmodellen". Det är därför med glädje och inte en dag för sent som systemet med förhandsdebitering av kontrollavgifter på livsmedelsområdet nu föreslås ersättas med efterhandsdebitering. Flertalet av Svenskt Näringslivs medlemsföretag har under många år sett förhandsdebitering med uteblivna kontroller som ingenting annat än en "bluffaktura" eller en förtäckt skatt. Man betalar för något under förespeglning att man ska få en motprestation som senare visar sig inte infrias eller genomföras. Det kan även konstateras att efterhandsdebitering genomgående blivit en tydlig framgång i de kommuner som valt att

Svenskt Näringsliv Confederation of Swedish Enterprise

Postadress/Address: SE-114 82 Stockholm Besök/Visitors: Storgatan 19 Telefon/Phone: +46 (0)8 553 430 00
www.svensktnaringsliv.se Org. Nr: 802000-1858

redan nu införa och tillämpa modellen. Det faktum att Livsmedelsverket som är ansvarig myndighet för livsmedelskontroll liksom myndigheten Statskontoret som analyserat frågan anpassat sig till den verklighet vi lever i idag och förordar efterhandsdebitering är ett tydligt bevis på att tiden är kommen att genomföra efterdebitering. Det finns inga tvivel att legitimiteten för avgiften kommer öka och det kommer dessutom bli en mycket tydligare koppling mellan avgift och motprestation. Med en debitering i efterhand kommer man även att komma tillrätta med problemen med kompensation för erlagda kontrollavgifter utan efterföljande kontroll när företaget lagt ned sin verksamhet eller då de övergått i annan ägo.

Svenskt Näringsliv anser att livsmedelskontroller och en effektiv tillsyn är viktig och nödvändig och det är föreningens uppfattning att den förändring som nu föreslås kommer att innebära förbättringar för såväl livsmedelsbranschen som för kommunerna. Efterhandsdebitering kommer även att med stor sannolikhet leda till en ökad verkningsgrad av kontrollerna. Det är viktigt att det skapas en modell som är obligatorisk och likvärdig för alla kommuner och myndigheter.

Svenskt Näringsliv tillstyrker förslaget att i livsmedelslagen (2006:804) införa en bestämmelse som ger regeringen eller den myndighet regeringen bestämmer möjlighet att föreskriva om obligatorisk efterhandsdebitering för alla kontrollmyndigheter när det gäller planerad livsmedelskontroll.

Alternativ

Svenskt Näringsliv vill även framföra en alternativ väg framåt för det fall att det i ett senare skede under ärendets fortsatta beredning skulle framkomma någonting som skulle riskera att fördröja genomförandet och ikraftträdandet av obligatorisk efterhandsdebitering. Då bör ändå efterdebitering genomföras såsom princip. Det skulle förslagsvis kunna ske genom en reglering som införs i flera steg. I ett första steg bör det dock oavsett val av tillvägagångssätt skyndsamt fastställas i livsmedelslagen (2006:804) att en efterhandsdebitering kan införas för den kommun som så önskar. Dvs. lagstiftaren klarlägger att det inte finns några rättsliga hinder mot detta. I ett nästa steg och efter att ev. frågetecken har klarats ut kan sedan efterhandsdebitering införas som obligatorisk bindande regel.

Göran Grén
Stf. Näringspolitisk chef