



SVENSKT NÄRINGSLIV

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm
Stockholm

Vår referens/dnr: SN 164/2017

Er referens/dnr: Fi2017/03543/S1

Stockholm, 2017-09-30

Promemorian Höjd beskattning av sparande på investeringssparkonto och i kapitalförsäkring

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och ansluter sig till vad Näringslivets Skattedelegation anfört i bifogat yttrande.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Johan Fall

Sofia Bildstein-Hagberg

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Er referens:
Fi 2017/03543/S1

Stockholm, 2017-09-30

Remissyttrande

Promemorian Höjd beskattning av sparande på investeringssparkonto och i kapitalförsäkring

Inställning

I promemorian föreslås att schablonintäkten för investeringssparkonto respektive skatteunderlaget för kapitalförsäkring ska beräknas genom att kapitalunderlaget multipliceras med statslåneräntan ökad med en procentenhet. Näringslivets skattedelegation (NSD) avstyrker förslaget.

Synpunkter på förslagen i promemorian

NSD har redan tidigare varnat för att använda beskattningen av investeringssparkontot, och andra långsiktiga sparformer, på ett sätt som inte är förutsebart.¹ För att uppmuntra långsiktigt sparande måste även förutsättningarna för sparandet vara långsiktiga och förutsägbara. Trots detta har det privata sparandet drabbats av en rad successiva skattehöjningar sedan 2008, när avdragsrätten för privat pensionssparande sänktes första gången. I samband med att avdragsrätten för pensionssparande sedermera togs bort helt 2016 framhölls investeringssparkonto och kapitalförsäkring som alternativ av regeringen. Sedan dess har de skattemässiga villkoren för investeringssparkonto och kapitalförsäkring försämrats tre gånger inräknat det förevarande förslaget. Påslaget på statslåneräntan på 0,75 procentenheter som infördes förra året höjs nu ytterligare och därtill har ett golv på 1,25 procent införts. NSD anser att bristen på analys av dessa förändringars sammantagna konsekvenser för sparandet är djupt bekymmersam.

I samband med skattehöjningen 2016 påpekade NSD att mindre riskfyllda placeringar, såsom räntesparande och sparande i andra lågavkastande tillgångar, på investeringssparkonto och i kapitalförsäkring kan komma att bli skattemässigt missgynnat i förhållande till konventionell kapitalbeskattning. Den föreslagna skattehöjningen innebär att

¹ NSD vill hänvisa till Svenskt Näringslivs remissyttrande över promemorian Schablonbeskattat investeringssparkonto och ändrad beskattning av kapitalförsäkring (Fi 2010/5534) samt NSDs remissyttrande över promemorian Vissa kapitalbeskattningsfrågor inför budgetpropositionen för 2016 (Fi2015/1734).

Huvudmän i NSD är:

**Stockholms Handelskammare * Föreningen Svenskt Näringsliv * Svensk Industriförening
Svenska Bankföreningen * Svensk Försäkring * Fastighetsägarna Sverige**

NSD
N Ä R I N G S L I V E T S
S K A T T E -
D E L E G A T I O N

den risken ökar ytterligare. För såväl pensionssparare som samhället i stort torde det vara önskvärt att inte försämra incitamenten för sparande i tillgångar med låg risk. Det saknas en analys i promemorian om vilka effekter den föreslagna skatthöjningen kan få för sparkapitalets riskprofil.

NSD ifrågasätter de offentligfinansiella och fördelningspolitiska skäl som anges för skatthöjningarna i promemorian. I budgetpropositionen för 2018 beskrivs Sveriges statsfinanser som starka. Att Sverige befinner sig i en högkonjunktur gör tidpunkten särskilt illa vald för åtgärder som negativt påverkar allmänhetens benägenhet att bygga upp ett sparkapital. Fördelningspolitiskt kan förslaget kritiseras med hänsyn till att skatthöjningarna blir mer ekonomiskt kännbara och därmed slår hårdast mot individer med lägre inkomster. I konsekvensanalysen konstateras att sparande genom investeringssparkonton är vanligare bland män än bland kvinnor. Detta torde även gälla för sparande generellt eftersom, trots minskande löneskillnader, män fortfarande totalt sett har högre inkomster än kvinnor. Som åtgärd för att främja ekonomisk jämställdhet är dock förslagen på skatthöjningar knappast särskilt effektiva. Långsiktigt sparande ger individen fler valmöjligheter och större inflytande över sin livssituation. För att främja kvinnors möjligheter till ekonomiskt oberoende borde därför åtgärder som uppmuntrar till sparande vidtas, snarare än att ytterligare försämra de nuvarande förutsättningarna.

Behov av ändrad beskattning av kapital

NSD vill i detta sammanhang återigen påminna om de skattesänkande åtgärder som behövs på kapitalbeskattningens område. Den generella kapitalinkomstskattesatsen på 30 procent behöver sänkas rejält för att vara konkurrenskraftig i förhållande till omvärlden där skattesatsen ligger kring 17 procent. Även en höjning av schablonanskningsvärdet för aktier och andra delägarätter från dagens 20 procent till 50 procent av försäljningspriset bör genomföras för att minska skattetrycket inte bara för nytt sparande utan även för befintligt sparande.

Remisstiden

Remisstiden för promemorian på dryga två veckor är väsentligt mycket kortare än den tid som krävs för att remissinstanserna ska ha möjlighet att analysera förslagen i acceptabel utsträckning.²

NÄRINGSGLIVETS SKATTEDELEGATION



Johan Fall



Sofia Bildstein-Hagberg

² Enligt en rapport av professor Anders Hultqvist framtagen på uppdrag av Svenskt Näringsliv bör remisstiden vara minst tre månader. (Hultqvist, A., Om beredningsprocessen för skattelag, September 2014, s. 33.)