

Finansinspektionen

Vår referens/dnr:5/2015

Hans Gidhagen 5/2015

Box 7821

Er referens/dnr:

10397 Stockholm

FI Dnr 10-9537

2015-03-05

Remissvar

Förslag om ändrade föreskrifter – FFFS 2011:39

Svenskt Näringsliv har fått Finansinspektionens remiss av förslag till nya och ändrade föreskrifter och allmänna råd med anledning av genomförandet av Solvens 2-direktivet för ytt-
rande. Föreningen begränsar sitt svar till att endast beröra den föreslagna ändringen av 1
kap 4 § i Finansinspektionens föreskrifter och allmänna råd (FFFS 2011:39) om information
som gäller försäkring och tjänstepension. Svenskt Näringsliv avstyrker den föreslagna för-
ändringen.

Kollektivavtalsgrundad försäkring har en särställning i svensk rätt som är både kodifierad i
lag och utvecklad i praxis. Med stöd i den svenska modellen för reglering av arbetsmark-
naden har arbetsmarknadens parter getts förutsättningar att överenskomma om försäkringar
och pensionsplaner som ger ett trygghetsnät av förmåner till de anställda. De är utformade
för att också ge detta på det mest effektiva sättet för de arbetsgivare som är – via kollektiv-
avtal – skyldiga att teckna försäkringarna. I de centralt träffade överenskommelserna är det
också så att de anställda garanteras de förmåner som dessa försäkringar och pensionspla-
ner utfäster, även om inte arbetsgivaren skulle teckna nödvändiga försäkringar. Kostnaden
för trygghandet av denna garanti bärs av kollektivet av de arbetsgivare som omfattas av re-
spektive kollektivavtal.

Lagstiftaren har således haft förtroende för att arbetsmarknadens parter ska kunna ta tillvara
både de försäkrades och försäkringstagarnas rätt inom de kollektivavtalsgrundade försäk-
ringarna. Det har kommit tydligast till uttryck i Försäkringsavtalslagen men också i andra re-
gelverk, varav ett är föreskriften FFFS 2011:39. I dess första kapitel § 4 ges avtalsparterna i
centrala överenskommelser om kollektivavtalsgrundade försäkringar rätt att avtala om vilken
information som ska lämnas samt om hur den ska lämnas och av vem det ska göras. Denna
regel korresponderar med nu gällande Försäkringsavtalslag.

Finansinspektionen föreslår att denna rättighet ska ändras till att ge en möjlighet för avtals-
parterna att kunna avtala med försäkringsföretaget om hur informationen ska lämnas och av
vem detta ska göras. Därmed fråntas arbetsmarknadens parter rådigheten över denna vik-
tiga del av de allmänna anställningsvillkor som de kollektivavtalsgrundande försäkringarna
utgör. Dels fråntas avtalsparterna rätten att utforma innehållet i informationen och dels måste

de förhandla med respektive försäkringsföretag om hur och av vem informationen ska lämnas.

Finansinspektionen har inte i den utsända remisspromemorian på något sätt kommenterat denna mycket ingripande förändring av förutsättningarna för de kollektivavtalade försäkringarna. Detta är anmärkningsvärt och det är svårt att avgöra vad som egentligen är Finansinspektionens skäl att göra dessa förändringar.

Svenskt Näringsliv avvisar med bestämdhet den föreslagna förändringen. Föreningen har med stöd i den aktuella föreskriften (och tidigare med stöd i Försäkringsavtalslagen) träffat särskilda överenskommelser med LO respektive PTK. I dessa har informationen om "våra" kollektivavtalsförsäkringar på olika sätt anpassats till det faktum att de är delar av villkoren på arbetsmarknaden och de förutsättningar, bland annat legala sådana, som råder där. Informationen kring försäkringarna sköts på ett effektivt och ändamålsenligt sätt av arbetsgivare, arbetsmarknadens parter och de försäkringsbolag och andra institutioner som hanterar dem.

Det är väldigt viktigt att informationen om försäkringar är ändamålsenlig. Den svenska traditionen är att detta sköts på ett effektivt sätt av arbetsmarknadens parter. Den utveckling som Finansinspektionen förespråkar med detta och övriga förslag till ändringar på informationsområdet riskerar att öka kostnaderna för de kollektivavtalsgrundade försäkringarna, vilket ger lägre pension till de anställda och/eller högre kostnader för arbetsgivarna.

Det ska tilläggas att det är Svenskt Näringslivs bedömning att regelverken inom EU, t ex Solvens 2-direktivet, inte motiverar en ändring av den rådande ordningen för information om de kollektivavtalade försäkringarna. Det finns därför inte heller några sådana skäl för att beskriva arbetsmarknadens parter rådigheten över de kollektivavtalade försäkringarna.

SVENSKT NÄRINGSLIV



Christer Ågren