

Miljödepartementet
Rättsenheten
Malin Larsson

103 33 Stockholm

Vår referens:
277/2008

Er referens:
M2008/3707/R

Stockholm, 2008-12-17

Remissyttrande

Prövning av vindkraft (SOU 2008:86)

Svenskt Näringsliv har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerade betänkande och vill med anledning därav anföra följande.

Svenskt Näringsliv tillstyrker i stort utredningens förslag som är ett konkret exempel på att det går att göra regelförenklingar inom miljö- och PBL-områdena. Förslagen visar på en sund praktisk inställning där man vill uppnå höjd effektivitet i prövnings-systemet men samtidigt se till att det finns garantier kvar för att viktiga värden i miljö- n bevakas av samhället.

Samtidigt vill vi understryka att näringslivet är ytterst kritiskt mot särskilda snabb-spår för avgränsade områden och /eller branscher. Det finns ett mycket stort behov av reella förändringar för alla branscher och företag som drabbas av dagens regler. Det finns dessutom en uppenbar risk att särlösningar i själva verket försvårar möjlig-heterna till generella åtgärder.

För att uppnå målen om reduktion av klimatgaser krävs en mängd åtgärder, inte minst i industrin. Mer än hälften av dessa, kanske upp mot åttio procent, kräver till-stånd enligt miljöbalken. Här kan tilläggas att även om man uppnår de uppsatta må-len för vindkraftsutbyggnaden kommer energislaget inte att stå för mer än mellan två och fem procent av energitillförseln i Sverige. Det är således inte tillräckligt att foku-sera på vindkraften. Istället krävs mer generella åtgärder.

Samtidigt går vi in i en lågkonjunktur som ytterligare försvårar investeringar. Redan idag är utvecklingen av investeringskvoten ett problem. En inte obetydlig del av skulden till detta vad avser investeringar i industrin beror på miljölagstiftningen. Inte i så måtto de materiella kraven skulle vara för höga utan för att tillstånds- och pröv-ningssystemet är så oförutsägbart och tar så lång tid.

Enklare regler och kortare handläggningstider måste därför uppnås även för andra områden inom miljörätten och för andra branscher än vindkraft.

Avslutningsvis avstyrker vi förslaget att i förordningen om miljöfarlig verksamhet lista vad som ska ingå i en anmälan. Intentionen att skapa en enhetlighet är förvisso bra. Samtidigt vet vi av erfarenhet att den typen av listor lätt leder till att kraven utökas så att anmälningsärendena utvecklas till en form av tillståndsprövning där sökanden tvingas komma in med allt fler uppgifter till kommunen. Verksamheter som definitionsmässigt klassificerats som anmälningspliktiga har samhället redan gjort en bedömning av på övergripande nivå. I de få fall då de skulle kunna bli tillståndspliktiga är det bättre att det konstateras genom att frågan uppmärksammas i samband med tillsynen.

En kravlista på innehåll i anmälan är därför knappast en regelförenklande åtgärd utan riskerar istället att leda till regelinflation.

SVENSKT NÄRINGSLIV



Göran Norén



Nicklas Skår