



Ranking Lokalt företagsklimat 2025

Kronobergs län

Vad definierar ett bra lokalt företagsklimat?

Är kommunen lösningsorienterad?

Hur hög är kommunalskatten?

Har politikerna förståelse för min verksamhet och mina behov som företagare?

Går det föra en dialog med tjänstemän och politiker?

Finns det personal med rätt kompetens att få tag på?

Är det enkelt att få tag på någon hos kommunen?

Finns flyg-/tågförbindelser för mina långväga kunder?

Finns det någonstans att bo?

Engagerar sig företagen i den lokala utvecklingen?

Har kommunen enkla e-tjänster? Hur fungerar kommunens upphandling?

Känner jag mig uppskattad som företagare i kommunen?

Bedriver kommunen verksamhet som konkurrerar med mitt företag? Påverkar brottsligheten möjligheten att driva företag?

Är det tryggt för mina anställda?

Hur lång tid tar det att få ett tillstånd?

Finns det fiber?

Hur är mobiltäckningen?

Vad tycker andra företagare om det lokala företagsklimatet?

Är kommunen intresserad av att göra affärer med mig?

Vad tar kommunen ut för avgifter?

Finns det lediga lokaler eller kontor?

Hur funkar kollektivtrafiken för mina anställda?

Hur är den lokala infrastrukturen?

Hjälper kommunens tillsynspersoner mig att göra rätt?

Finns det mark redo att bygga på?

Får jag bra service i kontakt med kommunen?

Får jag information så att jag kan hålla mig uppdaterad om vad som händer i kommunen?

Hur funkar kontakten med skolan för mig som företagare?

”Företagsklimat är summan av de institutioner, attityder, regler och kunskaper som möter företagaren i vardagen.”

Svenskt Näringslivs definition av företagsklimat

Uppdatering av Lokalt företagsklimat 2025

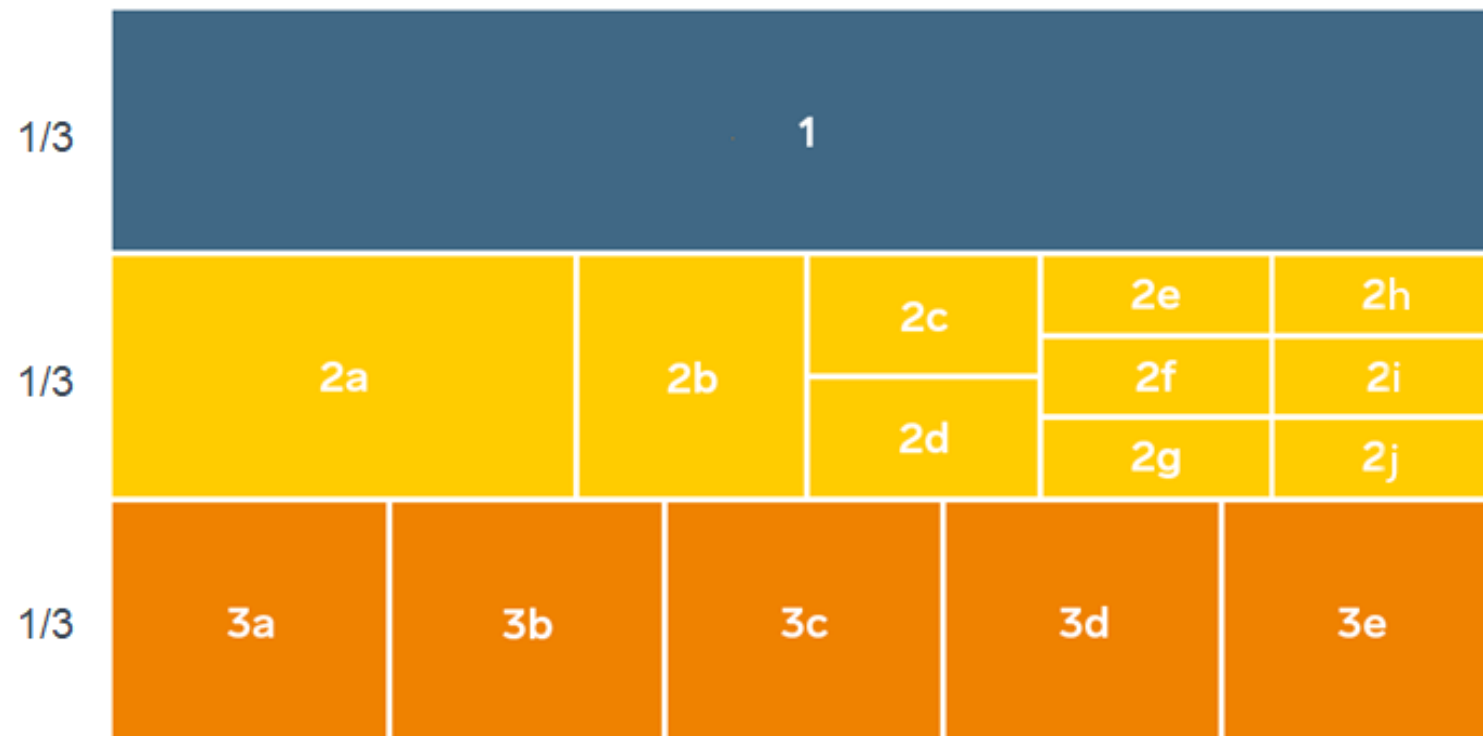
Syfte och inriktning

Syftet med undersökningen är att låta företagare ge sin bild av hur de tycker företagsklimatet är i den egna kommunen.

Uppdateringen innebär att enkäten och rankingen riktas än tydligare mot **områden som kommunen kan påverka. Den har skett i samarbete med bland annat kommunföreträdare, företag och undersökningsinstitut.**

- Fokus på frågor som kommunen har rådighet över.
- Kommuner med minst 100 000 invånare får ytterligare 200 enkäter.
- En del frågor formuleras om, en del frågor läggs till och en del frågor tas bort från fasta frågebatteriet.
- Rankingens uppdateras utifrån det nya frågebatteriet men grundläggande struktur med enkätfrågor och statistikfaktorer och viktningen dem emellan kvarstår.

Rankingens olika delar



Enkät svar

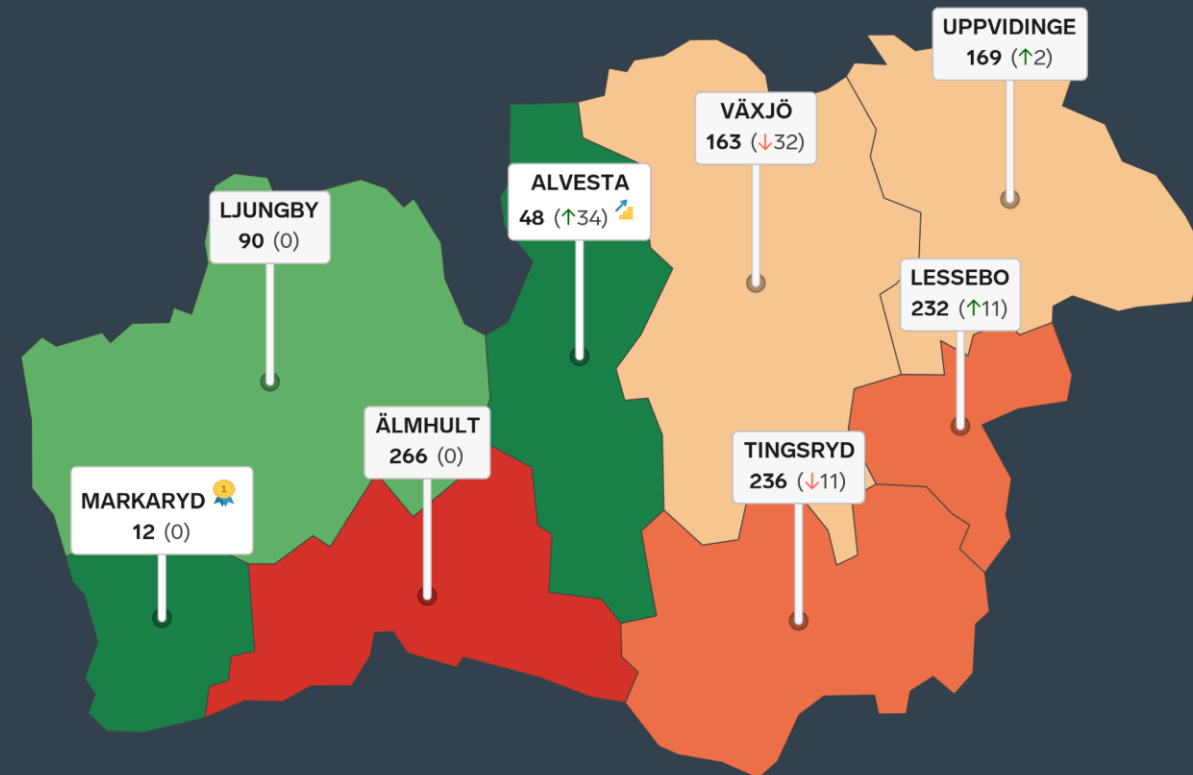
1. Sammanfattande omdöme (1/3)
- 2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
- 2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
- 2c. Kommunala politikers attityder (1/36)
- 2d. Tjänstepersoners attityder (1/36)
- 2e. Kommunens upphandling (1/54)
- 2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
- 2g. Negativ påverkan av brottslighet/otrygghet (1/54)
- 2h. Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (1/54)
- 2i. Kommunens information till företagen (1/54)
- 2j. Dialog med kommunens beslutsfattare (1/54)

Statistikfaktorer (från SCB)

- 3a. Marknadsförsörjning 2024 (1/15)
- 3b. Kommunalskatt 2025 (1/15)
- 3c. Inköp från externa leverantörer 2023 (1/15)
- 3d. Jobb i kommunen 2023 (1/15)
- 3e. Andel företagare 2024 (1/15)

Alla kommuner i Kronobergs län

Kommun	Ranking 2025	Förändring från 2024
Markaryd	12	— 0
Alvesta	48	↗ 34
Ljungby	90	— 0
Växjö	163	↘ 32
Uppvidinge	169	↗ 2
Lessebo	232	↗ 11
Tingsryd	236	↘ 11
Älmhult	266	— 0



Bästa kommun:

Markaryd



Största förbättring:

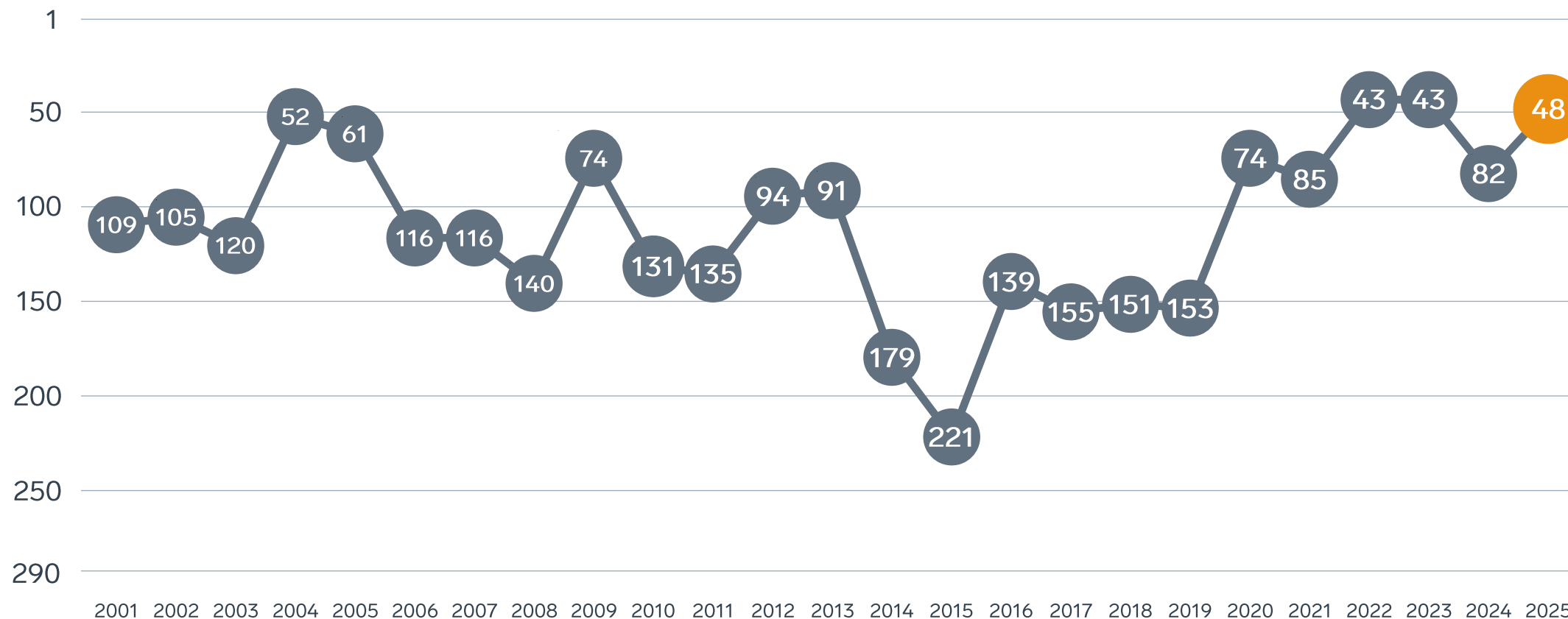
Alvesta



Största förbättring på fem år:

Alvesta

Rankingutveckling Alvesta kommun



Alla enkätfrågor

Alvesta kommun

Enkätfråga	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Sammanfattande omdöme	144	167	134	109	79	68	46	42	90	52	 38
Information till företagen	-	-	-	-	47	60	38	23	63	19	 44
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	 0
Dialogen med kommunen	-	-	-	-	46	91	28	36	89	28	 61
Kommunens service och bemötande	120	136	100	152	75	104	49	38	90	36	 54
Tjänstepersoner attityder	106	188	144	157	54	92	36	35	79	42	 37
Upphandling	-	-	-	-	42	148	57	68	106	69	 37
Kommunala politikers attityder	153	189	162	169	51	103	46	43	83	72	 11
Tillgång till relevant kompetens	95	158	250	251	169	228	86	140	95	97	 2
Konkurrens från kommunens verksamheter	135	105	68	127	86	67	57	65	69	146	 77
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	-	243	243	231	231	202	262	 60

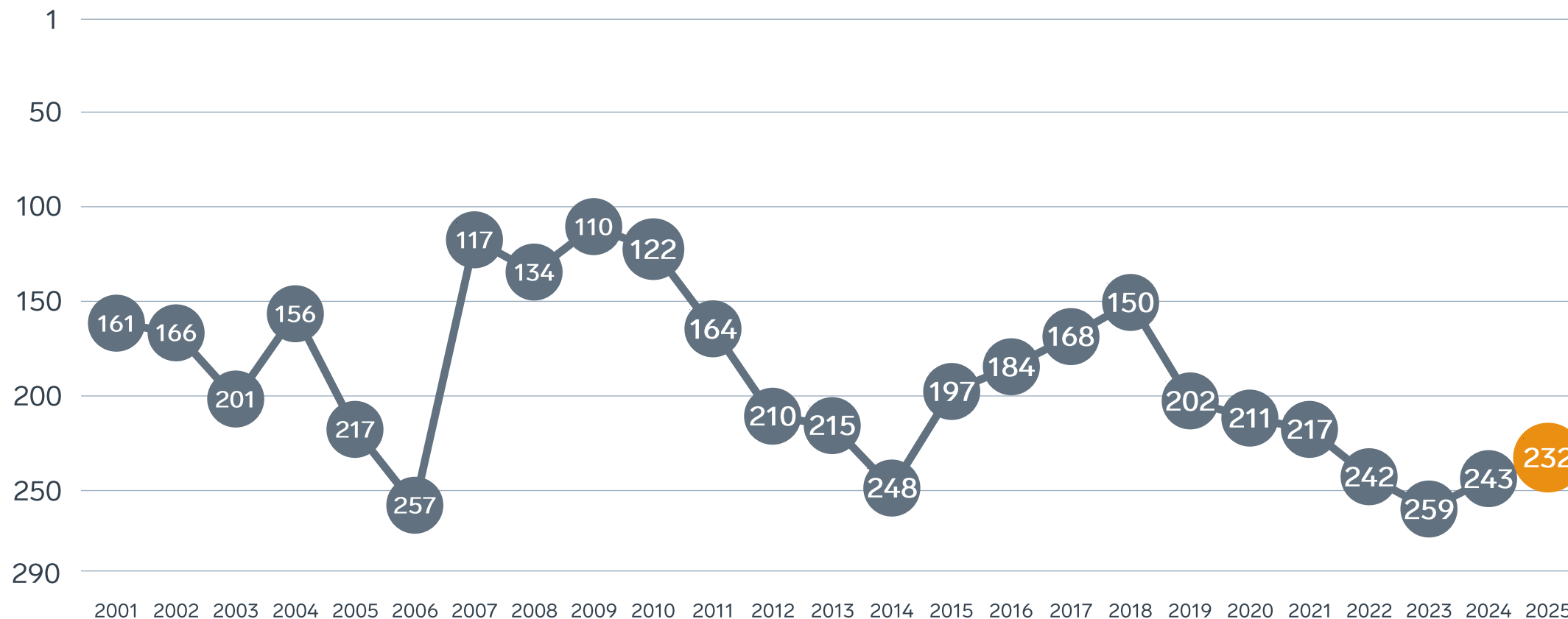
Alla statistikfaktorer

Alvesta kommun

Faktor	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Marknadsförsörjning	106	107	109	113	110	104	106	105	107	104	↗ 3
Kommunalskatt	133	129	178	167	147	145	144	142	134	131	↗ 3
Inköp från externa leverantörer	162	186	229	218	192	191	156	162	172	167	↗ 5
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	174	— 0
Jobb i kommunen	-	-	-	-	158	150	157	167	177	178	↘ 1

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.

Rankingutveckling Lessebo kommun



Alla enkätfrågor

Lessebo kommun

Enkätfråga	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Sammanfattande omdöme	167	137	96	160	181	180	194	227	222	207	 15
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	 0
Upphandling	-	-	-	-	118	131	106	160	175	142	 33
Dialogen med kommunen	-	-	-	-	160	130	210	147	202	162	 40
Kommunala politikers attityder	112	139	149	103	166	177	225	248	215	166	 49
Kommunens service och bemötande	127	97	114	95	159	107	215	212	167	175	 8
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	-	228	239	212	268	192	199	 7
Tjänstepersoner attityder	112	114	152	136	160	202	180	254	203	200	 3
Konkurrens från kommunens verksamheter	64	82	43	88	119	200	175	133	172	208	 36
Information till företagen	-	-	-	-	150	114	228	166	203	235	 32
Tillgång till relevant kompetens	240	191	222	283	218	271	249	278	264	279	 15

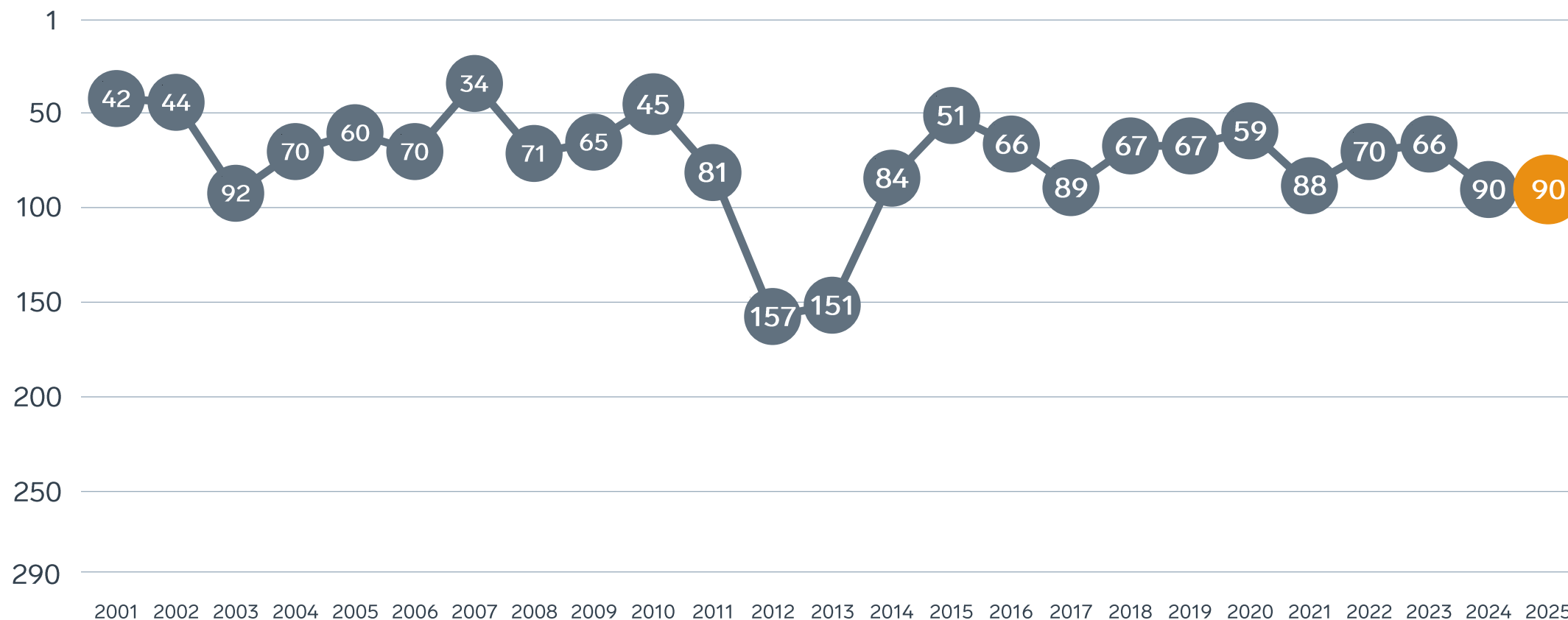
Alla statistikfaktorer

Lessebo kommun

Faktor	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Inköp från externa leverantörer	161	177	164	180	163	188	162	138	150	140	↗ 10
Kommunalskatt	182	181	227	218	197	195	191	192	182	172	↗ 10
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	204	— 0
Marknadsförsörjning	190	187	185	210	207	216	217	204	207	205	↗ 2
Jobb i kommunen	-	-	-	-	243	244	238	236	232	238	↘ 6

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.

Rankingutveckling Ljungby kommun



Alla enkätfrågor

Ljungby kommun

Enkätfråga	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Sammanfattande omdöme	42	56	52	33	69	82	69	81	104	93	 11
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	 0
Kommunala politikers attityder	41	51	44	29	46	61	57	51	65	71	 6
Information till företagen	-	-	-	-	57	79	72	53	54	78	 24
Kommunens service och bemötande	29	43	24	27	107	156	100	78	107	100	 7
Dialogen med kommunen	-	-	-	-	61	53	58	63	66	110	 44
Tjänstepersoner attityder	38	58	52	22	64	84	73	66	95	115	 20
Tillgång till relevant kompetens	120	175	170	154	78	209	180	165	153	165	 12
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	-	231	238	251	224	217	165	 52
Upphandling	-	-	-	-	144	115	121	90	128	194	 66
Konkurrens från kommunens verksamheter	87	189	150	179	169	174	132	195	177	239	 62

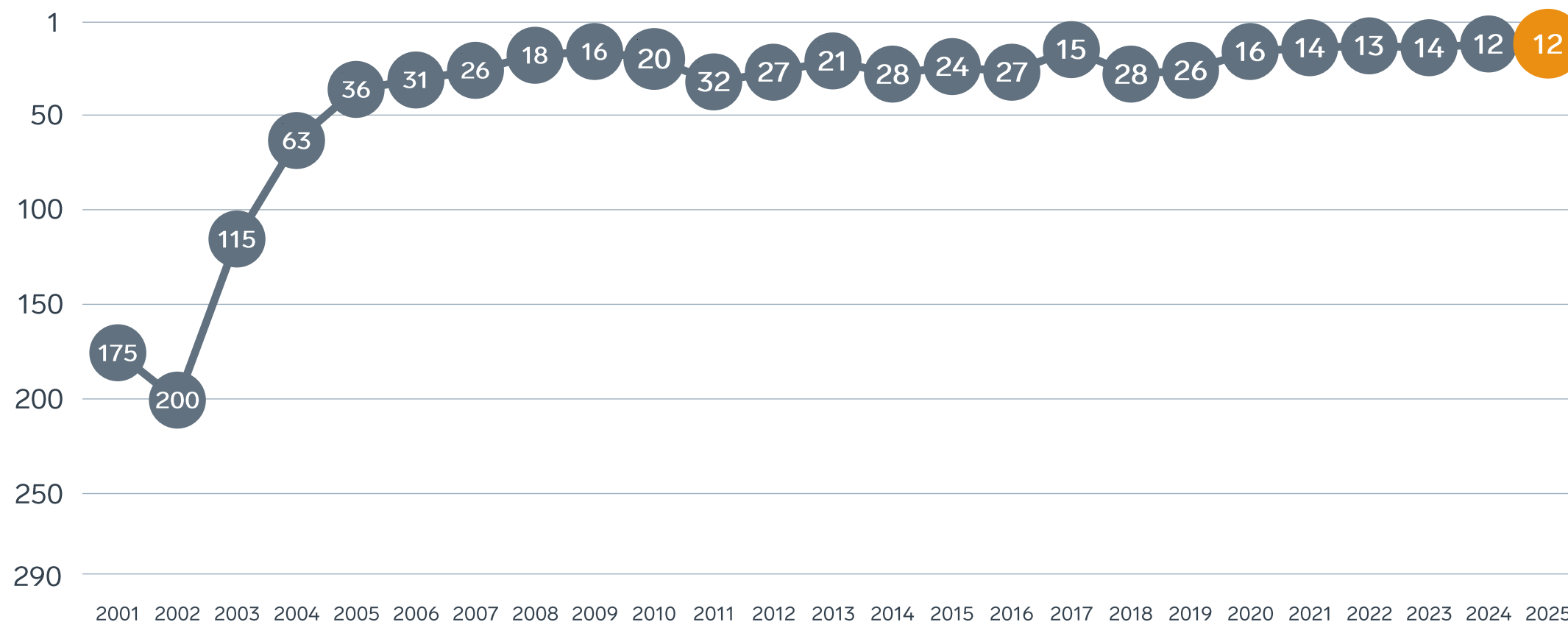
Alla statistikfaktorer

Ljungby kommun

Faktor	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Jobb i kommunen	-	-	-	-	60	60	68	57	59	64	↘ 5
Kommunalskatt	99	94	134	128	112	109	109	107	101	101	— 0
Marknadsförsörjning	109	105	111	116	119	124	123	112	109	112	↘ 3
Inköp från externa leverantörer	180	205	162	186	166	143	144	136	135	135	— 0
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	188	— 0

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.

Rankingutveckling Markaryds kommun



Alla enkätfrågor

Markaryds kommun

Enkätfråga	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Sammanfattande omdöme	1	1	2	4	6	6	3	8	4	11	 7
Konkurrens från kommunens verksamheter	1	1	3	3	11	5	5	4	7	5	 2
Kommunala politikers attityder	1	4	4	3	5	3	6	9	6	10	 4
Information till företagen	-	-	-	-	5	9	5	11	8	14	 6
Dialogen med kommunen	-	-	-	-	5	3	5	9	10	16	 6
Kommunens service och bemötande	2	6	6	7	15	25	14	17	17	17	 0
Tjänstepersoner attityder	3	7	9	18	8	17	9	14	11	17	 6
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	 0
Tillgång till relevant kompetens	31	10	9	12	89	53	121	155	70	51	 19
Upphandling	-	-	-	-	8	15	21	21	21	54	 33
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	-	262	224	252	206	212	158	 54

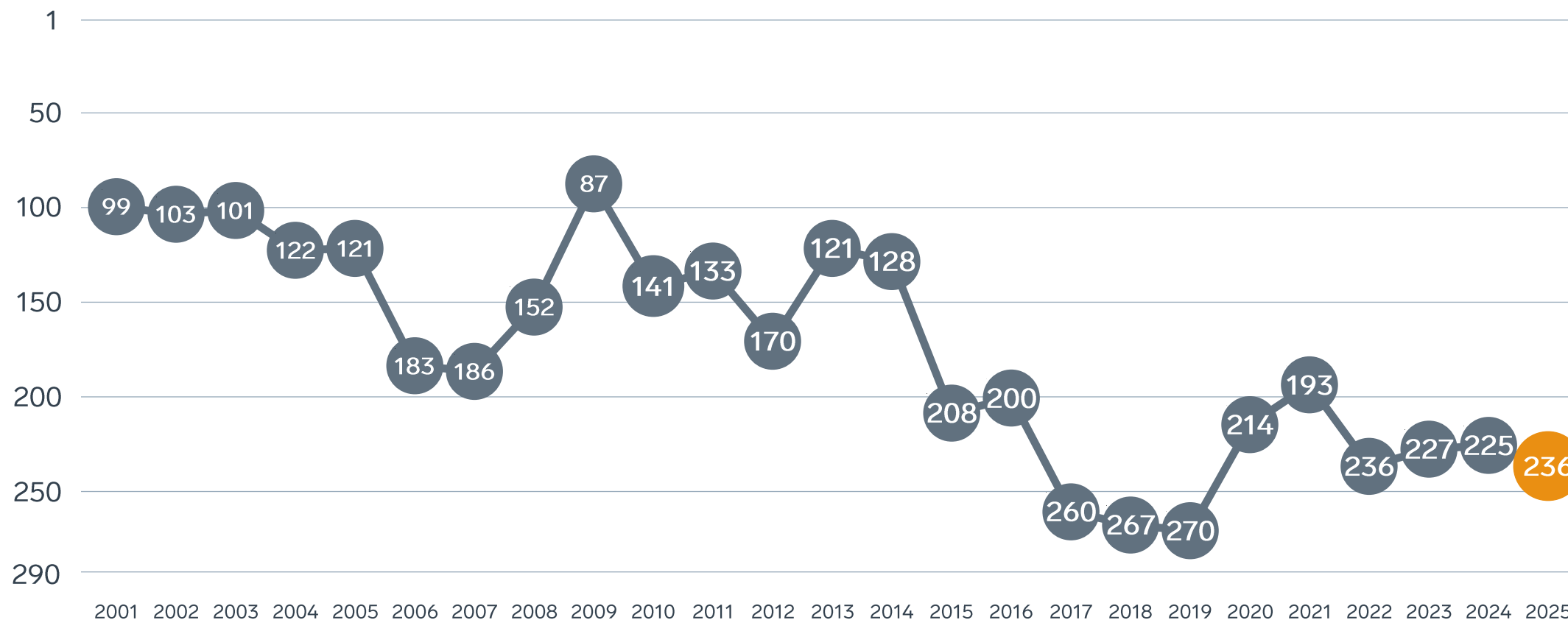
Alla statistikfaktorer

Markaryds kommun

Faktor	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Jobb i kommunen	-	-	-	-	17	15	12	9	9	5	↗ 4
Marknadsförsörjning	73	68	68	73	80	86	76	78	68	75	↘ 7
Kommunalskatt	123	119	165	156	136	135	133	131	124	122	↗ 2
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	166	— 0
Inköp från externa leverantörer	239	257	270	265	258	243	235	246	267	281	↘ 14

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.

Rankingutveckling Tingsryds kommun



Alla enkätfrågor

Tingsryds kommun

Enkätfråga	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Sammanfattande omdöme	203	263	278	278	206	188	256	238	238	247	 9
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	 0
Konkurrens från kommunens verksamheter	124	132	133	136	188	203	128	138	105	166	 61
Information till företagen	-	-	-	-	231	178	213	229	227	181	 46
Kommunala politikers attityder	159	241	264	259	187	205	215	216	199	201	 2
Upphandling	-	-	-	-	209	260	228	215	250	212	 38
Dialogen med kommunen	-	-	-	-	224	181	230	205	227	221	 6
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	-	188	162	259	234	205	233	 28
Tjänstepersoner attityder	228	282	279	280	225	184	232	201	222	233	 11
Kommunens service och bemötande	215	280	275	275	245	184	209	221	221	243	 22
Tillgång till relevant kompetens	243	267	275	274	215	238	180	198	237	255	 18

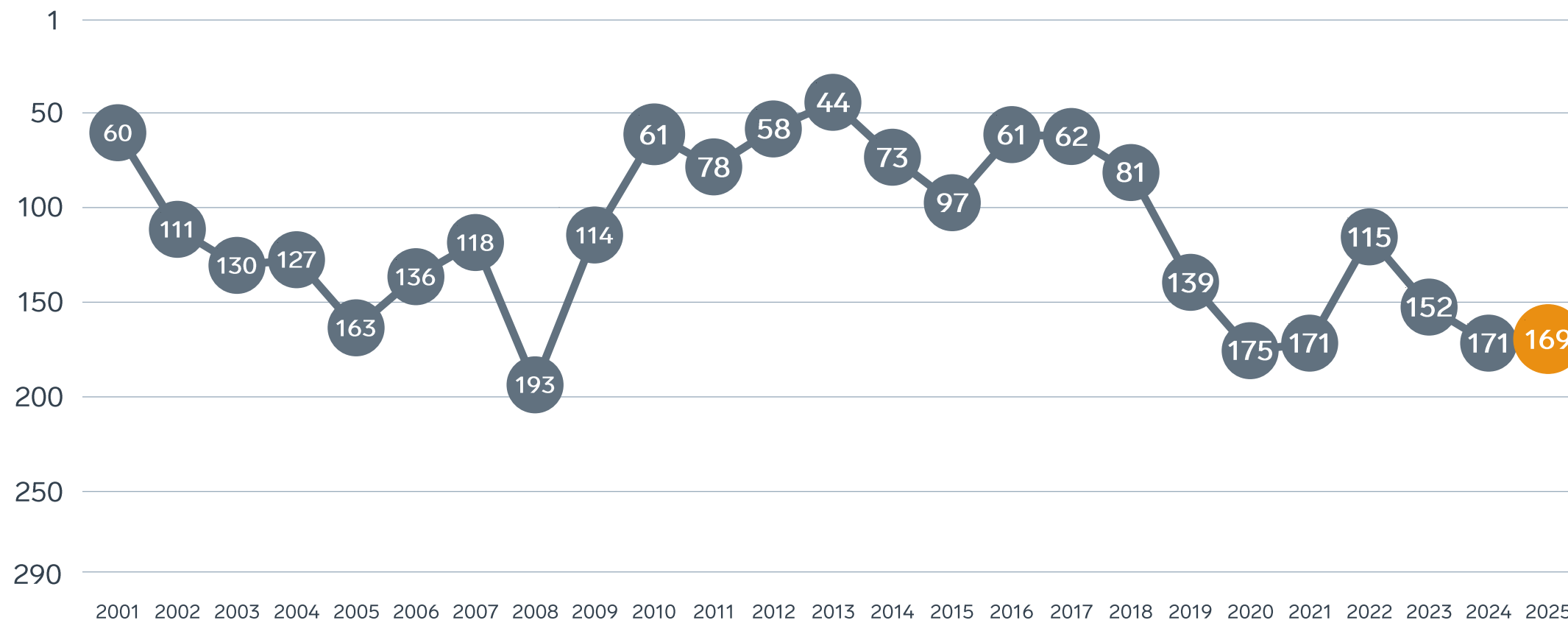
Alla statistikfaktorer

Tingsryds kommun

Faktor	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	— 0
Jobb i kommunen	-	-	-	-	63	59	50	50	51	58	↘ 7
Inköp från externa leverantörer	122	124	103	125	125	150	163	152	140	153	↘ 13
Marknadsförsörjning	174	167	170	177	177	182	175	184	184	184	— 0
Kommunalskatt	99	94	134	128	226	223	225	226	217	202	↗ 15

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.

Rankingutveckling Uppvidinge kommun



Alla enkätfrågor

Uppvidinge kommun

Enkätfråga	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Sammanfattande omdöme	33	29	47	94	165	177	124	173	170	167	 3
Konkurrens från kommunens verksamheter	9	56	63	128	40	149	68	52	67	54	 13
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	-	198	196	80	208	179	160	 19
Dialogen med kommunen	-	-	-	-	193	211	100	144	226	177	 49
Kommunala politikers attityder	34	37	50	123	179	123	100	134	132	186	 54
Tjänstepersoner attityder	40	33	82	140	195	155	93	119	167	191	 24
Information till företagen	-	-	-	-	250	234	132	150	262	206	 56
Kommunens service och bemötande	68	67	74	148	246	205	164	166	238	221	 17
Tillgång till relevant kompetens	158	255	270	250	242	215	266	231	215	238	 23
Upphandling	-	-	-	-	224	231	235	197	190	240	 50
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	269	 0

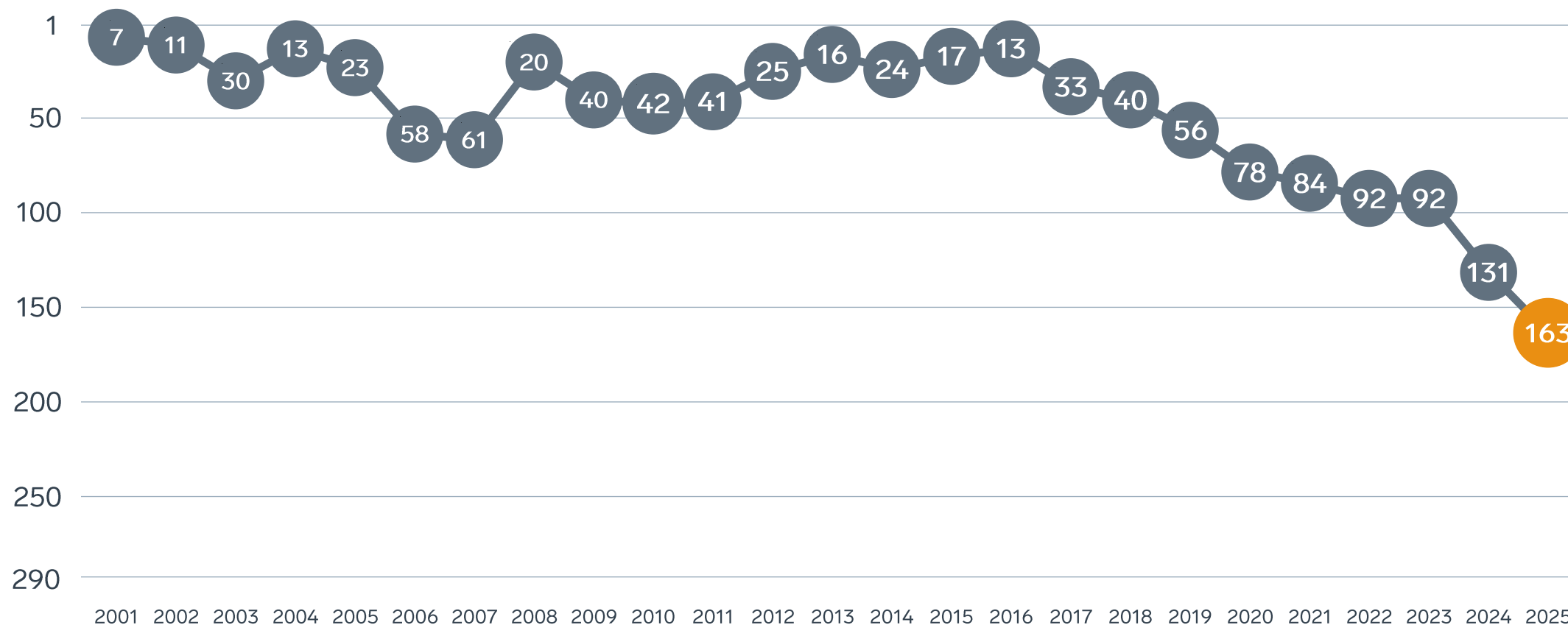
Alla statistikfaktorer

Uppvidinge kommun

Faktor	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Jobb i kommunen	-	-	-	-	22	23	16	17	14	36	↘ 22
Marknadsförsörjning	57	53	53	54	56	57	54	60	73	71	↗ 2
Inköp från externa leverantörer	119	97	93	97	108	115	109	104	102	93	↗ 9
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	146	— 0
Kommunalskatt	162	160	203	187	226	223	208	189	179	167	↗ 12

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.

Rankingutveckling Växjö kommun



Ranking 25 största kommunerna*

1 (23) (0) -	Nacka	6 (136) (1) ↑	Karlstad	11 (156) (↓ 2)	Huddinge	16 (200) (1) ↑	Göteborg	21 (2) (238)	Sundsvall
2 (97) (17) ↑	Haninge	7 (140) (5) ↓	Linköping	12 (159) (↓ 7)	Järfälla	17 (203) (2) ↓	Halmstad	22 (244) (2) ↑	Södertälje
3 (112) (1) ↑	Lund	8 (151) (5) ↓	Stockholm	13 (163) (↓ 5)	Växjö	18 (209) (2) ↓	Västerås	23 (261) (2) ↓	Uppsala
4 (127) (8) ↑	Jönköping	9 (152) (4) ↑	Eskilstuna	14 (177) (↓ 4)	Umeå	19 (211) (1) ↓	Örebro	24 (263) (2) ↓	Norrköping
5 (129) (1) ↑	Helsingborg	10 (155) (1) ↑	Borås	15 (193) (↓ 1)	Malmö	20 (218) (0) -	Botkyrka	25 (282) (0) -	Gävle

* Ranking 1-25 med ordinarie rankingplacering inom parentes. Parentesen med pilar visar förändring i inbördes rankingplacering för de 25 största kommunerna.

Alla enkätfrågor

Växjö kommun

Enkätfråga	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Sammanfattande omdöme	16	52	50	71	93	111	117	112	148	185	 37
Tillgång till relevant kompetens	62	65	87	71	77	72	113	134	99	44	 55
Kommunala politikers attityder	15	33	38	51	127	129	109	135	186	173	 13
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	186	 0
Upphandling	-	-	-	-	100	111	140	115	203	186	 17
Information till företagen	-	-	-	-	116	167	141	165	197	192	 5
Tjänstepersoner attityder	15	51	56	69	137	158	134	156	186	202	 16
Kommunens service och bemötande	36	64	60	107	162	140	156	130	187	206	 19
Konkurrens från kommunens verksamheter	78	128	141	177	229	158	174	131	237	248	 11
Dialogen med kommunen	-	-	-	-	155	145	160	172	214	251	 37
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	-	205	219	228	256	255	266	 11

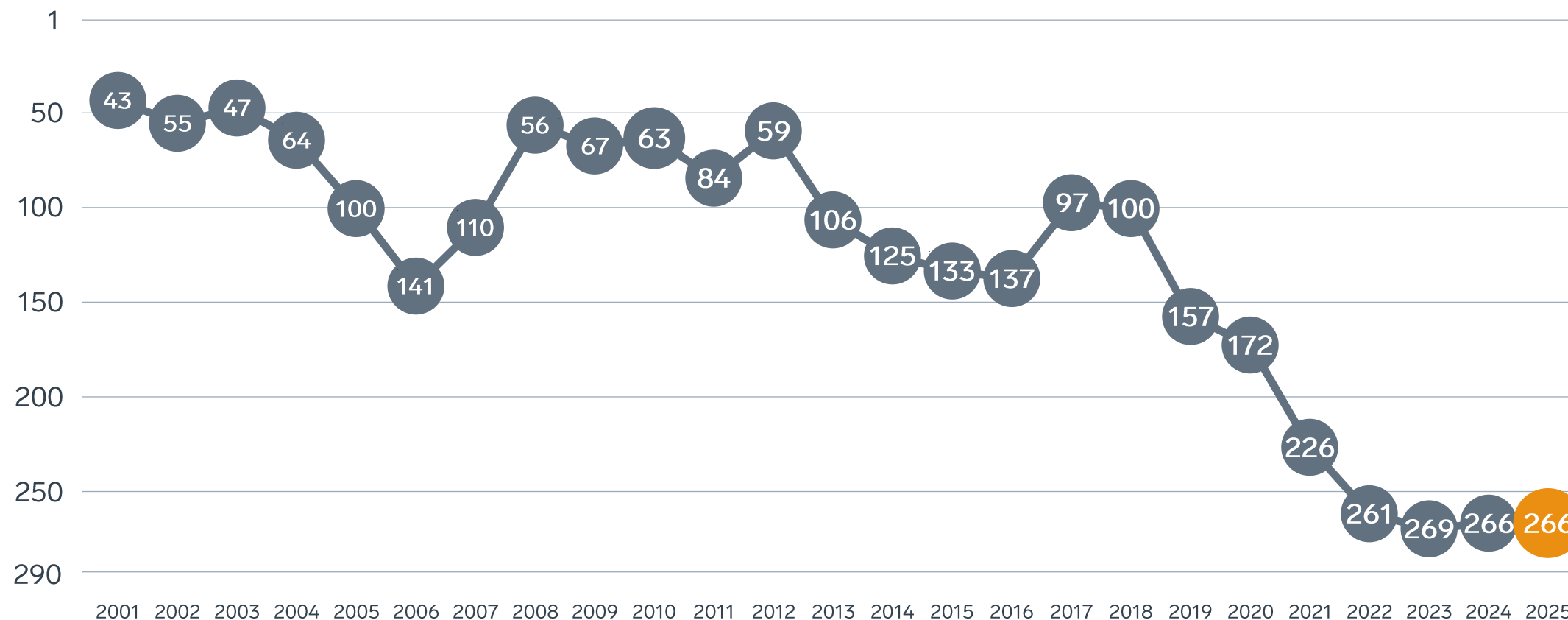
Alla statistikfaktorer

Växjö kommun

Faktor	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Jobb i kommunen	-	-	-	-	31	30	33	32	32	31	↗ 1
Inköp från externa leverantörer	70	73	71	64	65	54	56	57	54	48	↗ 6
Kommunalskatt	54	54	68	64	58	58	58	58	54	56	↘ 2
Marknadsförsörjning	135	124	127	127	120	113	107	100	101	100	↗ 1
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	255	— 0

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.

Rankingutveckling Älmhults kommun



Alla enkätfrågor

Älmhults kommun

Enkätfråga	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Sammanfattande omdöme	140	101	92	173	188	259	266	282	280	272	 8
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	131	 0
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	-	223	159	159	264	230	184	 46
Konkurrens från kommunens verksamheter	84	52	66	82	106	153	133	223	215	196	 19
Information till företagen	-	-	-	-	166	223	231	259	224	237	 13
Tillgång till relevant kompetens	218	203	242	244	223	219	246	254	238	240	 2
Dialogen med kommunen	-	-	-	-	230	275	279	268	236	241	 5
Upphandling	-	-	-	-	215	283	290	289	287	269	 18
Kommunala politikers attityder	170	121	180	186	223	216	274	266	261	281	 20
Kommunens service och bemötande	170	130	172	200	233	252	283	285	280	282	 2
Tjänstepersoner attityder	185	125	158	224	202	222	269	280	280	285	 5

Alla statistikfaktorer

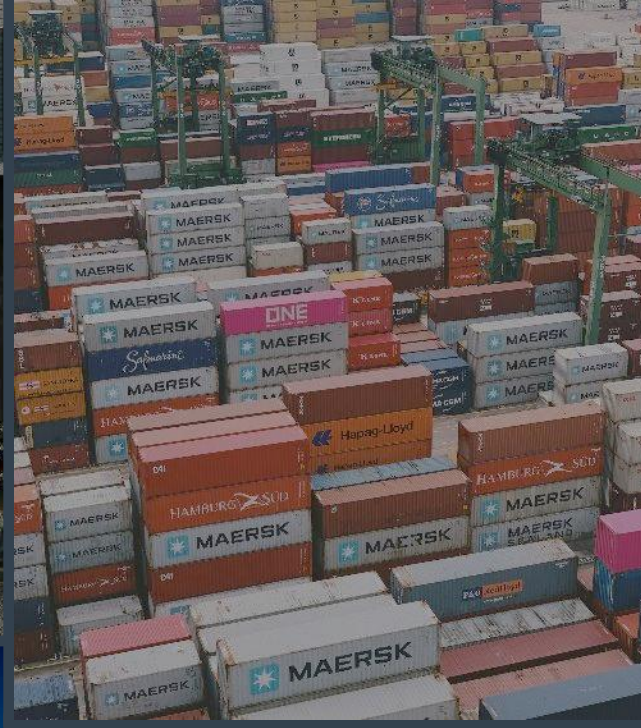
Älmhults kommun

Faktor	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Förändring
Jobb i kommunen	-	-	-	-	3	3	3	4	7	8	↘ 1
Marknadsförsörjning	12	11	9	17	17	20	20	22	22	23	↘ 1
Kommunalskatt	91	85	122	114	98	94	200	202	193	183	↗ 10
Inköp från externa leverantörer	179	168	150	171	161	205	208	194	213	212	↗ 1
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	225	— 0

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.

VÄLSTÅND KRÄVER TILLVÄXT.

Ska det gå bra för Sverige måste
det gå bra för svenska företag.



Tillväxtagenda 2035

För ett växande Sverige

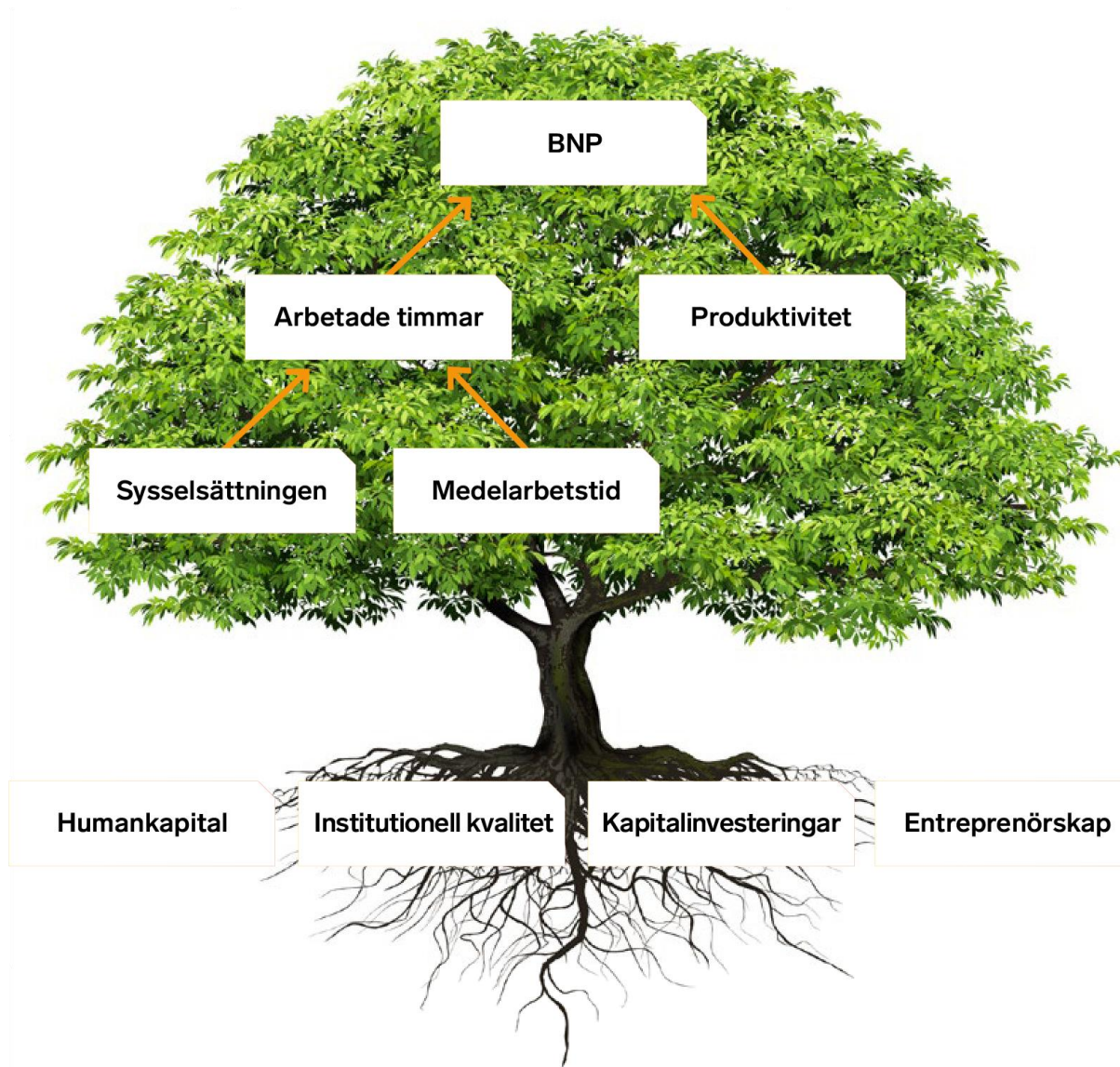
The bottom right portion of the slide features an abstract graphic consisting of several thin, curved lines. These lines originate from the bottom left and fan out towards the top right. The lines are colored in a gradient, with yellow lines on the left and transitioning into red lines on the right.

**I första hand inte
konjunkturrella utan
strukturella utmaningar**



Tillväxtträdet

Det är genom att påverka tillväxtträdets rötter som Sverige kan klättra i välståndsligan och uppnå ett tillväxtmål på 2,5 procents årlig tillväxt. För att åstadkomma detta krävs därför breda strukturreformer som både möjliggör ökad produktivitetstillväxt och en tillväxt av antalet arbetade timmar.

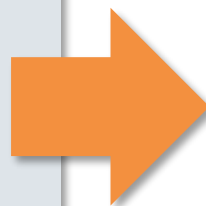


Kronobergs län



**2,5%
tillväxt**

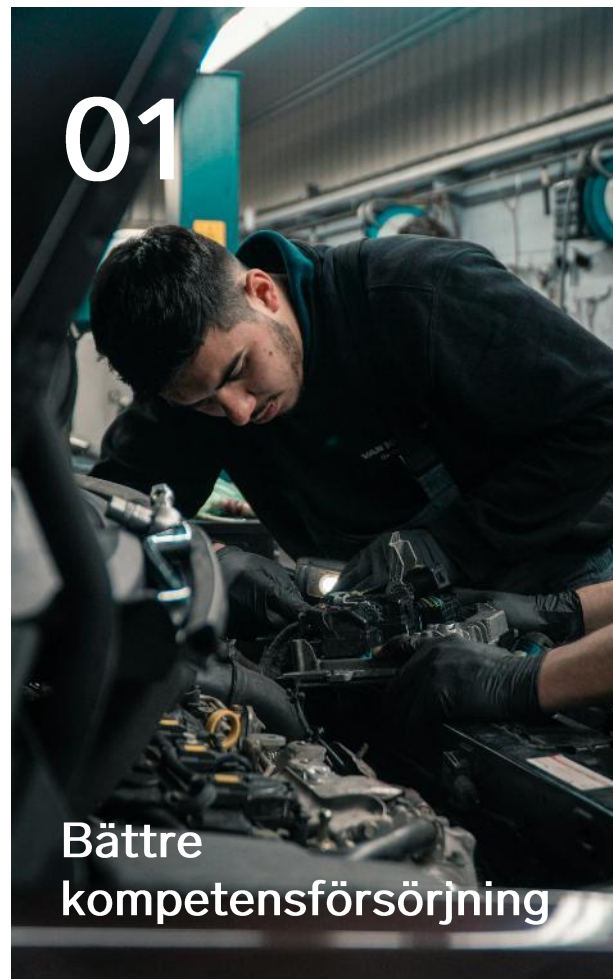
i snitt under 10 år jämfört
med Konjunkturinstitutets
prognos (1,8%).



- ✓ **+9** miljarder i BRP
(+44 000 kr/person)
- ✓ **+4** miljarder i konsumtion
(+20 000 kr/person)
- ✓ **+4** miljarder i skatter

Kompetens, infrastruktur och energi

01



Bättre
kompetensförsörjning

52%

av företagen upplever att kompetensförsörjningen är ett betydande tillväxthinder

Källa: Företagens regionala utveckling 2025

> 50%

Andel av företagen som har svårt att hitta rätt kompetens. Särskilt inom industrin, välfärdssektorn och byggbranschen.

Källa: Rekryteringsläget 2025

Prioriterade reformer

- Resurser till rätt utbildningar.
- Slopa lönegolvet.

02



Rusta upp Sveriges
infrastruktur

3 av 10

transportföretag upplever att transportsystemen utgör ett hinder för deras tillväxt.

Källa: Företagens regionala utveckling 2025

Prioriterade reformer

- Infrastrukturinvesteringar.
- Ny kärnkraft.

Skatter och regler

03



**Drivkrafter för jobb
och investeringar**

**700
miljarder**

Så mycket har Sveriges
reala skatteintäkter ökat
sedan år 2000 – samtidigt
som vi har sänkt
skattetrycket från 49
procent till 41 procent
av BNP.

Källa: SCB, Konjunkturinstitutet, ESV,
samt egna beräkningar

Prioriterade reformer

- Sänk bolagsskatten.
- Utöka FoU-avdraget.
- Sänk inkomstskatten.

04



**Minskat
regelkrångel**

**389
miljarder**

Kostar regelbördan
svenska företag varje år.

Källa: Tillväxtverket

4 av 10

Företag säger att regelkrångel
hindrat investeringar.

Källa: Näringslivets Regelnämnd

Prioriterade reformer

- Miljötillstånd under en myndighet.
- Förenkla datalagstiftningarna.



- ❖ **8 av 10** företag vill växa
- ❖ Endast **1 av 10** företag växer
- ❖ **8 av 10** företag möter minst ett betydande tillväxthinder.

Politiskt engagemang



Förutsättningar för ett framgångsrikt näringslivsarbete

- ✓ Kultur
- ✓ Struktur
- ✓ Systematik



Tydliga mål



Strategiska prioriteringar



Handlingskraftig organisation

Reformområden



Myndighetsutövning



Upphandling



Kompetensförsörjning



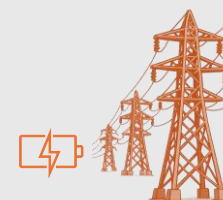
Kriminalitet & trygghet



(O)sund konkurrens



Lokal infrastruktur

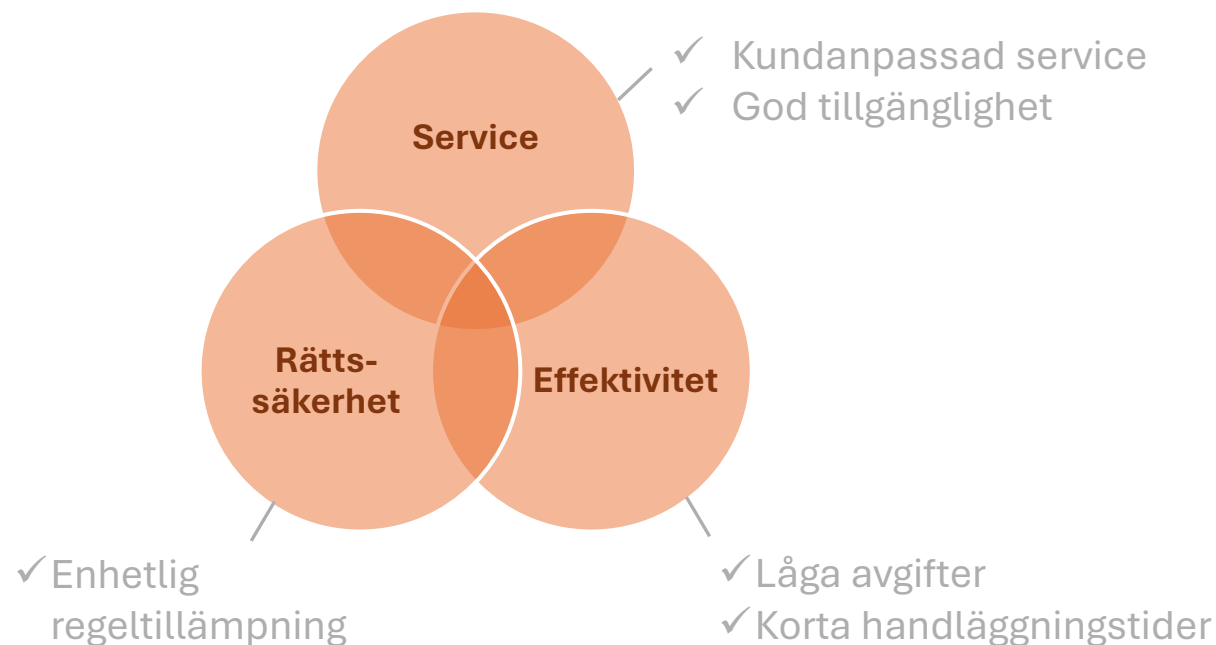


Energiförsörjning

Myndighetsutövning



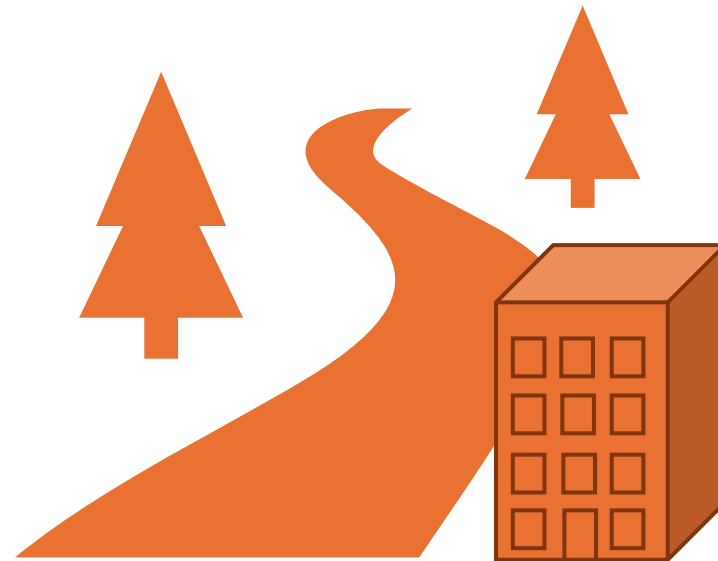
Säkerställ att ärende handläggs så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten efterträts, enligt förvaltningslagen.



Lokal infrastruktur



Informera och inkludera
företagen i arbetet med
den lokala infrastrukturen.



Tillväxt turné

Växjö 13 mars 2026





SVENSKT NÄRINGSLIV

Svenskt Näringsliv Kalmar län & Kronobergs län

Regionchef: Ulrica Bennesved
ulrica.bennesved@svensktnaringsliv.se

Näringspolitisk rådgivare: Johnny Rönnfjord
johnny.ronnfjord@svensktnaringsliv.se

Näringspolitisk rådgivare: Jimmi Olsson
jimmi.olsson@svensktnaringsliv.se



LÄS MER PÅ FORETAGSKLIMAT.SE

RANKINGSLÄPP 20 SEPTEMBER 2023

