

ENKÄTEN OM DET LOKALA FÖRETAGSKLIMATET 2026 – Skåne

Svenskt Näringslivs årliga undersökning Lokalt företagsklimat visar på ett sammantaget stabilt företagsklimat i landets kommuner. Betyget på den viktigaste frågan om det sammanfattande omdömet på företagsklimatet i kommunen landar på 3,5 på den sexgradiga skalan. Det är oförändrat jämfört med de tre senaste åren. Samtidigt kvarstår utmaningar i de större kommunerna. Genomsnittet för Skånes sammanfattande omdöme (3,6) placerar Skåne på plats sju av Sveriges 21 län.

3 900 företag i regionen har i år svarat på enkäten. Svarsfrekvensen är 44 % och svaren kommer från en blandning av branscher och företagsstorlekar. Totalt svarade i Sverige 31 541 företagare.

Ett gott företagsklimat kräver bland annat att myndigheter skapar rätt förutsättningar att driva företag. Undersökningen visar att 61% av länets företag har haft kontakt med kommunen det senaste året och att ofta handlar det om tillstånd, tillsyn och kontroll.

Utöver vikten av en serviceinriktad myndighetsutövning visar undersökningen att företagen i stor utsträckning påverkas av brott och otrygghet. Även om påverkan av brottslighet och otrygghet har minskat jämfört med föregående år är det skånska företagen noterbart mer påverkade av brottsligheten än företag i Sverige i stort.

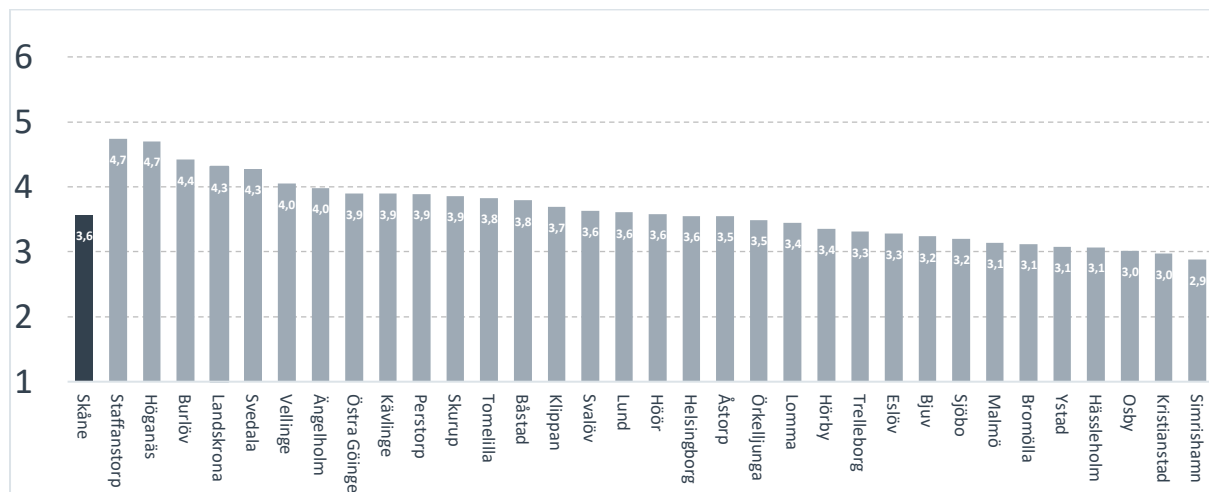
Företag är beroende av duktiga medarbetare. Tillgången på medarbetare med relevant kompetens är däremot fortsatt ett stort bekymmer. Fler än vart fjärde företag i Skåne (28 procent) uppger att kompetensförsörjningen fungerar dåligt eller inte helt godtagbart. Undersökningen visar också att utbildningsutbudet inte matchar företagens kompetensbehov och att skolans kontakter med näringslivet behöver förbättras.

I årets mätning stiger resultaten i sammanfattande omdöme i 16 av regionens 33 kommuner, två fler än föregående år. Samtidigt sjunker omdömet i endast sex kommuner jämfört med elva föregående år. Sammantaget har sju skånska kommuner nu ett sammanfattande omdöme över 4,0, jämfört med fem föregående år.

Så kan företagsklimatet förbättras, Företagens högst prioriterade åtgärder

- Bättre förståelse för företagande hos kommunens beslutsfattare (36 %)
- Minskad brottslighet och ökad trygghet (36 %)
- Bättre dialog mellan kommunen och företagen (35 %)
- Stabil och konkurrenskraftig elförsörjning (32 %)
- Kortare handläggningstider (30 %)

Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen



1 = Dåligt, 2 = Inte helt godtagbart, 3 = Godtagbart, 4 = Bra, 5 = Mycket bra, 6 = Utmärkt

Nordvästra Skåne

Bjuv

Rankingplacering: 197 (-52)

Bjuv tappar i år 0,2 betygssteg i det sammanfattande omdömet till 3,2 på den sexgradiga skalan. Kommunen förbättrar sig inom sex parametrar och går bak i lika många. Frågorna om kommunens information och dialog med företagen är de områden där kommunen förbättrat sig bäst. Samtidigt upplever företagen en försämring av frågan om möjligheten att komma i kontakt med kommunen och kommunens handläggningstider.

Båstad

Rankingplacering: 33 (+20)

Båstad förbättrar i år i det sammanfattande omdömet med 0,2 betygssteg till 3,8, klart över betyget godkänt. Kommunen förbättrar sig i tio av 13 frågor och bibehåller sitt resultat från föregående år i övriga tre frågor. Såväl tjänstemännens som politikernas attityder till företagande har förbättrats enligt företagen själva. Likaså upplever företagen att påverkan av brottslighet/otrygghet har minskat sedan 2025. Bästa omdöme lämnar företagen för kommunens handläggningstider och möjligheten att komma i kontakt med kommunens handläggare.

Helsingborg

Rankingplacering: 103 (+26)

Helsingborg förbättrar sitt sammanfattande omdöme med 0,2 betygssteg till 3,6 på den sexgradiga skalan. Helsingborg förbättrar sig eller ligger kvar på samma omdöme i samtliga variabler i årets mätning. Störst förbättring sker inom kommunens handläggares förståelse för företagets verksamhet och råd och vägledningen från kommunen. Upphandling, dialog och information är områden som har störst förbättringspotential.

Höganäs

Rankingplacering: 1 (+2) Bästa i Sverige!

Höganäs når sitt bästa sammanfattande omdöme någonsin, 4,7. Störst förbättring sker inom upphandling (+0,6) och infrastruktur till och från kommunen (+0,4). Kommunen tappar marginellt inom två områden men från mycket höga nivåer. Trots tapp ligger kommunen bland de bästa i landet inom i stort sett alla områden. Alla utom tre områden ligger över betyget bra. De kvarvarande tre (upphandling, tillgång till relevant kompetens och skolans samarbete med det lokala näringslivet) ligger strax under.

Klippan

Rankingplacering: 108 (-30)

Det sammanfattande omdömet på 3,7 är oförändrat mot föregående år. Klippan placerar sig över riksnittet även detta år. Kommunen förbättrar sig inom tre områden och tappar i fem. Sammantaget ligger alla områden utom upphandling över betyget godtagbart. Störst tapp sker inom kommunpolitikerna och tjänstemäns attityder samt kommunens information till företagen.

Perstorp

Rankingplacering: 41 (+54)

Perstorp förbättrar sitt sammanfattande omdöme med 0,3 betygssteg till 3,9! Kommunen förbättrar sig i alla områden utom två där omdömet ligger kvar på samma nivå som föregående år. Omdömet för alla variabler ligger över godtagbart. Störst förbättring sker i kommunens information till företagen och kommunens upphandling. Kommunen ligger över Sverigesnittet i samtliga områden utom i fråga om brott och otrygghet. Perstorp klättrar näst mest på rankingen av de skånska kommunerna (+54 placeringar) till plats 41.

Landskrona

Rankingplacering: 11 (0)

Det sammanfattande omdömet för Landskrona är oförändrat jämfört med föregående år (4,3) och tangerar kommunens bästa resultat någonsin. Kommunen förbättrar sig inom fem områden och tappar marginellt i fyra. Den största positiva utvecklingen sker inom det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll. Samtliga områden ligger över betyget godtagbart och i alla områden utom påverkan av brottslighet och otrygghet ligger Landskrona över riksnittet.

Svalöv

Rankingplacering: 106 (+68)

Svalöv förbättrar det sammanfattande omdömet med 0,2 betygssteg till 3,6 – i linje med Skånesnittet och strax över Sverigesnittet. Kommunen förbättrar sig i samtliga områden utom två som är oförändrade jämfört med föregående år. Störst förbättring gör man inom upphandling (+0,8), kommunens service och bemötande (+0,4) samt skolans samarbete med de lokala företagen (+0,4). Svalöv står för den största klättringen i årets ranking bland de skånska kommunerna (68 placeringar) till plats 106.

Åstorp

Rankingplacering: 117 (-42)

Med det sammanfattande omdömet på 3,5 får Åstorp något sämre resultat än ifjol. Totalt tappar kommunen i åtta områden och förbättrar sig i tre. I alla frågor utom tillgång till relevant kompetens ligger omdömet över betyget godtagbart. Företagen anser att politikernas attityder till företagande har förbättrats men att tjänstepersoners attityder har försämrats.

Ängelholm

Rankingplacering: 22 (-6)

Ängelholm når i år 4,0 i sammanfattande omdöme vilket ger betyget bra! Resultaten är mycket stabila jämfört med föregående år och förändringarna är små. Störst förbättring sker inom påverkan av brott och otrygghet (+0,3). Inom området upphandling tappar Ängelholm 0,2 betygssteg till 3,1. Kommunen förbättrar sig ytterligare inom service och bemötande samt dialog med företagen.

Örkelljunga

Rankingplacering: 145 (-38)

Det sammanfattande omdömet för Örkelljunga är oförändrat jämfört med föregående år (3,5). Kommunen förbättrar sig inom tre områden och tappar inom sex. Störst förbättring sker inom infrastruktur till och från kommunen. Störst tapp sker inom tillgång till relevant kompetens och upphandling. Båda dessa områden är de enda som ligger under betyget godtagbart.

Nordöstra Skåne

Bromölla

Rankingplacering: 272 (-29)

Det sammanfattande omdömet för Bromölla faller något till 3,1 i årets mätning. Det är strax över betyget godkänt. I frågan om påverkan av brott och otrygghet stärks resultatet rejält (+0,7) jämfört med föregående år. Även det lokala vägnätets skick stärks. I övriga området tappar kommunen jämfört med föregående år, bland annat i områdena kommunpolitikerna och tjänstepersonernas attityder till företagande.

Hässleholm

Rankingplacering: 249 (-32)

Det sammanfattande omdömet för Hässleholm är oförändrat jämfört med föregående år – 3,1, vilket motsvarar betyget godkänt. Förändringarna mot föregående år är marginella. Påverkan av brottslighet och otrygghet har förbättrats liksom området upphandling. Företagens omdöme har sjunkit för kommunens service och bemötande samt kommunens dialog med företagare. Sex områden ligger altjämnt under betyget godtagbart.

Hörby

Rankingplacering: 182 (+12)

Hörby förbättrar resultatet i det sammanfattande omdömet med 0,1 betygssteg till 3,4. Kommunen förbättrar sig inom alla områden i årets mätning utom i skolans samarbete med de lokala företagen som är oförändrat. Störst positiv förändring sker inom påverkan av brottslighet och otrygghet. Även kommunens information och dialog med företagen har förbättrats sedan föregående år. Två områden ligger under gränsen för betyget godtagbart: upphandling och tillgång till relevant kompetens.

Kristianstad

Rankingplacering: 251 (+1)

Kristianstads sammanfattande omdöme förbättras med 0,1 betygssteg till 3,0 – godtagbart. Det sker förbättringar inom 9 områden och en försämring inom två. Störst förbättring sker inom påverkan av brottslighet och otrygghet (+0,4). I frågor om infrastruktur faller företagens omdöme något i årets mätning. Sex områden ligger altjämnt under betyget godtagbart och omdömet inom alla variabler är under rikssnittet.

Osby

Rankingplacering: 283 (-13)

Det sammanfattande omdömet för kommunen är oförändrat sedan föregående år (3,0). Kommunen förbättrar sig inom tre områden: påverkan av brottslighet och otrygghet, konkurrens från kommunens verksamheter och kommunpolitikerna attityder. Inom tre områden tappar Osby jämfört med föregående år. Störst tapp sker inom företagens dialog med kommunen (-0,3) och upphandling (-0,5). Inom upphandling får Osby sämst omdöme i Sverige.

Östra Göinge

Rankingplacering: 71 (-15)

Det sammanfattande omdömet för Östra Göinge är oförändrat jämfört med föregående år – 3,9. Kommunen förbättrar sig inom fem områden och tappar i sju. Störst förbättring sker inom tillgång till

relevant kompetens. Störst tapp sker inom kommunens information och kommunens dialog med företagen. Kommunen sticker ut positivt vad gäller politikernas och tjänstepersoners attityder.

Sydöstra Skåne

Simrishamn

Rankingplacering: 252 (+15)

Det sammanfattande omdömet förbättrar sig med 0,2 betygssteg till 2,9. Det är alltså under betyget godtagbart och lägsta betyg i Skåne. Kommunen förbättrar sig i alla utom två områden (konkurrens från kommunens verksamheter och tillgång till relevant kompetens) som ligger kvar på samma resultat som föregående år. Störst förbättring sker inom kommunens service och bemötande (+0,5) och kommunens information (+0,4). Påverkan av brottslighet /otrygghet är det enda området som ligger över 4,0.

Sjöbo

Rankingplacering: 222 (-38)

Det sammanfattande omdömet (3,2) ligger kvar på samma nivå som förra året. Kommunen tappar inom åtta områden och förbättrar sig endast i frågan om konkurrens från kommunens verksamheter. Störst tapp sker inom påverkan av brottslighet och otrygghet (-0,3). Sju områden ligger under betyget godtagbart och alla utom två områden ligger under Sverige-snittet.

Tomelilla

Rankingplacering: 60 (-6)

Tomelilla förbättrar det sammanfattande omdömet med 0,1 betygssteg till 3,8 – kommunens bästa resultat sedan mätningarna började. Skillnaderna mot föregående år är små, utom inom två områden: påverkan av brottslighet/otrygghet som förbättras med 0,4 betygssteg och frågan om upphandling som tappar med 0,4 betygssteg.

Ystad

Rankingplacering: 244 (-4)

Ystad förbättrar det sammanfattande omdömet något till 3,1 – strax över betyget godkänt. Kommunen tappar inom påverkan av brottslighet/otrygghet och konkurrens från kommunens verksamheter, men stärker sig i totalt sex områden. Störst förbättring sker inom infrastruktur till och från kommunen. Noterbart är att alla områden utom ett ligger under Sverige-snittet och sex områden ligger under betyget godtagbart.

Sydvästra Skåne

Burlöv

Rankingplacering: 7 (-3)

Det sammanfattande omdömet för Burlöv faller med 0,2 betygsenheter till 4,4. Sammantaget tappar kommunen inom sju områden och förbättrar resultatet i fyra. Störst tapp sker inom infrastrukturen till och från kommunen (-0,3), det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (-0,2) samt kommunpolitikernas attityder till företagande (-0,2). Störst förbättring sker inom skolans samarbete med de lokala företagen. Nio av tretton områden har betyg över bra, resterande över betyget godtagbart.

Eslöv

Rankingplacering: 216 (-46)

Eslövs sammanfattande omdöme faller med 0,1 betygssteg till 3,3, klart under rikssnittet och skånesnittet. Kommunen tappar i alla områden utom tre, varav endast ett område – kommunens information i frågor som berör företaget – förbättras jämfört med föregående år. Störst tapp sker inom upphandling och tillgång till medarbetare med relevant kompetens (-0,3). Inom dessa två områden ligger kommunen nu under betyget godtagbart.

Höör

Rankingplacering: 119 (-6)

Höörs sammanfattande omdöme är oförändrat jämfört med föregående år – 3,6. Kommunen tappar i tre områden: Konkurrens från kommunens verksamheter, påverkan av brottslighet/otrygghet och kommunpolitikens attityder. Störst förbättring sker inom skolans samarbete med de lokala företagen (+0,3). Det enda området som ligger under betyget godtagbart är upphandling som, trots en förbättring, ligger på 2,4 på den sexgradiga skalan.

Kävlinge

Rankingplacering: 44 (+25)

Kävlinge fortsätter förra årets förbättring. Detta år ökar det sammanfattande omdömet med 0,2 till 3,9 på den sexgradiga skalan. Kommun förbättrar sig inom alla områden utom ett. Bland de områden som ökar mest är påverkan av brottslighet/otrygghet, kommunens service och bemötande samt kommunens dialog med företagen. Även om resultatet förbättras inom upphandling hamnar betyget under godtagbart.

Lund

Rankingplacering: 104 (+8)

Lund förbättrar det sammanfattande omdömet med 0,2 betygssteg till 3,6 och ligger nu över rikssnittet. Kommunen förbättrar sig i alla variabler utom fyra som är oförändrade jämfört med föregående år. Störst förbättring sker inom påverkan av brottslighet/otrygghet (+0,2) som tar resultatet över betyget bra. Kommunen hämtar hem förra årets tapp i tillgång till relevant kompetens (+0,2). Även kommunens dialog med företagen stärks mot föregående år.

Lomma

Rankingplacering: 136 (-69)

Lomma tappar 0,3 betygssteg till det sammanfattande omdömet 3,4 på den sexgradiga skalan. Kommunen förbättrar sig inom två områden: det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (+0,3) och upphandling (+0,1). Däremot tappar kommunen inom nio områden. Störst tapp sker inom kommunens information till företagen (-0,5) och kommunens dialog med företagen (-0,3). Dessa två områden, tillsammans med upphandling, hamnar under betyget godtagbart. Lomma står för årets största tapp i rankingen (-69 placeringar) i Skåne till plats 136 i Sverige.

Malmö

Rankingplacering: 207 (-14)

Det sammanfattande omdömet för Malmö stad är oförändrat jämfört med föregående år och hamnar i år på plats 247 av Sveriges 290 kommuner. Rankingresultatet på plats 207 fortsätter trenden nedåt och når i år ett nytt bottenresultat och ligger efter såväl Stockholm som Göteborg. Kommunen fortsätter att tappa i service och bemötande. Politikernas attityder till företagande är oförändrat och

Malmö har alltså i den här frågan lägst betyg i Skåne: 2,7. Påverkan av brottslighet/otrygghet har förbättrats sedan förra årets mätning, liksom skolans samarbete med de lokala företagen.

Skurup

Rankingplacering: 40 (+45)

Skurup förbättrar det sammanfattande omdömet med 0,2 betygssteg till 3,9, strax under betyget bra. Kommunen förbättrar sig inom samtliga områden i årets mätning. Störst förbättring sker inom politikernas och tjänstepersoners attityder till företagande (+0,5). Även kommunens service och bemötande stärks med 0,5 betygssteg mot föregående år. Samtliga områden ligger också över betyget godtagbart. Skurup klättrar tredje bäst i rankingen bland de skånska kommunerna (+45 placeringar) till plats 40.

Staffanstorps

Rankingplacering: 4 (+1)

Det kan vara utmanande för kommuner med mycket höga omdömen att förbättra resultaten. Trots det fortsätter Staffanstorps att förbättra resultaten. Kommunen stiger med 0,2 betygssteg till 4,7 i sammanfattande omdöme, kommunens bästa resultat någonsin och näst högst i landet. Kommunen förbättrar sig inom alla områden utom infrastrukturen till och från kommunen som faller 0,2 betygssteg. Störst förbättring sker inom upphandling (+0,8) följt av kommunens service och bemötande (+0,5).

Svedala

Rankingplacering: 14 (+3)

Företagen i Svedala ger företagsklimatet det högsta sammanfattande omdömet sedan mätningarna startade vilket tar Svedala upp på 4,3 – klart över betyget Bra! Kommunen tappar endast inom ett område och går framåt i tio. Störst förbättring sker inom påverkan av brottslighet/otrygghet och kommunpolitikernas attityder.

Trelleborg

Rankingplacering: 181 (-10)

Det sammanfattande omdömet för Trelleborg är oförändrat jämfört med föregående år (3,3) och är alltså lägre än såväl Sverige- som Skånesnittet. Det sker små förändringar jämfört med föregående år. Kommunen förbättrar sig inom åtta områden och tappar i ett – dialogen med företag. Påverkan av brottslighet/otrygghet förbättrar sig något och når 4,1, strax över betyget bra!

Vellinge

Rankingplacering: 13 (+1)

Vellinge kommun når i år återigen upp till ett sammanfattande omdöme på 4,0 (+0,1) och betyget bra! Kommunen förbättrar sig inom åtta områden och faller i tre. Störst förbättring sker inom kommunens service och bemötande (+0,4). Även påverkan av brottslighet/otrygghet och kommunpolitikernas attityder stärks (+0,2). Infrastruktur till och från kommunen och det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll är de områden, tillsammans med upphandling, som faller något i årets mätning.