

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2016



Västmanlands län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Företagens
väg in till
kommunen**

Har lots

Sverige: 92%

Länet: 83%

Samordnande (Ja)

Sverige: 67%

Länet: 100%

Pådrivande (Ja)

Sverige: 67%

Länet: 75%

Har kommunen en företagslots och kan lotsen agera samordnande respektive pådrivande?

Kommun	Har lots	Lots: Samordnande	Lots: Pådrivande
Fagersta	Ja	Ja	-
Hallstahammar	Ja	Ja	Ja
Kungsör	Nej	-	-
Sala	Ja	Ja	Ja
Surahammar	Ja	Ja	Nej
Västerås	Ja	Ja	Ja



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Företagens
väg in till
kommunen**

Följa på nätet

Sverige: 21%
Länet: 25%



Kan företagen följa ett ärende på nätet?

Kommun	Alla områden	Vissa områden	Inga områden
Fagersta			
Hallstahammar			X
Kungsör			X
Sala			
Surahammar			X
Västerås		X	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Offentlig
upphandling

Följer kommunen upp de ställda kraven vid en upphandling, under leveransperioden?

Kommun	Alltid	Ofta	Ibland	Aldrig
Arboga		X		
Hallstahammar			X	
Kungsör			X	
Västerås			X	

Följer ej upp kraven
Sverige: 1%
Länet: 0%



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Offentlig
upphandling**

Dialog ingår aldrig

Sverige: 10%

Länet: 25%

Funktionsupphandling

Sverige: 42%

Länet: 100%



Ingår dialog med företag inför upprättande av ett förfrågningsunderlag i en specifik upphandlingssituation?

Kommun	Alltid	Ofta	Ibland	Aldrig
Arboga			X	
Hallstahammar			X	
Kungsör				X
Västerås			X	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Offentlig
upphandling

Kontakt sker ej
Sverige: 77%
Länet: 50%



Tar kommunen kontakt med företag som inte vann upphandlingen för en uppföljning?

Kommun	Alltid	Ofta	Ibland	Aldrig
Arboga			X	
Hallstahammar				X
Kungsör			X	
Västerås				X

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärden

Sverige: 6,0 veckor

Länet: 7,3 veckor



Handläggningstider i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2016	Handläggningstid 2012
Sala	1	8
Västerås	5	6
Kungsör	6	5
Surahammar	6	8
Norberg	8	6
Skinnskatteberg	8	6
Fagersta	12	6
Hallstahammar	12	8

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Handläggningstider i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2016	Handläggningstid 2012
Arboga	2	7
Hallstahammar	2	
Kungsör	2	7
Skinnskatteberg	2	7
Fagersta	3	3
Norberg	3	3
Sala	3	2
Västerås	3	
Köping	4	2
Surahammar	6	3

Medelvärden
Sverige: 4,0 veckor
Länet: 3,0 veckor



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Har servicegaranti
Sverige: 60%
Länet: 63%



Servicegaranti (Serveringstillstånd)

Kommun	2016	Dagar 2016	2012	Dagar 2012
Sala	Ja	42	Nej	
Surahammar	Ja	56	Ja	61
Västerås	Ja	60	Ja	56
Norberg	Ja	120	Ja	90
Skinnskatteberg	Ja	120	Ja	90
Fagersta	Nej		Nej	
Hallstahammar	Nej		Ja	92
Kungsör	Nej		Nej	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Servicegaranti (Bygglov)

Har servicegaranti
Sverige: 30%
Länet: 50%

Kommun	2016	Dagar 2016	2012	Dagar 2012
Surahammar	Ja	10	Nej	
Hallstahammar	Ja	30		
Fagersta	Ja	49	Nej	
Norberg	Ja	49	Nej	
Sala	Ja		Nej	
Arboga	Nej		Nej	
Kungsör	Nej		Nej	
Köping	Nej		Ja	15
Skinnskatteberg	Nej		Nej	
Västerås	Nej			



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglovsavgift/planavgift (Bygglov)

Avgifter (spann)

Sverige: 5 126 - 170 383 kr
Länet: 22327 – 62 000 kr

Spannets storlek

Sverige: 165 257 kr
Länet: 39 673 kr

Kommun	Bygglovsavgift	Planavgift	Totalt
Hallstahammar	22 327	0	22 327
Surahammar	22 327	0	22 327
Fagersta	25 000	37 000	62 000
Norberg	25 000	37 000	62 000
Skinnskatteberg	25 626	0	25 626
Västerås	28 173	0	28 173
Arboga	29 300		
Kungsör	29 300		
Köping	43 479	10 632	54 111
Sala			



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Avgifter (spann)

Sverige: 1 200 - 14 800 kr
Länet: 10 000 – 12 625 kr

Spannets storlek

Sverige: 13 600 kr
Länet: 2 625kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Serveringstillståndsavgift 2016	Serveringstillståndsavgift 2012
Skinnskatteberg	10 000	8 000
Kungsör	11 000	10 500
Surahammar	11 075	11 000
Sala	11 200	10 700
Västerås	11 800	11 000
Norberg	12 000	10 000
Fagersta	12 260	9 550
Hallstahammar	12 625	11 000



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Livsmedelskontroll

Kontrollavgift (spann)

Sverige: 2 570 – 28 224 kr
Länet: 4 000 – 17 200 kr

Spannets storlek

Sverige: 25 654 kr
Länet: 13 200 kr

Kontrollavgift (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavgift	Besök per år
Skinnskatteberg	6	1	800	4 000	1
Hallstahammar	6	2	700	4 200	1
Arboga	6	2	965	5 790	1
Kungsör	6	2	965	5 790	1
Fagersta	6	2	1 023	6 138	1
Norberg	6	2	1 023	6 138	1
Köping	4	2	920	7 360	1
Västerås	7	6	1 000	8 000	2
Surahammar	6	2	980	11 760	3
Sala	3	6	860	17 200	3



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

Tillsynsavgift (spann)
Sverige: 0 – 19 000 kr
Länet: 1 600 – 13 800 kr

Spannets storlek
Sverige: 19 000 kr
Länet: 12 200 kr



Tillsynsavgift (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift miljö 2016	Tillsynsavgift miljö 2012	Frekvens
Skinnskatteberg	1600		Vartannat år
Arboga	5310	4860	Varje år
Kungsör	5310	4860	Varje år
Sala	7808	6720	Vartannat år
Västerås	8500	6000	Varje år
Hallstahammar	8640		Varje år
Fagersta	10043	7997	Vartannat år
Norberg	10043	7997	Vartannat år
Köping	13800	8400	Varje år
Surahammar	-	5600	-

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -

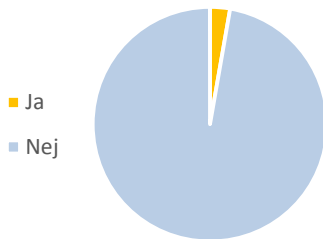


Livsmedelskontroll

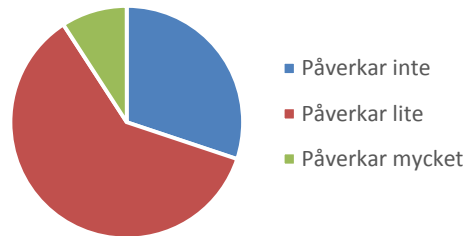
Betydelsen av tredjepartscertifiering vid bedömning av tillsynsbehov

Certifiering livsmedel
Sverige: 3 %
Länet: 0 %

**Har certifiering påverkat?
(livsmedelskontroll)**



**Hur mycket påverkar certifiering?
(miljöfarlig verksamhet)**



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

Certifiering påverkar inte
Sverige: 30%
Länet: 50%



Betydelsen av tredjepartscertifiering vid bedömning av tillsynsbehov (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Påverkar inte	Påverkar lite	Påverkar mycket
Arboga		X	
Fagersta	X		
Hallstahammar		X	
Kungsör		X	
Köping	X		
Norberg	X		
Sala	X		
Skinnskatteberg		X	
Surahammar		X	
Västerås	X		

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

Har samordning
Sverige: 54%
Länet: 44%



Samordning av tillsyn (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Har samordning 2016	Hade samordning 2012
Arboga	Ja	Ja
Fagersta	Nej	Ja
Hallstahammar	Nej	
Kungsör	Ja	Ja
Köping	Nej	Nej
Norberg	Nej	Ja
Sala	Ja	Ja
Skinnskatteberg	Ja	
Surahammar		Nej
Västerås	Nej	Nej

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Västmanlands kommuner – Sverige totalt

NNRs kommungranskning 2016:	Västmanland	Sverige
Företagslots/En väg in till kommunen		
Samordnande roll	100%	67%
Pådrivande roll	75%	67%
Följa ärendet på nätet	25%	21%
Handläggningstider medelvärde		
Serveringstillstånd	7,3 veckor	6,0 veckor
Bygglov	3,0 veckor	4,0 veckor



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå



Västmanlands kommuner – Sverige totalt

NNRs kommungranskning 2016:	Västmanland	Sverige
Servicegarantier		
Serveringstillstånd	63%	60%
Bygglov	50%	30%
Tillståndsavgifter min/max		
Serveringstillstånd	10 000 – 12 625 kr	1 200 – 14 800 kr
Bygglov inklusive planavgift	22 327 – 62 000 kr	5126 – 170383 kr
Miljöfarlig verksamhet (anmälan)	1 600 – 13 800 kr	0 – 19000 kr
Tillsynsavgifter min/max		
Miljöfarlig verksamhet	1 600 – 13 800 kr	0 – 19 000 kr
Livsmedelskontroll (kontrollavgift)	4 000 – 17 200 kr	2 570 – 28 224 kr
Livsmedelskontroll (timtaxa)	700 – 1 023 kr	700 – 1 319 kr

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla sex områden

Företagslots (Företagens väg in till kommunen)

1. Alla kommuner ska ha en väg in för företagen, ofta benämnd företagslots.
2. Lotsen ska ha en informerande, samordnande och pådrivande roll.
3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.
4. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.
5. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.
6. Kommunerna bör i sina kontakter med kommunens företagare välja ett alternativ som innebär en maximal tillgänglighet och möjlighet att ställa följdfrågor.



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla sex områden

Upphandling

Alla kommuner bör ha en strategi för information till företagen om aktuella upphandlingar.

1. Alla kommuner bör ha en dialog med företagen inför upprättandet av ett förfrågningsunderlag.
2. Alla kommuner behöver betrakta upphandling och inköp som ett strategiskt område.
3. Upphandlarnas arbete med dialog bör också inkludera en utvärdering av avslutade upphandlingsavtal.
4. Alla kommuner bör arbeta med löpande uppföljning av ställda krav under leveransperioden.
5. Alla kommuner bör involvera kommunens näringslivsenhet i sitt arbete med att utveckla upphandlings- och inköpsverksamheten.
6. Mindre kommuner bör söka samarbeten med andra kommuner gällande upphandlingsfunktionen.



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**



NNRs rekommendationer för alla sex områden

Serveringstillstånd, Bygglov, Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet

1. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för serveringstillstånd och bygglov
2. Kommunerna bör ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om ett serveringstillstånd samt fatta beslut om ett bygglov som följer detaljplan (gäller enklare ärenden i båda fallen).
3. Alla kommuner ska tydligt redovisa och motivera vilka faktorer som legat till grund för klassningen av kommunens olika livsmedelsanläggningar och miljöfarliga verksamheter samt storleken på kommunens timtaxa.
4. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget (gäller för alla rubricerade områden)
5. Kommunerna bör löpande utvärdera vilka effekter deras tillämpning av regelverket får för företagen (gäller för alla rubricerade områden)
6. Kommunerna behöver ha strukturer för att främja ett utbyte av erfarenheter, både på politisk nivå och på tjänstemannanivå.

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

Företagsexempel som användes i enkäterna

Serveringstillstånd

NNRs företagsexempel avser en restaurang/restaurangverksamhet som omsätter alkohol för 1 675 000 kronor per år. Öppet till 02.00. Restaurangverksamheten är nystartad. Exemplet benämns nedan "vårt restaurangexempel".

Bygglov

Frågorna 1-3 avser en ansökan från ett företag om bygglov för en tillbyggnad av en industrifastighet med 300 kvm. Fastigheten angränsar till ett bostadsområde med 50 småhus. Lovet följer gällande planbestämmelser och ska behandlas enligt plan- och bygglagen. Fastigheten ligger inom detaljplanlagt område. Inga komplicerande faktorer finns.



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

Företagsexempel som användes i enkäterna

Livsmedelskontroll

Frågorna 1-4 avser en livsmedelsbutik med 45 anställda (ca 30 årsarbetskrafter). Det motsvarar 1-2 årsarbetskrafter som hanterar öppna livsmedel. Butiken paketerar fisk och skaldjur. Butiken grillar, nedkyler, packar och varmhåller kyckling men saknar manuell betjäning. Butiken har försäljning av färdigmat och sallad i lösvikt där kunden tar själv. Butiken hanterar frysvaror. Butiken jäser och bakar halvfärdiga produkter samt bakar frysta degämnen. Butiken är nystartad. Butiken är certifierad enligt Svensk standard för livsmedelshantering i butik, fastställd av Svensk Dagligvaruhandel. <http://www.svenskdagligvaruhandel.se/svensk-standard-for-livsmedelshantering-i-butik>

Följande förklarande text angavs: Om en livsmedelsbutik med 30 årsarbetskrafter inte finns inom kommunen, gör en teoretisk uppskattning och besvara frågorna som om en sådan livsmedelsbutik hade funnits.





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

Företagsexempel som användes i enkäterna

Miljöfarlig verksamhet

Frågorna 1-4 avser miljötillsyn av en inom kommunen belägen biltvätt avsedd för tvättning av fler än 5000 fordon per år (klassningskod 50.10-2). Inga komplicerande faktorer finns.

Om en biltvätt med sådan omfattning på verksamheten inte finns inom kommunen, använd era taxebestämmelser och besvara frågorna som om en sådan biltvätt hade funnits.



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

Diskussionspunkter

- Rekommendationer
- Återbetalning av avgifter/Avgiftsmodell
- Samordning av tillsyn
- Samarbete mellan kommuner
- Följa sitt ärende på nätet
- Dialog med näringslivet



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -