

Lagrådet
Andra avdelningen
Box 2066
103 12 Stockholm

Stockholm, 2023-09-05

Lagrådsremissen Tilläggsskatt för företag i stora koncerner

Svenskt Näringsliv (SN), som deltagit i remissförfarandet rörande aktuell lagrådsremiss, vill uppmärksamma Lagrådet på en, enligt SN, föreliggande betydelsefull brist i beredningen.

Då lagrådsremissen offentliggjordes först den 31 augusti har SN endast kunnat genomföra en första översiktlig genomgång av remissen. Med beaktande av den begränsade tid Lagrådet har till sitt förfogande för sin remissbehandling önskar SN ändå nu uppmärksamma Lagrådet på en, enligt SN, föreliggande brist i beredningen av detta lagstiftningsärende. Det gäller förslaget att bestämmelserna om företrädaransvar i skatteförfarandelagen ska vara tillämpliga avseende tilläggsskatt, nationell tilläggsskatt och de särskilda avgifter som här ska kunna aktualiseras.

Det framstår enligt SN som märkligt att det i lagrådsremissen noteras att ingen remissinstans kommenterat ett förslag om, eller konsekvenserna av, att införa bestämmelser om att det särskilda skatterättsliga företrädaransvaret även ska omfatta tilläggsskatt, nationell tilläggsskatt och de särskilda avgifterna. Varken i betänkandet eller i den promemoria som remitterats av Regeringskansliet återfinns något sådant förslag. Eftersom inget förslag lämnats i betänkandet eller i den kompletterande promemorian är det, enligt SN, fullt naturligt att det inte är någon remissinstans som har kommenterat eller framfört synpunkter på konsekvenserna av ett sådant förslag.

Det skatterättsliga företrädaransvaret utgör en särlagstiftning som representanter från såväl näringslivet som akademien har kritiserat hårt. Den anses ställa orimliga krav på företagsföreträdare och ansvaret anses mycket strängt.¹ Ansvaret har nyligen utretts (SOU 2020:60) och utredaren anger i betänkandet bland annat att det i olika sammanhang har riktats kritik mot att underrätternas rättstillämpning är tämligen schematisk. I betänkandet föreslås ett antal förbättringar av lagstiftningen, men dessa har inte genomförts. Sammanfattningsvis kan det enligt SN konstateras att med en utvidgning av företrädaransvaret, till att omfatta även de skatter och avgifter som föreslås i föreliggande lagrådsremiss, kan negativa konsekvenser antas följa, inte minst företagens möjlighet att rekrytera styrelsekompetens.

¹ Roger Persson Österman och Carl Svernlöv, [SKATTERÄTTSLIGT FÖRETRÄDARANSVAR – fiskal gräddfil utan legitimitet? s. 6 ff. \(2013\) Svenskt Näringsliv](#).

Ett flertal remissinstanser har på en generell nivå kritiserat beredningen av lagstiftningsärendet om tilläggsskatt. SN vill med denna skrivelse därtill uppmärksamma Lagrådet på den ovan nämnda specifika frågan avseende företrädaransvaret. Då detta tillkommande lagförslag får anses utgöra en väsentlig avvikelse från de lagförslag som remissbehandlats finns det, enligt SN, anledning att djupare granska om beredningskravet är uppfyllt i denna del.²

Med vänliga hälsningar

Johan Fall

Richard Hellenius

² Se exempelvis [Anders Hultqvist, Om beredningsprocessen för skattelag \(2014\), sid 34,](#)